

**UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA
ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI
GESTIUNEA AFACERILOR**

REZUMAT TEZĂ DE DOCTORAT

**Coordonator științific:
Prof.univ.dr. habil. Adela DEACONU**

**Doctorand:
Camelia-Ancuța COTOI (căs. MÜLLER)**

**CLUJ-NAPOCA
2025**



UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor

Denumirea tezei:

DEZVOLTĂRI ȘI APROFUNDĂRI PRIVIND EDUCAȚIA CONTABILĂ LA NIVEL INTERNAȚIONAL ȘI NAȚIONAL

Coordonator științific:

Prof.univ.dr. habil. Adela Deaconu

Doctorand:

Camelia-Ancuța Cotoi (căs. Müller)

Cluj-Napoca, 2025

CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT

CUPRINSUL TEZEI DE DOCTORAT

LISTA TABELELOR ȘI FIGURILOR

LISTA ABREVIERILOR

CUVINTE CHEIE

CUVÂNT DE MULȚUMIRE

INTRODUCERE

PREZENTAREA SINTETICĂ A CAPITOLELOR TEZEI DE DOCTORAT

CONTRIBUȚII, LIMITE ȘI PERSPECTIVE ALE CERCETĂRII

BIBLIOGRAFIE

CUPRINSUL TEZEI DE DOCTORAT

LISTA TABELELOR ȘI FIGURILOR.....	V
LISTA ABREVIERILOR.....	VII
CUVÂNT DE MULȚUMIRE.....	VIII
INTRODUCERE.....	1
CAPITOLUL 1: ANALIZA LITERATURII DE SPECIALITATE ÎN DOMENIUL EDUCAȚIEI CONTABILE.....	1
1.1 RECENZIA ARTICOLELOR DE TIP LITERATURE REVIEW ÎN SFERA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	4
1.1.1 SERIA RECENZIILOR CERCETĂRII ÎN DOMENIUL EDUCAȚIEI CONTABILE.....	4
1.1.2 ANALIZE LONGITUDINALE ALE CERCETĂRII ÎN SFERA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	13
1.1.3 ALTE RECENZII ALE LITERATURII ÎN DOMENIUL EDUCAȚIEI CONTABILE.....	14
1.1.4 SINTEZA RECENZIILOR LITERATURII DE SPECIALITATE DIN ARIA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	19
1.2 ANALIZA CANTITATIVĂ A LITERATURII DE SPECIALITATE DIN SFERA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	23
1.2.1 CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE.....	23
1.2.2 EVOLUȚIA NUMĂRULUI TOTAL DE ARTICOLE ȘTIINȚIFICE ÎN SFERA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	28
1.2.3 TEMELE DE CERCETARE PRINCIPALE ABORDATE.....	29
1.2.4 TIPUL DE CERCETARE PREDOMINANT: CERCETARE EMPIRICĂ SAU DESCRIPTIVĂ.....	33
1.2.5 EXAMINAREA DIMENSIUNII GEOGRAFICE A CERCETĂRII: ȚARA DE ORIGINE A AUTORILOR, RESPECTIV DISTRIBUȚIA EȘANTIOANELOR PE ȚĂRI.....	34
1.2.5.1 ORIGINEA GEOGRAFICĂ A AUTORILOR ARTICOLELOR PUBLICATE ÎN JURNALE INDEXATE WEB OF SCIENCE.....	34
1.2.5.2 ORIGINEA GEOGRAFICĂ A EȘANTIOANELOR ÎN ARTICOLELE PUBLICATE ÎN JURNALE DE SPECIALITATE.....	36
1.3 ANALIZA CALITATIVĂ A LITERATURII DE SPECIALITATE DIN SFERA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	38
1.3.1 ARTICOLE PE TEMA ASPECTELOR CURRICULARE.....	38
1.3.2 ARTICOLE PE TEMA COMPETENȚELOR DE BAZĂ.....	39
1.3.3 ARTICOLE PE TEMA PROCESULUI DE PREDARE/EVALUARE.....	40
1.3.4 ARTICOLE PE TEMA PREDĂRII PE ARII DE CONȚINUT.....	41
1.3.5 ARTICOLE PE TEMA TEHNOLOGIEI EDUCAȚIONALE.....	43
1.3.6 ARTICOLE PE TEMA ASPECTELOR PRIVIND STUDENȚII.....	44
1.3.7 ARTICOLE PE TEMA ASPECTELOR PRIVIND CADRELE DIDACTICE.....	45
1.4 CONCLUZII ȘI IMPLICAȚII REZULTATE LA NIVELUL CAPITOLULUI 1.....	47
CAPITOLUL 2: STANDARDE INTERNAȚIONALE, PARADIGME CLASICE ȘI TEORII ALE EDUCAȚIEI CONTABILE.....	49
2.1 STANDARDE INTERNAȚIONALE DE EDUCAȚIE ÎN DOMENIUL CONTABILITĂȚII.....	51
2.1.1 ORGANISMELE EXISTENTE LA NIVEL GLOBAL ÎN SPRIJINUL EDUCAȚIEI CONTABILE.....	51
2.1.2 CONTEXTUL ÎNFIINȚĂRII IAESB. NECESITATEA ELABORĂRII UNOR STANDARDE INTERNAȚIONALE DE EDUCAȚIE.....	53
2.1.3 PROVOCĂRI PRIVIND ELABORAREA STANDARDELOR INTERNAȚIONALE DE EDUCAȚIE.....	54
2.1.4 STANDARDELE INTERNAȚIONALE DE EDUCAȚIE: O IMAGINE DE ANSAMBLU.....	55
2.1.5. BENEFICIILE STANDARDELOR INTERNAȚIONALE DE EDUCAȚIE PENTRU PROFESIA CONTABILĂ.....	62

2.2 PARADIGME CLASICE ȘI TEORII APLICATE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	64
2.2.1 BEHAVIORISMUL: FUNDAMENTE, DEZBATERI ȘI APLICAȚIE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	65
2.2.2 COGNITIVISMUL: CONCEPTE ESENȚIALE ȘI INTEGRARE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	67
2.2.3 CONSTRUCTIVISMUL: CADRUL GENERAL ȘI IMPLICAȚIILE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	69
2.2.4 ÎNVĂȚAREA EXPERIENȚIALĂ: REPERE CONCEPTUALE ȘI APLICAȚII ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	72
2.2.5 ÎNVĂȚAREA SITUATIVĂ: REPERE TEORETICE ȘI STRATEGII PRACTICE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	75
2.2.6 TEORIA ACȚIUNII RAȚIONALE: STRUCTURĂ CONCEPTUALĂ ȘI RELEVANȚĂ ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	77
2.2.7 TEORIA AUTODETERMINĂRII: FUNDAMENTE GENERALE ȘI APLICAȚII ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	80
2.2.8 TEORIA OBIECTIVELOR DE REALIZARE: PERSPECTIVE TEORETICE ȘI IMPLICAȚII ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	82
2.3 PROFILUL STUDENȚILOR DE LA SPECIALIZAREA CONTABILITATE: CARACTERISTICI, MOTIVAȚII ȘI STILURI DE ÎNVĂȚARE....	87
2.4 STUDIU EMPIRIC PRIVIND TEORIA OBIECTIVELOR DE REALIZARE: RELAȚIA DINTRE MOTIVAȚIA ÎNVĂȚĂRII ȘI AUTOEFICACITATEA, ANXIETATEA TESTĂRII ȘI PERFORMANȚE (REZULTATE).....	90
2.4.1 INTRODUCERE.....	90
2.4.2 ORIENTĂRILE MOTIVAȚIONALE ȘI ANALIZA DE TIP CLUSTER ÎN TEORIA OBIECTIVELOR DE REALIZARE. AUTOEFICACITATEA ȘI ANXIETATEA FAȚĂ DE TESTARE.....	91
2.4.3 IPOTEZE DE CERCETARE.....	93
2.4.4 COORDONATELE CERCETĂRII.....	94
2.4.5 REZULTATE OBTINUTE.....	97
2.4.5.1 ANALIZA CORELAȚIILOR.....	97
2.4.5.2 FORMAREA GRUPURILOR (CLUSTERELOR).....	98
2.4.5.3 COMPARAȚIA GRUPURILOR/CLUSTERELOR DE OBIECTIVE CU VARIABILELE AFERENTE REZULTATELOR.....	101
2.4.6 CONCLUZII, LIMITE ȘI PERSPECTIVE ALE STUDIULUI.....	104
2.5 CONCLUZII ȘI IMPLICAȚII REZULTATE LA NIVELUL CAPITOLULUI 2.....	106
CAPITOLUL 3: E-LEARNING ȘI BLENDED LEARNING: IMPLICAȚII ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	109
3.1 E-LEARNING: EVOLUȚIE, AVANTAJE ȘI PROVOCĂRI.....	110
3.1.1 EVOLUȚIA ȘI CONCEPTUALIZAREA E-LEARNINGULUI.....	111
3.1.2 AVANTAJELE ȘI PROVOCĂRILE E-LEARNINGULUI.....	113
3.1.3 ONLINE LEARNING: DEFINIȚIE ȘI RELAȚIA CU E-LEARNINGUL.....	115
3.2 BLENDED LEARNING: CONCEPTUALIZARE, PROIECTARE ȘI APLICARE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	116
3.2.1 DEFINIREA ȘI CARACTERISTICILE BLENDED LEARNING.....	116
3.2.2 AVANTAJELE ȘI PROVOCĂRILE IMPLEMENTĂRII BLENDED LEARNING.....	118
3.2.3 PROIECTAREA BLENDED LEARNING: INTEGRAREA ARMONIOASĂ A E-LEARNINGULUI CU ÎNVĂȚAREA CONVENȚIONALĂ.....	120
3.2.4. CONFUZII TERMINOLOGICE ȘI RELAȚIA DINTRE E-LEARNING, ONLINE LEARNING ȘI BLENDED LEARNING..	123
3.2.5 BLENDED LEARNING ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ: CONSTATĂRI ȘI CONTRIBUȚII MAJORE DIN LITERATURA DE SPECIALITATE.....	128
3.2.5.1 ANALIZA METODELOR DE EVALUARE TRADIȚIONALE ȘI COMPUTERIZATE ȘI INFLUENȚA ACESTORA ASUPRA PERFORMANȚEI ACADEMICE LA DISCIPLINELE DE CONTABILITATE.....	128
3.2.5.2 PERSPECTIVA STUDENȚILOR LA SPECIALIZAREA CONTABILITATE CU PRIVIRE LA PLATFORMELE E-LEARNING.....	129
3.2.5.3 FORMATE DE TIP BLENDED LEARNING ȘI ONLINE LEARNING: IDENTIFICAREA IMPACTULUI ACESTORA ASUPRA MOTIVAȚIEI ȘI REZULTATELOR LA DISCIPLINELE DE CONTABILITATE.....	131
3.2.5.4 PROIECTAREA CURSURILOR DE CONTABILITATE ÎN CONTEXTUL BLENDED LEARNING: INTEGRAREA TEHNOLOGIILOR ȘI ROLUL FACTORILOR COMPORTAMENTALI.....	133
3.3 MOODLE LA INTERSECȚIA DINTRE LMS, VLE ȘI PLATFORMELE DE E-LEARNING.....	140

3.3.1 DELIMITARE CONCEPTUALĂ: E-LEARNING PLATFORMS, VIRTUAL LEARNING ENVIRONMENTS ȘI LEARNING MANAGEMENT SYSTEMS.....	140
3.3.2 COMPARAREA PRINCIPALELOR LEARNING MANAGEMENT SYSTEMS UTILIZATE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ: MOODLE, BLACKBOARD ȘI CANVAS.....	142
3.3.3 MOODLE: CARACTERISTICI, AVANTAJE ȘI PROVOCĂRI ÎN EDUCAȚIA MODERNĂ.....	144
3.3.4 UTILIZAREA PLATFORMEI MOODLE LA UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI/FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE ȘI GESTIUNEA AFACERILOR.....	146
3.4 PLATFORMA MOODLE ÎN CONTEXTUL EDUCAȚIEI CONTABILE: O PRIVIRE DETALIATĂ.....	148
3.5 PLATFORMA MOODLE ÎNTR-UN CADRU BLENDED LEARNING: INFLUENȚA IMPLICĂRII STUDENȚILOR ȘI A ORIENTĂRIILOR MOTIVAȚIONALE ASUPRA REZULTATELOR.....	149
3.5.1 INTRODUCERE.....	149
3.5.2 LITERATURA RELEVANTĂ ȘI FORMULAREA IPOTEZELOR.....	152
3.5.3 METODOLOGIA CERCETĂRII.....	156
3.5.3.1 EȘANTIONUL CERCETĂRII.....	157
3.5.3.2 COLECTAREA DATELOR PRIN CHESTIONAR.....	159
3.5.3.3 ANALIZA SCALELOR DE MĂSURĂ ȘI VALIDAREA ITEMILOR.....	160
3.5.3.4 COLECTAREA DATELOR DIN LOGURILE PLATFORMEI MOODLE.....	161
3.5.3.5 VARIABILELE ANALIZATE ȘI PROCEDURILE DE PRELUCRARE.....	161
3.5.3.6 METODE DE ANALIZĂ STATISTICĂ.....	162
3.5.4 STATISTICA DESCRIPTIVĂ ȘI ANALIZA CORELAȚIILOR.....	164
3.5.4.1 STATISTICA DESCRIPTIVĂ.....	164
3.5.4.2 ANALIZA CORELAȚIILOR.....	165
3.5.5 REZULTATE OBTINUTE.....	168
3.5.5.1 MODELUL CU PERFORMANȚA ACADEMICĂ – NOTA COMPUSĂ (NBCC).....	168
3.5.5.2 MODELUL CU ANXIETATEA PENTRU TESTARE (TA).....	169
3.5.5.3 MODELUL CU AUTOEFICACITATEA (SE).....	170
3.5.5.4 MODELUL CU EFECTIVITATEA POST UTILIZARE PERCEPUTĂ A PLATFORMEI (MPE).....	171
3.5.5.5 MODELUL CU LOGURILE PENTRU ACCESĂRILE EXAMINĂRIILOR/TESTELOR ONLINE (LBCET)....	172
3.5.5.6 MODELUL CU LOGURILE PENTRU VIZUALIZĂRILE DE MATERIALE DIDACTICE (LBCVM).....	173
3.5.6 DISCUȚII ȘI CONCLUZII.....	173
3.6 CONCLUZII ȘI IMPLICAȚII REZULTATE LA NIVELUL CAPITOLULUI 3.....	178
CAPITOLUL 4: VIITORUL EDUCAȚIEI CONTABILE - INTEGRAREA CU SUCCES A INTELIGENȚEI ARTIFICIALE ÎN PROCESUL DIDACTIC.....	181
4.1 FUNDAMENTE ȘI APLICAȚII ALE INTELIGENȚEI ARTIFICIALE ÎN EDUCAȚIA UNIVERSITARĂ.....	182
4.1.1 DEFINIREA ȘI TIPOLOGIA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE.....	183
4.1.2 INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ ȘI CHATGPT ÎN MULTIPLE DISCIPLINE ACADEMICE: DINCOLO DE LIMITELE TRADIȚIONALE.....	185
4.1.3 ARGUMENTE DIVERGENTE DESPRE UTILIZAREA AI ȘI CHATGPT ÎN EDUCAȚIA SUPERIOARĂ: OPORTUNITĂȚI VERSUS PROVOCĂRI.....	187
4.2 STADIUL RECENZIIILOR SISTEMATICE ȘI AL ANALIZELOR BIBLIOMETRICE PRIVIND INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ ÎN EDUCAȚIE.....	189
4.3 UTILIZAREA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE (CHATGPT) ÎN PROCESUL DE PREDARE, ÎNVĂȚARE, EVALUARE ȘI CERCETARE.....	198
4.3.1 METODE ȘI TEHNICI DE INTEGRARE A INTELIGENȚEI ARTIFICIALE (CHATGPT) ÎN PROCESUL DE PREDARE LA NIVELUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR.....	199
4.3.2 UTILIZAREA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE (CHATGPT) PENTRU SPRIJINIREA PROCESULUI DE ÎNVĂȚARE A STUDENȚILOR.....	202

4.3.3 IMPLICAREA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE (CHATGPT) ÎN PROCESUL DE EVALUARE A PERFORMANȚEI STUDENȚILOR.....	206
4.3.4 INTEGRAREA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE (CHATGPT) ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ	209
4.4 INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ: PERSPECTIVE GENERALE ȘI ROLUL CHATGPT ÎN PREDARE, ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE.....	211
4.4.1 INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ ȘI INTEGRAREA CHATGPT ÎN METODOLOGIILE DE PREDARE, ÎNVĂȚARE ȘI EVALUARE: DIRECȚII ȘI PROVOCĂRI DIN SFERA EDUCAȚIEI CONTABILE.....	211
4.4.2 PERSPECTIVELE AUTORILOR ASUPRA CHATGPT ȘI INTELIGENȚEI ARTIFICIALE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	215
4.5 INTRODUCEREA INTELIGENȚEI ARTIFICIALE ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ: CONFIGURAREA, ACCEPTAREA ȘI IMPLICAȚIILE UTILIZĂRII UNUI TUTORE BAZAT PE CHATGPT SPECIALIZAT ÎN CONTABILITATE FINANCIARĂ.....	221
4.5.1 INTRODUCERE.....	221
4.5.2 CONFIGURAREA UNUI TUTORE AI SPECIALIZAT PENTRU STUDENȚII LA CONTABILITATE FINANCIARĂ.....	221
4.5.2.1 CONFIGURAREA ȘI PERFECȚIONAREA TUTORELUI AI SPECIALIZAT COFI PENTRU OPTIMIZAREA ÎNVĂȚĂRII LA DISCIPLINA CONTABILITATE FINANCIARĂ 1.....	221
4.5.2.2 ÎNȚIEREA ȘI GHIDAREA STUDENȚILOR ÎN UTILIZAREA TUTORELUI AI COFI LA DISCIPLINA CONTABILITATE FINANCIARĂ I.....	223
4.5.2.3 ADAPTAREA PERMANENTĂ A TUTORELUI AI COFI LA TEMELE SĂPTĂMĂNALE: MONITORIZARE ȘI ÎMBUNĂTĂȚIRE.....	225
4.5.2.4 ANALIZA INTERACȚIUNILOR STUDENȚILOR CU TUTORELE AI COFI ȘI FEEDBACKUL FURNIZAT...	225
4.5.3 CADRUL TEORETIC RELEVANT ȘI FORMULAREA IPOTEZELOR.....	227
4.5.4 METODOLOGIA CERCETĂRII.....	236
4.5.4.1 DESIGNUL ȘI TESTAREA MODELULUI TEORETIC.....	236
4.5.4.2 COLECTAREA DATELOR ȘI EȘANTIONUL CERCETĂRII.....	237
4.5.4.3 CONSTRUIREA VARIABILELOR DIN MODEL.....	238
4.5.5 ANALIZA DATELOR ȘI REZULTATE OBTINUTE.....	240
4.5.5.1 TESTAREA/EVALUAREA MODELULUI DE MĂSURARE.....	240
4.5.5.2 TESTAREA/EVALUAREA MODELULUI STRUCTURAL (ENGL. INNER MODEL).....	243
4.5.6 DISCUȚII ȘI CONCLUZII.....	247
4.6 CONCLUZII ȘI IMPLICAȚII REZULTATE LA NIVELUL CAPITOLULUI 4.....	253
CONCLUZII, LIMITE ȘI PERSPECTIVE ALE CERCETĂRII.....	255
BIBLIOGRAFIE.....	261
ANEXE:.....	288
ANEXA 1 PROMPTUL DE CONFIGURARE AL TUTORELUI AI SPECIALIZAT COFI CREAT PENTRU DISCIPLINA CONTABILITATE FINANCIARĂ 1.....	288
ANEXA 2 EXEMPLE DE FEEDBACKURI OFERITE LUI COFI DE CĂTRE STUDENȚI LA FINALUL CONVERSAȚIILOR DESFĂȘURATE PE PERIOADA SEMESTRULUI, ÎN CADRUL DISCIPLINEI CONTABILITATE FINANCIARĂ.....	290
ANEXA 3 ÎNTREBĂRILE (ITEMII) DIN CHESTIONARELE ADMINISTRATE ÎN CADRUL STUDIULUI PRIVIND INTRODUCEREA AI ÎN EDUCAȚIA CONTABILĂ.....	294

Cuvinte cheie

Educație contabilă, Standarde Internaționale de Educație (IES), Învățare mixtă (Blended Learning), Moodle, Tutore AI în învățământul superior, ChatGPT, UTAUT, AGT 2x2, Performanță academică

Cuvânt de mulțumire

Îi datorez o imensă recunoștință conducătorului științific al acestei lucrări, doamnei prof.univ.dr. Adela Deaconu, care cu o pricepere deosebită, cu multă dedicație și implicare, mi-a îndrumat și susținut parcursul de cercetare. Îi mulțumesc pentru încurajări, pentru răbdare și, nu în ultimul rând, pentru atenția minuțioasă acordată analizei cercetării, pe care a evaluat-o cu multă meticulozitate. Fără implicarea sa profundă, această teză de doctorat nu ar fi ajuns la nivelul științific actual!

Le mulțumesc din suflet familiei mele pentru susținerea constantă, răbdarea și înțelegerea oferite pe tot parcursul acestui drum.

Introducere

Educația reprezintă un element esențial pentru dezvoltarea societății și a indivizilor, furnizând un cadru prin care competențele cognitive și profesionale pot fi formate și valorificate. Hanushek și Woessmann (2008) subliniază că, prin dezvoltarea competențelor cognitive, educația contribuie în mod direct la creșterea economică globală. Se evidențiază, de asemenea, faptul că aceasta influențează în mod semnificativ modul de lucru și performanța individuală, oferind oportunitatea de a dobândi cunoștințe și de a dezvolta abilități profesionale (Schultz, 1961). Rieckmann (2012) afirmă că educația urmărește formarea unei societăți globale prin crearea de cunoaștere nouă și dezvoltarea competențelor esențiale.

Contabilitatea se conturează ca un limbaj universal, integrat în toate sectoarele economice și sociale. Ravenscroft și Rebele (2008) arată că aceasta are un rol crucial în interpretarea și gestionarea informațiilor economice, iar adaptarea la schimbările mediului economic impune dezvoltarea continuă a expertizei, atât pentru practicieni, cât și pentru cadrele didactice. În plus, atât contabilitatea cât și educația reprezintă două fenomene globale, fapt ce stă la baza necesității existenței unei educații contabile comparabile și solide la nivelul întregii lumi (Helliard, 2013). În aceeași direcție, Cheng et al. (2023) evidențiază faptul că numeroși cercetători și practicieni au studiat îndelung modalitățile prin care calitatea educației contabile poate fi îmbunătățită, astfel încât studenții să facă față cerințelor tot mai riguroase ale profesiei. Milne și McConnell (2001) susțin că potențialul unei abordări care furnizează studenților experiențe care diminuează golurile dintre educația universitară și viața profesională ar fi o oportunitate mult prea mare să nu fie experimentată.

Mai mult, preocuparea noastră de a intra în profunzimea temei privind educația contabilă este justificată și de faptul că, deși mulți cercetători români în domeniul economic sunt orientați spre dezvoltarea procesului educațional cu scopul de a atinge cea mai înaltă calitate a serviciilor academice, s-a argumentat printr-un studiu realizat asupra literaturii privind educația contabilă că există o lipsă în cercetarea educației contabile la nivelul țării noastre (Pitulice și Manea, 2015). Totuși sunt de remarcat contribuțiile publicate în jurnale internaționale din domeniul educației contabile din ultimii ani de către autori români precum Dragomir și Dumitru (2024) care s-au concentrat asupra analizei perspectivei studenților în ceea ce privește redactarea lucrării de disertație la nivel de masterat în contabilitate. De asemenea, aceiași autori în anul 2023 au surprins impactul învățământului exclusiv online pe termen mediu (determinat de

pandemia de Covid-19) asupra implicării studenților, rezultatelor învățării și percepției acestora asupra învățării online.

La nivel internațional, cercetările recente în domeniul educației contabile, precum studiul condus de Apostolou et al. (2023), evidențiază necesitatea redefinirii educației contabile, prin integrarea lecțiilor desprinse din perioada pandemică și adoptarea unei viziuni cuprinzătoare, care să răspundă cerințelor diversificate ale studenților. Totodată, se evidențiază necesitatea unor studii suplimentare privind recrutarea, retenția și performanța academică, precum și a dezvoltării unor soluții inovative pentru predarea conținutului practic (Apostolou et al., 2023). În mod similar, Cao et al. (2024) propun întărirea componentelor de mediu și sustenabilitate în curricula, alături de exploatarea noilor tehnologii digitale pentru creșterea implicării studenților. Această abordare, care trece de la un cadru de învățare centrat pe profesor la unul axat pe student, pune accent atât pe consolidarea competențelor tehnice, cât și pe integrarea valorilor etice (Cao et al., 2024). În contextul evoluțiilor globale, o astfel de reconfigurare a educației contabile oferă oportunitatea creării unui mediu academic modernizat, care să susțină formarea unor profesioniști flexibili și responsabili, capabili să abordeze provocările actuale și viitoare din domeniu.

Pentru a surprinde mai bine complexitatea mecanismelor de învățare în domeniul contabil, este esențial să înțelegem factorii care determină implicarea și succesul studenților. Așa cum subliniază Svinicki și McKeachie (2014), diferențele în motivație rămân o provocare centrală, numeroase cadre teoretice surprinzând modul în care aspirațiile și contextele individuale pot influența performanța academică. În plus, cercetările lui Daniels et al. (2008) relevă rolul obiectivelor de stăpânire de cunoștințe/competențe și a celor de performanță, evidențiind că studenții pot atinge niveluri similare de realizări, însă își dezvoltă experiențe cognitive și emoționale diferite. Prin urmare, structura curriculară și metodele de predare trebuie adaptate unei viziuni holistice, care să valorifice atât atingerea standardelor profesionale, cât și cultivarea bunăstării psihologice a studenților. În acest mod, educația contabilă poate deveni un spațiu de învățare autentic și echilibrat, susținând evoluția competențelor tehnice și a motivației intrinseci necesare într-un mediu academic integrat la nivel mondial.

O nouă perspectivă în educația contabilă vine din integrarea Inteligenței Artificiale, a cărei evoluție redefineste statutul uman într-o manieră orientată spre empatie, creativitate și gândire critică (Haenlein și Kaplan, 2019b). Recalibrarea rolului cadrelor didactice, vizibilă nu doar în adaptarea conținutului curricular, ci și în reconfigurarea responsabilităților academice, are implicații directe asupra modului în care instituțiile de învățământ răspund cerințelor profesiei contabile (Bearman et al., 2022). Prin alinierea competențelor tehnice la noile tehnologii, demersul didactic devine mai interactiv și mai eficient, factor care favorizează atât implicarea sporită a studenților, cât și dezvoltarea abilităților lor de gândire critică și

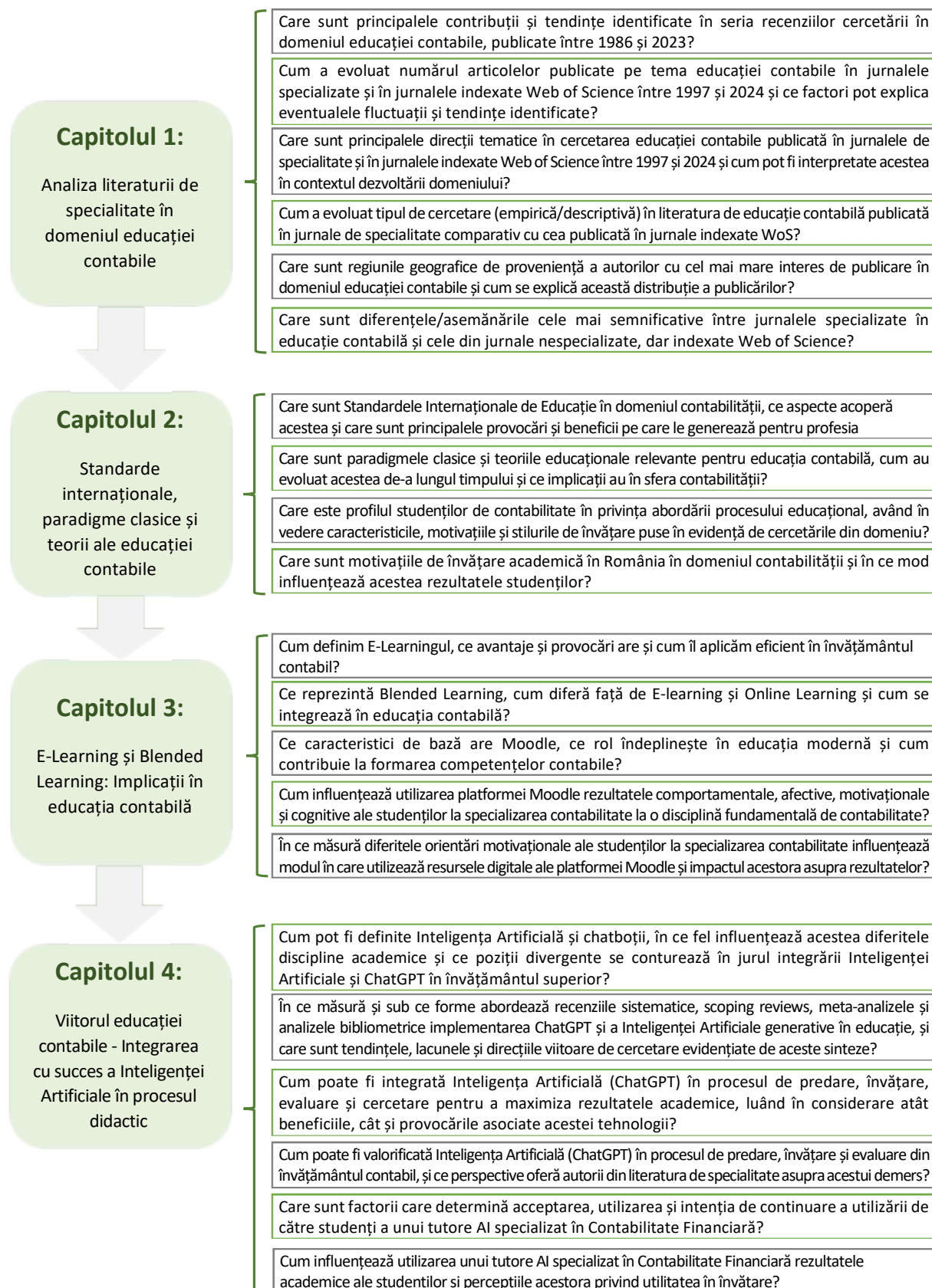
de rezolvare a problemelor. Totodată, implementarea Inteligenței Artificiale în mediul universitar poate spori flexibilitatea metodelor de predare și adaptarea personalizată la nevoile fiecărui student, consolidând astfel performanța academică (Msambwa et al., 2024). În lumina acestor transformări, educația contabilă are ocazia să se modernizeze și să devină mai flexibilă în fața provocărilor globale.

Această cercetare are drept scop să investigheze modul în care educația contabilă răspunde cerințelor societății contemporane și să identifice practicile didactice inovatoare cu potențial de a îmbunătăți formarea viitorilor profesioniști în domeniu. Studiul urmărește să surprindă, printr-o abordare teoretică și empirică, evoluțiile internaționale și naționale ale educației contabile, să evidențieze factorii care influențează pregătirea studenților, precum și rolul tehnologiei în modernizarea strategiilor pedagogice.

În ceea ce privește motivația prezentului demers științific, aceasta rezidă în nevoia de a răspunde cerințelor complexe ale societății actuale, marcate de transformări economice și tehnologice accelerate. Dinamica Standardelor Internaționale de Raportare Financiară, aflate într-un permanent proces de actualizare, precum și a Directivei contabile europene (transpusă în reglementările naționale), alături de extinderea aplicațiilor bazate pe Inteligența Artificială, solicită dezvoltarea unor competențe solide și adaptabile. Deși cercetările la nivel global evidențiază nevoia reconfigurării curriculei și a metodelor de predare pentru a integra aceste provocări, literatura națională rămâne încă prea puțin reprezentată. Prin urmare, se impune o analiză critică a modului în care educația contabilă poate fi reconfigurată, spre a oferi studenților abilitățile și motivația necesare unei cariere de succes.

În lumina celor prezentate, se conturează mai multe direcții de investigare care vizează atât fundamentele teoretice și Standardele Internaționale în Educația contabilă, cât și soluțiile tehnologice moderne și motivațiile intrinseci ale studenților. Pentru a oferi o imagine de ansamblu asupra acestor repere și pentru a facilita înțelegerea demersului științific, **Figura 1** reunește întrebările de cercetare relevante pentru fiecare capitol al tezei.

Figura 1. Întrebările de cercetare aferente capitolelor tezei de doctorat



Sursa: prelucrare proprie.

PREZENTAREA SINTETICĂ A CAPITOLELOR TEZEI DE DOCTORAT

CAPITOLUL 1:

Analiza literaturii de specialitate în domeniul educației contabile¹

În fiecare arbore cântă o vioară posibilă.

(Mitropolitul Bartolomeu Anania)

Prezentul capitol intitulat „Analiza literaturii de specialitate în domeniul educației contabile” are drept obiectiv prezentarea stadiului actual al literaturii și a tendințelor, susținând astfel atingerea obiectivului central al cercetării, și anume dezvoltarea și aprofundarea problematicii educației contabile la nivel internațional și național.

În cadrul acestui capitol ne propunem pentru conturarea unei imagini concrete asupra evoluției și stadiului actual ale educației contabile să analizăm pe de o parte seria studiilor de tip recenzie (engl. literature review) realizate în mod constant din 1986 până în prezent asupra articolelor din șase publicații de specialitate, iar pe de altă parte să urmărim identificarea și analiza acelor articole care abordează teme legate de educația contabilă, și care și-au găsit găzduirea în jurnale indexate Web of Science (Science Citation Index Expanded-SCIE și Social Sciences Citation Index-SSCI). Studiile efectuate asupra articolelor de specialitate publicate în jurnalele dedicate exclusiv educației contabile vor reprezenta piloni de bază în cercetarea prezentă.

Prezentul capitol este structurat în trei părți principale. În cadrul primei părți am realizat o trecere în revistă a articolele de tip literature review din sfera educației contabile, identificând și analizând seria celor 19 articole de recenzie conduse de echipe de cercetători americani (Rebele et al., 1991, 1998a, 1998b; Watson et al., 2003, 2007; Apostolou et al., 2001 până la Apostolou et al., 2023 și Churyk et al.,

¹ Acest capitol a fost parțial inclus în următoarele două articole științifice scrise și publicate de autorul tezei:

- Müller, C.A., 2025. Reviews and Developments in Accounting Education Literature: A Longitudinal Analysis of Specialized Journals, *Review of Economic Studies and Research Virgil Madgearu*, 18(1), pp.113-142, doi: 10.24193/RVM.2025.18.129.
- Müller, C.A., 2025. Is Accounting Education Keeping Pace with Contemporary Challenges? A Comparative Study of Publications, *Studia Universitatis Babeș-Bolyai Oeconomica*, doi: 10.2478/subboec-2025-0001.

2024) pe o perioadă de 38 de ani. Acestui șir de revizuirii s-au adăugat contribuțiile altor cercetători, cele mai semnificative aparținând lui Paisey și Paisey (2004), Urbancic (2009), Jackling et al. (2013), Marriott (2014), Ameen și Guffey (2017) și Cao et al. (2024). Nu în ultimul rând, cu o mare valoare în cercetarea de specialitate amintim lucrarea lui Rebele și Pierre (2015) precum și cea a lui Apostolou et al. (2017b) sub forma unei analize cantitative longitudinale a cercetării în sfera educației contabile.

Cea de-a doua parte a capitolului cuprinde o analiză cantitativă a literaturii de specialitate din sfera educației contabile, concentrându-ne atenția asupra articolelor provenite din două surse principale și anume jurnalele specializate în educație contabilă (indexate în baze de date internaționale, BDI) și respectiv jurnale indexate Web of Science (SCIE și SSCI) dar nespecializate în educație contabilă. Pe parcursul acestui subcapitol am urmărit evoluția numărului total de articole științifice în sfera educației contabile, evidențierea atât a principalelor teme de cercetare abordate, cât și a tipului de cercetare predominant (cercetare empirică sau descriptivă), și nu în ultimul rând obținerea de informații privind originea geografică a autorilor.

În cadrul celei de-a treia părți a prezentului capitol am condus o analiză calitativă a literaturii de specialitate din sfera educației contabile, orientându-ne după cele șapte teme principale de cercetare folosite la baza analizelor întreprinse de articolele de recenzie asupra cercetării din sfera educației contabile.

Concluziile analizelor efectuate în cadrul acestui capitol confirmă că evoluția educației contabile a fost constant monitorizată printr-o serie de articole de recenzie publicate pe parcursul a aproape patru decenii.

Analiza cantitativă a literaturii arată o creștere constantă a numărului de articole publicate în jurnale indexate Web of Science, ceea ce reflectă o valorizare crescută a educației contabile în cercetarea internațională. În schimb, în jurnalele de specialitate se observă o evoluție ciclică, cu episoade de stagnare și relansare, fără o scădere semnificativă a volumului global de publicații. Tematic, cercetarea s-a concentrat preponderent pe predarea pe arii de conținut, studenți și cadre didactice, cu un interes crescând în ultimii ani pentru tehnologia educațională și problematica centrată pe student, în concordanță cu tendințele globale ale digitalizării și învățământului hibrid.

Distribuția tipurilor de cercetare relevă un echilibru între studiile descriptive și cele empirice, însă literatura de specialitate subliniază constant necesitatea extinderii cercetării empirice. În ceea ce privește proveniența geografică a autorilor, autorii australieni domină în jurnalele WoS, urmați de cei din SUA și Marea Britanie, în timp ce în jurnalele de specialitate predomină lucrările din America de Nord. Această diversitate regională subliniază caracterul global și importanța strategică a educației contabile în peisajul academic contemporan.

CAPITOLUL 2:

Standarde internaționale, paradigme clasice și teorii ale educației contabile

*Educația este dobândirea artei de a utiliza cunoștințele.
(Alfred North Whitehead)*

Demersul nostru de cercetare continuă cu cel de-al doilea capitol al cărui obiectiv îl constituie prezentarea standardelor internaționale și a teoriilor educației contabile, susținând astfel atingerea obiectivului central al cercetării, și anume dezvoltarea și aprofundarea problematicii educației contabile la nivel internațional și național.

În primul subcapitol sunt prezentate mai întâi organismele existente la nivel global în sprijinul educației contabile, dintre care suntem de părere că Consiliul pentru Standarde Internaționale de Educație Contabilă (Accounting Education Standards Board - IAESB) a avut cel mai important rol în dezvoltarea educației contabile la nivel internațional în special prin emiterea Standardelor Internaționale de Educație Contabilă (International Education Standards - IES). Pe parcursul următoarelor două subdiviziuni evidențiem contextul înființării IAESB, subliniind necesitatea și provocările elaborării unor Standarde Internaționale în domeniul educației. Capitolul continuă cu prezentarea unei imagini de ansamblu asupra celor 8 IES, încheindu-se cu evidențierea beneficiilor acestor standarde pentru profesia contabilă.

În cadrul celui de-al doilea subcapitol sunt prezentate paradigmele clasice ale învățării (Behaviorism, Cognitivism și Constructivism), precum și unele teorii cu rol semnificativ în conturarea fundamentelor educației, atât în general, cât și în mod special pentru educația contabilă (Învățarea Experiențială și Învățarea Situativă). În continuare, abordăm, alături de Teoria Acțiunii Raționale și de Teoria Autodeterminării, și Teoria Obiectivelor de Realizare, al cărei scop este descrierea și explicarea autorealizării (engl. achievement behavior). În următorul subcapitol, pentru a integra perspectiva educațională cu analiza trăsăturilor specifice studenților de contabilitate și pentru a obține un cadru conceptual amplu, alcătuim pe baza literaturii de specialitate un profil al studenților de la specializarea contabilitate, evidențiind caracteristicile, motivațiile și stilurile proprii de învățare.

Cel de-al patrulea subcapitol este dedicat realizării unui studiu empiric privind Teoria Obiectivelor de Realizare și relația dintre motivația învățării și autoeficacitatea (engl. self-efficacy), anxietatea față de testare (engl. test anxiety) și performanțele (rezultatele). Studiul vizează un grup de 149 de studenți înmatriculați în anul 2 la programul de studii Contabilitate și Informatică de Gestiune, care au completat online un chestionar care a inclus 30 de întrebări vizând măsurarea orientării spre stăpânirea de cunoștințe/competențe (engl. mastery goal), a orientării spre performanță (engl. performance goal), a autoeficacității privind învățarea și atingerea performanței (și a anxietății față de testare), precum și notele obținute/așteptate la disciplinele Bazele Contabilității și Contabilitate Financiară 1, media generală de încheiere a anului 1 de studiu, profilul liceului absolvit și genul. În cadrul cercetării este utilizată analiza de tip cluster (engl. cluster analysis) pentru a grupa studenții și a identifica profilurile obiectivelor de realizare ale acestora (numite și profilurile motivaționale privind învățarea) reprezentate de variabilele care măsoară obiectivul stăpânirii cunoașterii/competențe (engl. mastery goal) și obiectivul performanței (engl. performance goal). În cele din urmă, prin utilizarea analizelor ANOVA și ANCOVA se urmărește dacă și în ce măsură grupurile identificate în ceea ce privește autoeficacitatea, anxietatea față de testare, nota așteptată și nota finală la disciplina Contabilitate Financiară 1.

Rezultatele obținute confirmă ipotezele pe care le-am formulat, arătând că apartenența la cele patru clustere („Obiective multiple”, „Obiectivul stăpânirii cunoașterii”, „Obiectivul performanței” și „Motivație scăzută”) se asociază semnificativ cu autoeficacitatea, anxietatea față de testare, nota așteptată și nota finală la Contabilitate Financiară 1. Studenții din clusterul „Obiective multiple” au obținut valori semnificativ mai mari la autoeficacitate, nota așteptată și nota finală, în comparație cu studenții din celelalte trei clustere, sugerând că o abordare combinată a obiectivelor e de preferat uneia axate pe un singur scop, chiar și pe stăpânirea cunoștințelor.

Așadar, am demonstrat că abordarea învățării la disciplinele de Contabilitate Financiară influențează semnificativ performanțele academice, iar dacă profesorii intervin în modul în care studenții gestionează provocările cursului, pot influența major experiența, motivația și reușita acestora în linie cu rezultatele studiului lui Dull et al., 2015.

CAPITOLUL 3:

E-Learning și Blended Learning: Implicații în educația contabilă²

*Educația nu este pregătire pentru viață; educația este viața însăși.
(John Dewey)*

Dezvoltarea tehnologiilor digitale a avut un impact considerabil asupra procesului de predare și învățare în învățământul superior. Capitolul 3 al demersului nostru explorează impactul tehnologiilor de tip E-Learning și Blended Learning în educația contabilă, având ca scop evidențierea beneficiilor și provocărilor acestor metode de instruire.

În prima parte a capitolului, analizăm evoluția E-Learningului, de la apariția sa timpurie până la dezvoltarea sa ca un instrument fundamental în învățământul modern. Evidențiem avantajele sale, cum ar fi accesibilitatea și flexibilitatea învățării, dar și provocările întâmpinate, precum lipsa interacțiunii directe și dificultățile de adaptare la mediile digitale. A doua parte a capitolului abordează Blended Learning, prezentând caracteristicile sale principale și modul în care poate fi integrat eficient în educația contabilă. Discutăm avantajele acestui model, inclusiv îmbunătățirea performanței academice, creșterea motivației studenților și dezvoltarea competențelor tehnologice. În plus, analizăm provocările legate de proiectarea și implementarea Blended Learning, cum ar fi găsirea unui echilibru optim între elementele tradiționale și cele digitale, necesitatea infrastructurii adecvate și adaptarea metodelor de evaluare. De asemenea, clarificăm relația dintre E-Learning, Online Learning și Blended Learning, subliniind diferențele și relațiile dintre aceste concepte. Un subcapitol distinct este dedicat platformei Moodle, una dintre cele mai utilizate platforme de tip Learning Management System (LMS) în mediul academic. Prezentăm caracteristicile acestei platforme și discutăm impactul său asupra educației contabile.

² Acest capitol a fost parțial inclus în următorul articol științific scris și publicat de autorul tezei:

Müller, C.A., 2024. Exploring the Link between Romanian Accounting Students' Goal Orientations, Self-Efficacy, Test Anxiety, and Performance: A Cluster Analysis Approach. *Studia Universitatis Babeș-Bolyai Oeconomica*, 69(3), pp. 56-72, doi: 10.2478/subboec-2024-00015

În ultima parte a capitolului, investigăm relația dintre utilizarea platformei Moodle de către studenții la specializarea contabilitate la disciplina Bazele Contabilității, predată în sistem Blended Learning, și patru categorii de rezultate educaționale: performanța academică, anxietatea la testare, autoeficacitatea și efectivitatea percepută a platformei. Studiul, fundamentat pe modelul UTAUT EXTINS și AGT, utilizează date colectate din logurile platformei Moodle (accesarea testelor și vizualizarea materialelor) și dintr-un chestionar care evaluează orientările motivaționale, autoeficacitatea și percepția studenților asupra eficienței platformei. De asemenea, analiza explorează modul în care orientările motivaționale influențează relația dintre utilizarea platformei și rezultatele educaționale.

Rezultatele cercetării au relevat faptul că utilizarea platformei Moodle, atât prin componenta de testare online, cât și prin accesarea resurselor didactice, exercită un impact semnificativ asupra performanței academice la disciplina Bazele Contabilității și, într-o măsură mai redusă, asupra percepției generale privind eficiența E-Learningului. În același timp, diferențele de ordin motivațional (în special orientarea spre performanță – PO) și demografic s-au dovedit a fi relevante pentru gradul de utilizare a platformei Moodle și pentru rezultate precum autoeficacitatea și anxietatea față de testare. Într-o abordare integrată, care îmbină UTAUT extins (Venkatesh et al., 2016) cu AGT (Nicholls, 1985, 1988; Dweck și Leggett, 1988), constatările evidențiază că platformele digitale precum Moodle pot fi utilizate eficient în procesul educațional, în special atunci când instrumentele sunt adaptate la nevoile și motivațiile variate ale studenților. Integrarea componentelor online în predarea și învățarea contabilității se dovedește a fi o soluție eficientă pentru optimizarea practicilor didactice, esențială într-un domeniu care necesită exersare continuă și feedback rapid.

CAPITOLUL 4:

Viitorul educației contabile - Integrarea cu succes a Inteligenței Artificiale în procesul didactic

*Educația este cea mai puternică armă pe care o poți folosi pentru a schimba lumea.
(Nelson Mandela)*

Acest capitol își propune să exploreze modul în care Inteligența Artificială poate remodela procesele educaționale, cu un accent special pe integrarea soluțiilor de tip ChatGPT în cadrul învățământului universitar și, în particular, al educației contabile. Vom urmări atât fundamentele conceptuale și aplicațiile practice ale Inteligenței Artificiale, cât și evoluția recenziilor de specialitate, rolul concret al tehnologiilor generative în predare-învățare-evaluare, precum și dezvoltarea unui tutor virtual specializat în Contabilitate Financiară.

În prima parte a capitolului, Subcapitolul 4.1 „Fundamente și aplicații ale Inteligenței Artificiale în educația universitară” introduce premisele conceptuale și rolul Inteligenței Artificiale în mediul academic, arătând modul în care sistemele conversaționale și chatbotii au evoluat de la ideile inițiale până la implementările actuale. În a doua parte a capitolului, Subcapitolul 4.2 „Stadiul recenziilor sistematice și al analizelor bibliometrice privind Inteligența Artificială în educație” pune în lumină sintezele științifice relevante, fie că sunt revizuri sistematice, meta-analize sau studii bibliometrice, pentru a evidenția tendințele și lacunele de cercetare în adoptarea ChatGPT și a altor tehnologii generative în mediul universitar.

Trecând mai departe, Subcapitolul 4.3 „Utilizarea Inteligenței Artificiale (ChatGPT) în procesul de predare, învățare, evaluare și cercetare” aprofundează exemple practice și studii de caz care ilustrează cum poate fi integrată Inteligența Artificială pentru a spori eficiența cursurilor, a facilita feedbackul rapid și a susține activități de cercetare. Ulterior, în Subcapitolul 4.4 „Inteligența Artificială în educația contabilă: Perspective generale și rolul ChatGPT în predare, învățare și evaluare” abordarea se focalizează pe contextul formării contabile, trecând în revistă modalitățile prin care Inteligența Artificială poate susține atât procesul educațional, cât și pregătirea studenților pentru cerințele tot mai digitalizate din profesie. În cele din urmă, Subcapitolul 4.5 „Introducerea Inteligenței Artificiale în educația contabilă: Configurarea, acceptarea și implicațiile utilizării unui tutor bazat pe ChatGPT specializat în Contabilitate Financiară” explorează introducerea Inteligenței Artificiale în educația contabilă, punând accent pe configurarea și evaluarea unui tutor AI bazat pe ChatGPT specializat în Contabilitate Financiară. Printr-un studiu de caz

sistematic, sunt evidențiate etapele de dezvoltare a prototipului, factorii determinanți ai acceptării și implicațiile ce decurg din adoptarea unei astfel de tehnologii.

Rezultatele cercetării evidențiază o susținere majoritară a ipotezelor formulate, 12 din cele 14 fiind confirmate, ceea ce indică un grad ridicat de validitate a modelului propus pentru explicarea acceptării și utilizării unui tutor AI specializat în Contabilitate Financiară. Factorii cei mai puternic asociați cu intenția de adoptare sunt percepția utilității (PE) și ușurința de utilizare (EE), studenții arătând o deschidere mai mare spre integrarea unui astfel de instrument atunci când consideră că acesta le poate îmbunătăți rezultatele și este ușor de folosit. În schimb, influența socială (SI) nu a avut un efect semnificativ, ceea ce sugerează că decizia de utilizare este mai degrabă una individuală, bazată pe evaluări personale decât pe presiuni sau validări externe.

Facilitățile contextuale (FC) au fost relevante doar pentru intenția de adoptare, nu și pentru utilizarea efectivă, iar acest rezultat poate fi explicat prin limitările de măsurare sau prin faptul că suportul perceput nu este suficient pentru a genera comportamente concrete. În schimb, intenția comportamentală (BI) s-a dovedit un predictor clar al utilizării reale (UB), susținând legătura teoretică esențială între atitudine și comportament.

După adoptare, studenții care au utilizat constant tutorele AI au raportat o percepție crescută asupra valorii învățării (LV), o îmbunătățire a performanțelor academice (AP), dar și dezvoltarea unei rutine de utilizare (HT). În plus, utilizarea frecventă a condus și la apariția unui nivel moderat de antropomorfism perceput, reflectând apropierea afectivă față de instrumentul digital. Toate aceste efecte au influențat pozitiv intenția de a continua utilizarea tutorului AI și în semestrele următoare (CI).

În plan psihologic, rezultatele arată că orientările motivaționale de tip „abordare” (MAp și PAp) sunt asociate cu performanțe academice superioare, o valoare percepută mai mare și o implicare constantă. În schimb, orientările de tip „evitare” (MAv și PAv) se corelează negativ cu aceste variabile, confirmând rolul esențial al motivației pozitive în procesul de învățare asistată de AI.

În concluzie, tutorele AI contribuie nu doar la eficientizarea procesului de învățare, ci și la stimularea motivației și a angajamentului academic. Rezultatele susțin integrarea tehnologiilor AI în învățământul universitar, mai ales atunci când sunt centrate pe nevoile și așteptările studenților.

Contribuții, limite și perspective ale cercetării

În privința contribuțiilor proprii, în cadrul prezentei teze am urmărit dezvoltarea unei imagini cuprinzătoare asupra educației contabile, atât la nivel internațional cât și în context național, contribuind astfel la extinderea frontierelor cunoașterii în acest domeniu de importanță vitală pentru profesia contabilă. În fiecare capitol al lucrării, considerăm că am adus elemente de noutate care au potențialul de a îmbogăți literatura existentă și de a genera direcții viitoare pentru cercetare.

Capitolul 1 contribuie la literatura de specialitate prin analiza extinsă realizată pe o perioadă îndelungată (1997-2024), un interval care depășește întinderea temporală a cercetărilor anterioare. În plus, abordarea comparativă dintre jurnalele specializate în educație contabilă indexate în BDI și cele indexate Web of Science este originală și relevantă. Această abordare a permis identificarea tendințelor majore, a diferențelor semnificative în abordările tematice și metodologice, precum și a distribuției geografice a autorilor. Astfel, s-a conturat o imagine detaliată asupra evoluției interesului pentru educația contabilă, subliniind domeniile de interes și sugerând necesitatea extinderii cercetării empirice și teoretice, respectiv integrarea perspectivei culturale și interdisciplinare în cercetările viitoare.

Capitolul 2 completează teza printr-o contribuție teoretică importantă, reprezentată de sinteza paradigmelor și teoriilor educaționale clasice și a modului în care acestea au fost adaptate și aplicate în contextul specific al educației contabile. Mai mult, realizarea unui profil cuprinzător al studentului în domeniul contabil, construit pe baza unei analize a literaturii și a cercetării empirice, aduce un element autentic distinctiv în literatura existentă. Studiul empiric aplicat într-un context cultural nou, într-o universitate din România, aduce în discuție rezultate relevante privind diferențele dintre grupuri în ceea ce privește autoeficacitatea, anxietatea față de testare și performanța academică, oferind astfel informații utile pentru dezvoltarea unor strategii pedagogice eficiente și adaptate nevoilor locale. Prin compararea rezultatelor cu studiile internaționale similare, cum sunt cele realizate de Dull et al. (2015) și Daniels et al. (2008), am oferit o nouă perspectivă asupra validității teoriei obiectivelor multiple într-un context cultural nou.

În Capitolul 3, contribuția originală constă în clarificarea conceptuală a termenilor frecvent utilizați în mod interschimbabil în literatura de specialitate: E-learning, Online Learning și Blended Learning. Această clarificare terminologică urmărește să ofere o bază solidă pentru cercetări ulterioare. De asemenea, un element original al cercetării îl constituie integrarea Teoriei Unificate a Acceptării și Utilizării Tehnologiei

(UTAUT) cu Teoria Obiectivelor de Realizare (AGT), combinație neexplorată anterior în literatura specifică educației contabile. În plus, utilizarea logurilor pentru măsurarea angajamentului studenților reprezintă o abordare metodologică mai puțin utilizată, depășind limitele percepțiilor autoraportate (Krasodomska și Godawska, 2021). Integrarea mecanismului de rezultate „New Outcome Mechanism” din UTAUT mai puțin evidențiat în literatura de specialitate (Venkatesh et al., 2016) și abordarea holistică prin cele patru constructe (cognitiv, comportamental, afectiv și motivațional) contribuie la o înțelegere mai profundă și mai complexă a relației dintre tehnologie și rezultatele educaționale.

Capitolul 4 aduce o contribuție notabilă prin dezvoltarea unui model integrator care combină UTAUT cu orientările motivaționale AGT 2x2, într-o singură cercetare empirică. Totodată, din cunoștințele noastre cu privire la literatura de specialitate existentă, studiul de față inovează și prin reunirea, într-o singură investigație empirică, a BI, UB și CI din perspectiva UTAUT. Mai mult, originalitatea studiului este dată de aplicarea unui tutor AI personalizat (CoFi), adaptat specificului disciplinei de Contabilitate Financiară. Această abordare personalizată, bazată pe AI, este rar întâlnită în literatura curentă, oferind astfel o nouă perspectivă asupra impactului AI asupra intenției de adopție, utilizării efective și continuității utilizării tehnologiilor educaționale avansate. Rezultatele obținute indică modul în care integrarea unui tutor AI personalizat poate influența semnificativ atât performanțele academice, cât și aspecte psihologice și motivaționale, consolidând astfel potențialul practic și teoretic al utilizării AI în educația contabilă.

Astfel, sinteza și analiza detaliată a multiplelor perspective din literatura de specialitate, îmbinate cu demersuri empirice complexe, consolidează caracterul autentic și inovator al acestei teze.

Prezenta teză are câteva limitări relevante, care pot influența gradul de generalizare și aplicabilitatea concluziilor. În primul rând, colectarea datelor pentru analiza cantitativă și calitativă a literaturii de specialitate a fost realizată manual pentru anumite perioade și surse specifice (în special pentru anul 2024), fapt care poate genera erori umane și omisiuni. De asemenea, clasificarea articolelor în categoriile tematice prestabilite poate implica un anumit grad de subiectivitate, întrucât multe articole abordează simultan mai multe teme.

În al doilea rând, analiza s-a limitat în mare parte la articolele publicate în revistele specializate în educație contabilă și în revistele indexate Web of Science (WoS). Astfel, există posibilitatea ca alte articole relevante, publicate în surse mai puțin vizibile sau în jurnale interdisciplinare, să nu fi fost incluse, limitând astfel comprehensivitatea rezultatelor.

În ceea ce privește studiile empirice din capitolele 2, 3, și 4 eșantionul restrâns și omogenitatea sa (un singur program universitar, specializarea Contabilitate și Informatică de Gestiune, din cadrul unei singure universități și dintr-o singură țară) limitează generalizarea rezultatelor către alte contexte academice, specializări sau

regiuni geografice. În plus, utilizarea exclusivă a scalei Likert în 7 trepte poate genera biasuri de tendință centrală sau răspunsuri social dezirabile.

Sub aspect metodologic, utilizarea exclusivă a datelor cantitative și absența metodelor calitative (precum interviuri sau focus-grupuri) restrânge posibilitatea de a surprinde experiențele subiective și factorii psihologici implicați în procesul educațional.

De asemenea, durata relativ scurtă a studiilor empirice (un singur semestru la studiile empirice din capitolele 2 și 4, respectiv doi ani universitari la studiul empiric din capitolul 3) poate limita observarea efectelor pe termen lung ale intervențiilor educaționale, inclusiv ale utilizării inteligenței artificiale în predare.

Pornind de la limitările menționate anterior, recomandăm mai multe direcții viitoare de cercetare care pot consolida relevanța și aplicabilitatea studiilor în domeniul educației contabile:

- Diversificarea metodologică: Cercetările viitoare ar trebui să combine metode cantitative și calitative, incluzând interviuri, focus-grupuri și analize de conținut, pentru a înțelege mai bine experiențele și percepțiile studenților și cadrelor didactice.
- Extinderea eșantionului: Utilizarea unor eșantioane mai ample și mai diverse din punct de vedere geografic și disciplinar poate permite generalizarea concluziilor și validarea acestora în contexte diferite. Studiile comparative între universități și culturi academice diferite ar oferi informații suplimentare despre cum specificitățile regionale influențează eficacitatea intervențiilor pedagogice.
- Studii longitudinale: Cercetările viitoare ar trebui să adopte designuri experimentale longitudinale pentru a monitoriza și evalua efectele pe termen lung ale intervențiilor educaționale, în special cele bazate pe integrarea tehnologiilor digitale și a inteligenței artificiale.
- Diversificarea disciplinelor contabile studiate: Replicarea cercetărilor empirice în cadrul mai multor discipline de contabilitate ar putea consolida generalizabilitatea rezultatelor și relevanța practică.
- Evaluarea riguroasă a impactului AI: Studiile viitoare ar putea investiga în mod detaliat utilizarea diferitelor platforme AI (cum ar fi Gemini, Claude, Grok sau DeepSeek) în educația contabilă pentru a identifica cele mai eficiente practici și a evalua diferențele în percepțiile studenților și rezultatele învățării.
- Competențele transversale: Este necesară o atenție sporită asupra dezvoltării competențelor transversale (gândire critică, comunicare, autoeficacitate), evaluând impactul unor metodologii de predare inovatoare, precum flipped classrooms, gamificare sau realitatea virtuală.
- Formarea cadrelor didactice: Cercetări viitoare ar putea evalua eficiența programelor de formare a cadrelor didactice în adoptarea inovațiilor pedagogice și tehnologice, contribuind astfel la creșterea calității educației contabile.

- Diversitate și incluziune: Este necesară aprofundarea cercetărilor privind integrarea principiilor diversității, echității și incluziunii în educația contabilă, pentru a răspunde cerințelor unui mediu educațional și profesional în continuă schimbare.

Aceste recomandări pot contribui la consolidarea și dezvoltarea continuă a educației contabile, facilitând adaptarea la cerințele viitoare ale profesiei și ale pieței muncii.

Bibliografie

1. Abbas, M., Jam, F. A., & Khan, T. I. (2024). Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1), 10–25.
2. Abdaljeel, M., Barakat, M., Alsanafi, M., Salim, N. A., et al. (2024). A multinational study on the factors influencing university students' attitudes and usage of ChatGPT. *Scientific Reports*, 14, 1983.
3. Abeysekera, I. (2024). ChatGPT and academia on accounting assessments. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10, Article 100213.
4. Abhayawansa, S. and Fonseca, L. (2010). Conceptions of learning and approaches to learning: a phenomenographic study of a group of overseas accounting students from Sri Lanka. *Accounting Education: An International Journal*, 19(5), 527–550.
5. Abulibdeh, A., Zaidan, E., & Abulibdeh, R. (2024). Navigating the confluence of artificial intelligence and education for sustainable development in the era of industry 4.0: Challenges, opportunities, and ethical dimensions. *Journal of Cleaner Production*, 437, Article 140527.
6. Adamopoulou, E., & Moussiades, L. (2020). Chatbots: History, technology, and applications. *Machine Learning with Applications*, 2, Article 100006.
7. Ainsworth, J. (2021). Team-based learning in professional writing courses for accounting graduates: positive impacts on student engagement, accountability and satisfaction. *Accounting Education*, 30(3), 234–257.
8. Akhtar, P., Moazzam, M., Ashraf, A., & Khan, M. N. (2024). The interdisciplinary curriculum alignment to enhance graduates' employability and universities' sustainability. *The International Journal of Management Education*, 22(1), Article 101037.
9. Al-Azawei, A., Parslow, P. and Lundqvist, K. (2017). Investigating the effect of learning styles in a blended e-learning system: an extension of the technology acceptance model (TAM). *Australasian Journal of Educational Technology*, 33(2), 1–23.
10. Al-Qahtani, A. A. and Higgins, S. E. (2012). Effects of traditional, blended and e-learning on students' achievement in higher education. *Journal of Computer Assisted Learning*, 29(3), 220–234.
11. Al-Zahrani, A. M. (2023). The impact of generative AI tools on researchers and research: Implications for academia in higher education. *International Journal of Educational Research*, 61(5), 1029–1043.
12. Alamin, A. A., Wilkin, C. L., Yeoh, W., & Warren, M. (2020). The impact of self-efficacy on accountants' behavioral intention to adopt and use accounting information systems. *Journal of Information Systems*, 34(3), 31–46.
13. Alemdag, E. (2025). The effect of chatbots on learning: A meta-analysis of empirical research. *Journal of Research on Technology in Education*, 57(2), 459–481.
14. AlGhamdi, R. (2024). Exploring the impact of ChatGPT-generated feedback on technical writing skills of computing students: A blinded study. *Education and Information Technologies*, 29, 18901–18926.

15. Aljawarneh, S. A. (2020). Reviewing and exploring innovative ubiquitous learning tools in higher education. *Journal of Computing in Higher Education*, 32, 57–73.
16. Alkhanak, S. A. K. and Azmi, I. A. G. (2011). Information technology usage and attitudes towards online resources: students' perspective. *African Journal of Business Management*, 5(7), 2582–2589.
17. Allen, I. E., Seaman, J. and Garrett, R. (2007). Blending in: the extent and promise of blended education in the United States. Needham: The Sloan Consortium.
18. Almogren, A., Al-Rahmi, W. M., & Dahri, N. A. (2024). Exploring factors influencing the acceptance of ChatGPT in higher education: A smart education perspective. *Heliyon*, 10(1), e31887.
19. Alsabawy, A. Y., Cater-Steel, A. and Soar, J. (2016). Determinants of perceived usefulness of e-learning systems. *Computers in Human Behavior*, 64, 843–858.
20. Alsharari, N. M. (2017). The development of accounting education and practice in an environment of socio-economic transformation in the Middle East: the case of Jordan. *International Journal of Educational Management*, 31(6), 736–751.
21. Alshurafat, H., Al Shbail, M. O., Masadeh, W. M., Dahmash, F. and Al-Msiedeen, J. M. (2021). Factors affecting online accounting education during the COVID-19 pandemic: an integrated perspective of social capital theory, the theory of reasoned action and the technology acceptance model. *Education and Information Technologies*, 26, 6995–7013.
22. Alshurafat, H., Al Shbail, M. O., Hamdan, A., Al-Dmour, A., & Ensour, W. (2023). Factors affecting accounting students' misuse of chatgpt: An application of the fraud triangle theory. *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 21(2), 274-288.
23. Alzahrani, A., & Alzahrani, A. (2025). Understanding ChatGPT adoption in universities: The impact of faculty TPACK and UTAUT2. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1), 1-25.
24. Ameen, E. C. and Guffey, D. M. (2017). A citation analysis and review of research issues and methodologies in Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations. *Advances in Accounting Education: Teaching and Curriculum Innovations*, 21, 1–25.
25. Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, Structures, and Student Motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261-271.
26. Ames, C. and Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80(3), 260–267.
27. Anakwe, B. (2008). Comparison of student performance in paper-based versus computer-based testing. *Journal of Education for Business*, 84(1), 13–17.
28. Ancelin-Bourguignon, A. (2019). The priming role of qualitative research in constructivist management control teaching. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 16(4), 463–490.
29. Anderson, J. R., Reder, L. M. and Simon, H. A. (1996). Situated learning and education. *Educational Researcher*, 25(4), 5–11.
30. Anderson, M. (2002). An analysis of the first ten volumes of research in Accounting, Business and Financial History. *Accounting, Business and Financial History*, 12(1), 1–24.
31. Ansari, A. N., Ahmad, S., & Bhutta, S. M. (2024). Mapping the global evidence around the use of ChatGPT in higher education: A systematic scoping review. *Education and Information Technologies*, 29, 11281–11321.

32. Anthony B., Jr., Kamaludin, A., Romli, A., Mat Raffei, A. F., Nincarean, D., Abdullah, A., Ming, G. L., Shukor, N. A., Nordin, M. S., & Baba, S. (2019). Exploring the role of blended learning for teaching and learning effectiveness in institutions of higher learning: An empirical investigation. *Education and Information Technologies*, 24(6), 3433–3466.
33. Anthony, B., Kamaludin, A., Romli, A., Raffei, A. F. M., Phon, D. N., Abdullah, A. and Ming, G. L. (2020). Blended learning adoption and implementation in higher education: a theoretical and systematic review. *Technology, Knowledge and Learning*, 25(3), 1–48.
34. Apostolou, B., Dorminey, J. W. and Hassell, J. M. (2020). Accounting education literature review (2019). *Journal of Accounting Education*, 51, Article 100670.
35. Apostolou, B., Dorminey, J. W. and Hassell, J. M. (2021). Accounting education literature review (2020). *Journal of Accounting Education*, 55, Article 100725.
36. Apostolou, B., Dorminey, J. W. and Hassell, J. M. (2022). Accounting education literature review (2021). *Journal of Accounting Education*, 59, Article 100781.
37. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Hickey, A. (2019). Accounting education literature review (2018). *Journal of Accounting Education*, 47, 1–27.
38. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Rebele, J. E. (2015). Accounting education literature review (2013–2014). *Journal of Accounting Education*, 33(2), 69–127.
39. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Rebele, J. E. (2016). Accounting education literature review (2015). *Journal of Accounting Education*, 35, 20–55.
40. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Rebele, J. E. (2017a). Accounting education literature review (2016). *Journal of Accounting Education*, 39, 1–31.
41. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Rebele, J. E. (2018). Accounting education literature review (2017). *Journal of Accounting Education*, 43, 1–23.
42. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Rebele, J. E. (2017b). Analysis of trends in the accounting education literature (1997–2016). *Journal of Accounting Education*, 41(C), 1–14.
43. Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Watson, S. F. (2013). Accounting education literature review (2010–2012). *Journal of Accounting Education*, 31(2), 107–161.
44. Apostolou, B., Hassell, J. M., Rebele, J. E. and Watson, S. F. (2010). Accounting education literature review (2006–2009). *Journal of Accounting Education*, 28(3-4), 145–197.
45. Apostolou, B., Watson, S. F., Hassell, J. M. and Webber, S. A. (2001). Accounting education literature review (1997–1999). *Journal of Accounting Education*, 19(1), 1–61.
46. Arfaoui, F. and Kammoun, I. (2023). Did accounting education remain resistant to digitalization during COVID-19? an exploratory study in the Tunisian context. *Journal of Accounting Education*, 65, Article 100874.
47. Awadallah, E. and Elgharbawy, A. (2021). Utilizing the theory of reasoned action in understanding students' choice in selecting accounting as a major. *Accounting Education*, 30(3), 243–262.
48. Bahadur, S. G. C., Bhandari, P., Gurung, S. K., Srivastava, E., Ojha, D., & Dhungana, B. R. (2024). Examining the role of social influence, learning value and habit on students' intention to use ChatGPT: The moderating effect of information accuracy. *Cogent Education*, 11(1), Article 2403287.

49. Baig, M. I., & Yadegaridehkordi, E. (2024). ChatGPT in the higher education: A systematic literature review and research challenges. *International Journal of Educational Research*, 127, Article 102411.
50. Balakrishnan, J., Abed, S. S., & Jones, P. (2022). The role of meta-UTAUT factors, perceived anthropomorphism, perceived intelligence, and social self-efficacy in chatbot-based services. *Technological Forecasting & Social Change*, 180, Article 121692.
51. Ballantine, J. A., Boyce, G., & Stoner, G. (2024). A critical review of AI in accounting education: Threat and opportunity. *Critical Perspectives on Accounting*, 99, Article 102711.
52. Ballantine, J. A., Duff, A. and McCourt Larres, P. (2008). Accounting and business students' approaches to learning: a longitudinal study. *Journal of Accounting Education*, 26, 188–201.
53. Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215.
54. Banihashem, S. K., Taghizadeh Kerman, N., Noroozi, O., Moon, J., & Drachsler, H. (2024). Feedback sources in essay writing: Peer-generated or AI-generated feedback? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, 23, 1–15.
55. Barbosa, M. W., Martinez Carrasco, S. I. and Rodriguez Abarca, P. C. (2022). The effect of enterprise risk management competencies on students' perceptions of their work readiness. *The International Journal of Management Education*, 20(2), Article 100638.
56. Barrett, A., & Pack, A. (2023). Not quite eye to A.I.: Student and teacher perspectives on the use of generative artificial intelligence in the writing process. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 59.
57. Barron, K. E. & Harackiewicz, J. M. (2001). Achievement Goals and Optimal Motivation: Testing Multiple Goal Models. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(5), 706-722.
58. Basak, S. K., Wotto, M. and Bélanger, P. (2018). E-learning, M-learning and D-learning: conceptual definition and comparative analysis. *E-Learning and Digital Media*, 15(4), 191–216.
59. Basioudis, I. G. and De Lange, P. (2009). An assessment of the learning benefits of using a web-based learning environment when teaching accounting. *Advances in Accounting Education*, 25, 1–27.
60. Baumeister, R. F. and Leary, M. R. (1995). The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117(3), 497–529.
61. Bayerlein, L. and Timpson, M. (2017). Do accredited accounting programs in Australia meet the needs and expectations of the accounting profession? *Education + Training*, 59(3), 305–322.
62. Bearman, M., Ryan, J., & Ajjawi, R. (2022). Discourses of artificial intelligence in higher education: A critical literature review. *Higher Education*, 86, 369–385.
63. Beatson, N. J., Berg, D. A. G. and Smith, J. K. (2018). The impact of mastery feedback on undergraduate students' self-efficacy beliefs. *Studies in Educational Evaluation*, 59, 58–66.
64. Beatson, N. J., Berg, D. A. G. and Smith, J. K. (2019a). The influence of self-efficacy beliefs and prior learning on performance. *Accounting & Finance*, 59(3), 1271–1294.
65. Beatson, N. J., Berg, D. A. G. and Smith, J. K. (2019b). The Sheldon effect: fixed mindset does not always mean fragile confidence. *Accounting Education*, 28(5), 532–552.

66. Becker, E. and Gibson, C. (1998). Fishbein and Ajzen's theory of reasoned action: accurate prediction of behavioral intentions for enrolling in distance education courses. *Adult Education Quarterly*, 49(1), 43–55.
67. Bengio, Y., Ducharme, R., Vincent, P., & Jauvin, C. (2003). A neural probabilistic language model. *Journal of Machine Learning Research*, 3, 1137–1155.
68. Bernabei, M., Colabianchi, S., Falegnami, A., & Costantino, F. (2023). Students' use of large language models in engineering education: A case study on technology acceptance, perceptions, efficacy, and detection chances. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100172.
69. Bernard, R. M., Borokhovski, E., Schmid, R. F., Tamim, R. M. and Abrami, P. C. (2014). A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: from the general to the applied. *Journal of Computing in Higher Education*, 26, 87–122.
70. Bilquise, S., Elahi, M., & Khan, A. (2024). Digital transformation in higher education: Evaluating students' satisfaction and performance. *Education and Information Technologies*, 29(2), 1025-1047.
71. Blackmore, J., Gribble, C. and Rahimi, M. (2015). International education, the formation of capital and graduate employment: Chinese accounting graduates' experiences of the Australian labour market. *Critical Studies in Education*, 58(1), 69–88.
72. Bobe, B. J. and Cooper, B. J. (2018). Accounting students' perceptions of effective teaching and approaches to learning: impact on overall student satisfaction. *Accounting & Finance*. 60(3), 2099–2143.
73. Boelens, R., De Wever, B. and Voet, M. (2017). Four key challenges to the design of blended learning: a systematic literature review. *Educational Research Review*, 22, 1–18.
74. Boghossian, P. (2006). Behaviorism, constructivism, and Socratic pedagogy. *Educational Philosophy and Theory*, 38(6), 713-722.
75. Bonk, C. J. and Graham, C. R. (2006). The handbook of blended learning: global perspectives, local designs. San Francisco: Pfeiffer–Wiley.
76. Boud, D., Keogh, R. and Walker, D. (eds.). (1985). Reflection: turning experience into learning. London: Kogan Page.
77. Brazel, J. F., Jackson, S. B., Schaefer, T. J. and Stewart, B. W. (2016). The outcome effect and professional skepticism. *The Accounting Review*, 91(6), 1577–1599.
78. Brown, K. M. (1996). The role of internal and external factors in the discontinuation of off-campus students. *Distance Education*, 17(1), 44–71.
79. Brown, M. G. (2016). Blended instructional practice: a review of the empirical literature on instructors' adoption and use of online tools in face-to-face teaching. *The Internet and Higher Education*.
80. Budhathoki, T., Zirar, A., Tchouamou Njoya, E., & Timsina, A. (2024). ChatGPT adoption and anxiety: A cross-country analysis utilising the unified theory of acceptance and use of technology (UTAUT). *Studies in Higher Education*, 49(5), 831–846.
81. Butler, M. G., Church, K. S. and Spencer, A. W. (2019). Do, reflect, think, apply: experiential education in accounting. *Journal of Accounting Education*, 48, 12–21.
82. Byrne, A., Flood, B., Hassall, T., Joyce, J., Arquero Montañó, J. L., González González, J. M. and Tournagermanoud, E. (2012). Motivations, expectations and preparedness for higher education: a study of accounting students in Ireland, the UK, Spain and Greece. *Accounting Forum*, 36, 134–144.

83. Byrne, M. and Flood, B. (2008). Examining the relationships among background variables and academic performance of first-year accounting students: a comparison of mature and traditional entry routes. *Accounting Education: An International Journal*, 17(S1), 79–92.
84. Cai, Q., Lin, Y., & Yu, Z. (2023). Factors influencing learner attitudes towards ChatGPT-assisted language learning in higher education. *International Journal of Human–Computer Interaction*, 40(22), 7112–7126.
85. Cao, J., Kristanto, A. B. and Gu, Z. (2024). Evolution of research streams and future research directions in accounting education: quantitative systematic literature review. *Issues in Accounting Education*, 39(4), 19–53.
86. Carenys, J., Moya, S. and Perramon, J. (2017). Is it worth it to consider videogames in accounting education? a comparison of a simulation and a videogame in attributes, motivation and learning outcomes. *Revista de Contabilidad*, 20(2), 118–130.
87. Cassady, J. C. and Johnson, R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27(2), 270–295.
88. Castro, V. B. de, Sridharan, B., Watty, K. and Safari, M. (2021). The impact of learner engagement on performance outcomes: a longitudinal study in accounting education. *Accounting & Finance*, 61(4), 5409–5445.
89. Chabrak, N. and Craig, R. (2013). Student imaginings, cognitive dissonance and critical thinking. *Critical Perspectives on Accounting*, 24(2), 91–104.
90. Chaffer, C. and Webb, J. (2017). An evaluation of competency development in accounting trainees. *Accounting Education*, 26(5–6), 523–541.
91. Chan, C. K. Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 38, 1–25.
92. Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 39(4), 245–263.
93. Chang, C.-Y., Chen, I.-H., & Tang, K.-Y. (2024). Roles and research trends of ChatGPT-based learning: A bibliometric analysis and systematic review. *Educational Technology & Society*, 27(4), 471–486.
94. Changalima, I. A., Amani D., & Ismail, I.J. (2024). Social influence and information quality on Generative AI use among business students. *The International Journal of Management Education*, 22, Article 101063.
95. Cheng, C. K. C., Chow, E. Y. H., Lam, K. C. K. and Lee, J. H. Y. (2023). Participation in internship, professional competition and overseas exchange and accounting students' subsequent academic and job market performance. *The International Journal of Management Education*, 21, Article 100887.
96. Cheng, M., Green, W., Conradie, P., Konishi, N. and Romi, A. (2014). The International Integrated Reporting Framework: key issues and future research opportunities. *Journal of International Financial Management & Accounting*, 25(1), 90–119.
97. Cheng, P. and Ding, R. (2021). The effect of online review exercises on student course engagement and learning performance: a case study of an introductory financial accounting course at an international joint venture university. *Journal of Accounting Education*, 54, Article 100699.
98. Cheng, X. (J.), Dunn, R., Holt, T., Inger, K., Jenkins, J. G., Jones, J., Long, J. H., Loraas, T., Mathis, M., Stanley, J., & Wood, D. A. (2024). Artificial intelligence's capabilities, limitations, and impact on accounting education: Investigating ChatGPT's performance on educational accounting cases. *Issues in Accounting Education*, 39(2), 23–47.

99. Cheng, X., & Lin, X. (2024). Digital transformations and AI-driven innovations in management education. *Journal of Global Business Education*, 14(1), 120–142.
100. Chiou, C. C. (2008). The effect of concept mapping on students' learning achievements and interests. *Innovations in Education and Teaching International*, 45(4), 375–387.
101. Chiu, C.-M., & Wang, E. T. G. (2008). Understanding Web-based learning continuance intention: The role of subjective task value. *Information & Management*, 45, 194–201.
102. Chung, J., & Kwon, H.-Y. (2024). Privacy fatigue and its effects on ChatGPT acceptance among undergraduate students: Is privacy dead? *Education and Information Technologies*, 19, 45–60.
103. Churyk, N. T., Eaton, T. V. and Matuszewski, L. (2024). Accounting education literature review (2023). *Journal of Accounting Education*, 67, Article 100901.
104. Clark, R. C. and Mayer, R. E. (2016). E-learning and the science of instruction: proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning (4th ed.). New Jersey: Wiley.
105. Clegg, S., & Sarkar, S. (2024). Artificial intelligence and management education: A conceptualization of human-machine interaction. *The International Journal of Management Education*, 22, Article 101007.
106. Coetzee, S. A., Schmulian, A. and Coetzee, R. (2018). Web conferencing-based tutorials: student perceptions thereof and the effect on academic performance in accounting education. *Accounting Education*, 27(5), 531–546.
107. Coovadia, H. and Ackermann, C. (2020). Integrating digital pedagogies into a typical student learning lifecycle and its effect on exam performance. *Accounting Education*, 29(5), 521–541.
108. Cortez, P. M., Ong, A. K. S., Diaz, J. F. T., German, J. D., & Singh Jagdeep, S. J. S. (2024). Analyzing preceding factors affecting behavioral intention on communicational artificial intelligence as an educational tool. *Heliyon*, 10, Article e25896.
109. Costa, L. C., Gomes de Gomes, D., Fernandez, R. N. and Zonatto, V. C. S. (2022). Emotional intelligence, achievement goals, and academic performance: a study with undergraduate students of accounting sciences. *Contabilidade Vista & Revista*, 33(1), 170–194.
110. Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239.
111. Crawford, L. et al. (2013). International Accounting Education Standards Board: organisational legitimacy within the field of professional accountancy education. *Accounting Forum*, 38, 67–89.
112. Dakakni, D., & Safa, N. (2023). Artificial intelligence in the L2 classroom: Implications and challenges on ethics and equity in higher education: A 21st century Pandora's box. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100179.
113. Dalalah, D., & Dalalah, O. M. A. (2023). The false positives and false negatives of generative AI detection tools in education and academic research: The case of ChatGPT. *The International Journal of Management Education*, 21, Article 100822.
114. Damerjia, H., & Salimi, A. (2021). Mediating effect of use perceptions on technology readiness and adoption of artificial intelligence in accounting. *Accounting Education*, 30(2), 107–130.

- 115.Dangi, M. R. and Mohamed Saat, M. (2021). Interaction effects of situational context on the acceptance behaviour and the conscientiousness trait towards intention to adopt: educational technology experience in tertiary accounting education. *Educational Technology & Society*, 24(3), 61–84.
- 116.Dangi, M. R. M., Saat, M. M. and Saad, S. (2023). Teaching and learning using 21st century educational technology in accounting education: evidence and conceptualisation of usage behaviour. *Australasian Journal of Educational Technology*, 39(1), 19–20.
- 117.Daniels, L. M., Haynes, T. L., Stupnisky, R. H., Perry, R. P., Newall, N. E. and Pekrun, R. (2008). Individual differences in achievement goals: a longitudinal study of cognitive, emotional, and achievement outcomes. *Contemporary Educational Psychology*, 33(4), 584–608.
- 118.Darnon, C., Butera, F., Mugny, G., Quiamzade, A., & Hulleman, C.S. (2009). “Too complex for me!” Why do performance-approach and performance-avoidance goals predict exam performance? *European Journal of Psychology of Education*, 24(4), 423-434.
- 119.Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
- 120.Deci, E. L. and Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- 121.Deci, E. L. and Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(6), 1024–1037.
- 122.Deci, E. L. and Ryan, R. M. (2000). The ‘what’ and ‘why’ of goal pursuits: human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- 123.Decman, M. (2015). Modeling the acceptance of e-learning in mandatory environments of higher education: the influence of previous education and gender. *Computers in Human Behavior*, 49, 272–281.
- 124.Dellaportas, S. and Hassall, T. (2013). Experiential learning in accounting education: a prison visit. *British Accounting Review*, 45(1), 24–36.
- 125.Demaidi, M. N., Qamhieh, M. and Afeefi, A. (2019). Applying blended learning in programming courses. *IEEE Access*, 7, Article 156824.
- 126.Deschacht, N. and Goeman, K. (2015). The effect of blended learning on course persistence and performance of adult learners: a difference-in-differences analysis. *Computers & Education*, 87, 83–89.
- 127.Dewey, J. (1938). *Experience & education*. Kappa Delta Pi Lecture Series.
- 128.Donnelly, R. (2010). Harmonizing technology with interaction in blended problem-based learning. *Computers & Education*, 54(2), 350–359.
- 129.Dowling, C., Godfrey, J. M. and Gyles, N. (2003). Do hybrid flexible delivery teaching methods improve accounting students’ learning outcomes? *Accounting Education*, 12(4), 373–391.
- 130.Dragomir, V. D. and Dumitru, M. (2023). Two years into the COVID-19 pandemic: an analysis of learning outcomes and student engagement at an economics university. *Journal of Accounting Education*, 65, Article 100871.
- 131.Dragomir, V. D. and Dumitru, M. (2024). Impact of student-level factors and university support on completion of a master's thesis in accounting. *Accounting Education*, 33(4), 362–390.
- 132.Duff, A. (1999). Access policy and approaches to learning. *Accounting Education*, 8(2), 99–110.

133. Duff, A. (2014). Learning styles and approaches in accounting education. Routledge, pp. 1–25.
134. Duff, A. (2014). Learning styles and approaches in accounting education. In: *Routledge Companion to Accounting Education*. Routledge, pp. 163–188.
135. Duff, A. and McKinstry, S. (2007). Students' approaches to learning. *Issues in Accounting Education*, 22(2), 183–214.
136. Dull, R., Schleifer, L. and McMillan, J. (2015). Achievement goal theory: the relationship of accounting students' goal orientations with self-efficacy, anxiety, and achievement. *Accounting Education: An International Journal*, 24(2), 152–174.
137. Dull, R., Schleifer, L. și McMillan, J. (2015). Achievement goal theory: the relationship of accounting students' goal orientations with self-efficacy, anxiety, and achievement. *Accounting Education: An International Journal*, 24(2), 152–174.
138. Duncan, T. G. and McKeachie, W. J. (2005). The making of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire. *Educational Psychologist*, 40(2), 117–128.
139. Duong, C. D., & Nguyen, T. H. (2024). How ChatGPT adoption stimulates digital entrepreneurship: A stimulus-organism-response perspective. *The International Journal of Management Education*, 22(3), Article 101019.
140. Duong, C. D., Vu, T. N., & Ngo, T. V. N. (2023). Applying a modified technology acceptance model to explain higher education students' usage of ChatGPT: A serial multiple mediation model with knowledge sharing as a moderator. *The International Journal of Management Education*, 21, Article 100883, 1–18.
141. Dweck, C. S. and Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256–273.
142. Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256–273.
143. Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., Duan, Y., Dwivedi, R., Edwards, J., Eirug, A., Galanos, V., Ilavarasan, P. V., Janssen, M., Jones, P., Kar, A. K., Kizgin, H., Kronemann, B., Lal, B., ... Williams, M. D. (2021). Artificial intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 57, Article 101994.
144. Dwivedi, Y. K., Rana, N. P., Jeyaraj, A., Clement, M., & Williams, M. D. (2019). Consumer acceptance and use of information technology: A meta-analytic evaluation of UTAUT2. *Information Systems Frontiers*, 21(4), 719–734.
145. Dwivedi, Y. K., Shettri, N., Hughes, L., Slade, E., Jeyaraj, A., Kar, A., Baabdullah, A., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M., Al-Busaidi, A., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). "So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy." *International Journal of Information Management*, 71, Article 102642.
146. Elliot, A. J. (2005). A conceptual history of the achievement goal construct. În A. Elliot & C. Dweck (Eds.), *Handbook of competence and motivation* (pp. 52–72). New York, NY: Guilford Press.
147. Elliot, A. J. and Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(1), 218–232.

148. Elliot, A. J. and Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: a mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 461–475.
149. Elliot, A. J. and McGregor, H. A. (2001). A 2x2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501–519.
150. Elliot, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 461–475.
151. Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2001). A 2 x 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501–519.
152. Erasmus, L. J. and Fourie, H. (2018). Inclusive accountancy programmes in South African higher education: a revised teaching approach. *Accounting Education*, 27(5), 495–512.
153. Escalante, J., Pack, A., & Barrett, A. (2023). AI-generated feedback on writing: Insights into efficacy and ENL student preference. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 57, 1–20.
154. Essien, A., Bukoye, O. T., O'Dea, X., & Kremantzis, M. (2024). The influence of AI text generators on critical thinking skills in UK business schools. *Studies in Higher Education*, 49(5), 865–882.
155. Evans, E., Tindale, J., Cable, D. and Hamil Mead, S. (2009). Collaborative teaching in a linguistically and culturally diverse higher education setting: a case study of a postgraduate accounting program. *Higher Education Research & Development*, 28(6), 597–613.
156. Everaert, P., Opdecam, E. and Maussen, S. (2017). The relationship between motivation, learning approaches, academic performance, and time spent. *Accounting Education*, 26(1), 78–107.
157. Everaert, P., Opdecam, E., & van der Heijden, H. (2024). Predicting first-year university progression using early warning signals from accounting education: A machine learning approach. *Accounting Education*, 33(1), 1–26.
158. Farazouli, A., Cerratto-Pargman, T., Bolander-Laksov, K., & McGrath, C. (2024). Hello GPT! Goodbye home examination? An exploratory study of AI chatbots impact on university teachers' assessment practices. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(3), 363–375.
159. Farrokhnia, M., Banihashem, S. K., Noroozi, O., & Wals, A. (2024). A SWOT analysis of ChatGPT: Implications for educational practice and research. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(3), 460–474.
160. Felton, S., Dimnik, T. and Northey, M. (1995). A theory of reasoned action model of accounting students' career choice. *Journal of Accounting Education*, 13(1), 1–19.
161. Fenollar, P., Román, S., & Cuestas, P.J. (2007). University students' academic performance: An integrative conceptual framework and empirical analysis. *British Journal of Educational Psychology*, 77(4), 873–891.
162. Ferreira, A. and Santoso, A. (2008). Do students' perceptions matter? a study of the effect of students' perceptions on academic performance. *Accounting and Finance*, 48(2), 209–231.
163. Fishbein, M. and Ajzen, I. (1975). Belief, attitude, intention, and behavior: an introduction to theory and research. Addison–Wesley.
164. Foroughi, B., Gunaratne, M. G. S., Iranmanesh, M., Khanfar, A., Ghobakhloo, M., Annamalai, N., & Naghmeh-Abbaspour, B. (2023). Determinants of intention to use ChatGPT for educational purposes: Findings from PLS-SEM and fsQCA. *International Journal of Human–Computer Interaction*, 40(17), 4501–4520.
165. Fortin, A., Viger, C., Deslandes, M., Callimaci, A. and Senechal, S. (2019). Accounting students' choice of blended learning format and its impact on performance and satisfaction. *Accounting Education*, 28(4), 353–383.

166. Gagné, M. and Deci, E. L. (2005). Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*, 26(4), 331–362.
167. Gamage, S. H. P. W., Ayres, J. R. and Behrend, M. B. (2022). A systematic review on trends in using Moodle for teaching and learning. *International Journal of STEM Education*, 9, 9.
168. Gao, K., Liu, J., & Yin, W. (2024). Leveraging ChatGPT in e-learning: Opportunities and challenges for personalized teaching. *Computers & Education*, 231, Article 104721.
169. Garrison, D. R. and Kanuka, H. (2004). Blended learning: uncovering its transformative potential in higher education. *The Internet and Higher Education*, 7, 95–105.
170. Gavira, R. L. and Omoteso, K. (2013). Perceptions of the usefulness of virtual learning environments in accounting education: a comparative evaluation of undergraduate accounting students in Spain and England. *Accounting Education: An International Journal*, 22(5), 445–466.
171. Gittings, L., Taplin, R. and Kerr, R. (2020). Experiential learning activities in university accounting education: a systematic literature review. *Journal of Accounting Education*, 52, Article 100680.
172. Go, E., & Sundar, S. S. (2019). Humanizing chatbots: The effects of visual, identity and conversational cues on humanness perceptions. *Computers in Human Behavior*, 97, 304–316.
173. Gonzalez-Gomez, D., Jeong, J. S., Airado Rodriguez, D. and Canada-Canle, J. (2016). Performance and perception in the flipped classroom: preliminary results from a pilot study in a Spanish university. *Journal of Science Education and Technology*, 25(3), 450–459.
174. Gordon, T. P. and Porter, J. C. (2009). Reading and understanding academic research in accounting: a guide for students. *Global Perspectives on Accounting Education*, 6, 25–45.
175. Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: definition, current trends, and future directions. In: Bonk, C. J. and Graham, C. R. (eds.). *The handbook of blended learning*, pp. 3–21. Pfeiffer.
176. Graham, C. R., Woodfield, W. and Harrison, J. B. (2013). A framework for institutional adoption and implementation of blended learning in higher education. *The Internet and Higher Education*, 18, 4–14.
177. Granić, A. (2022). Educational technology adoption: a systematic review. *Education and Information Technologies*, 27(7), 9725–9744.
178. Gudanesu, N. (2010). Using modern technology for improving learning process at different educational levels. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 5641–5645.
179. Gulati, A., Saini, H., Singh, S., & Kumar, V. (2024). Enhancing learning potential: Investigating marketing students' behavioral intentions to adopt ChatGPT. *Marketing Education Review*, 34(3), 201–234.
180. Guo, K., & Wang, D. (2024). To resist it or to embrace it? Examining ChatGPT's potential to support teacher feedback in EFL writing. *Education and Information Technologies*, 29, 8435–8463.
181. Gupta, S., & Jaiswal, R. (2024). How can we improve AI competencies for tomorrow's leaders: Insights from multi-stakeholders' interaction. *The International Journal of Management Education*, 22, Article 101070, 1–14.
182. Guri-Rosenblit, S. and Gros, B. (2011). E-learning: confusing terminology, research gaps and inherent challenges. *Journal of Distance Education*, 25(1), 1–12.
183. Gușe, G. R. and Mangiuc, M. D. (2022). Digital transformation in Romanian accounting practice and education: impact and perspectives. *Amfiteatru Economic*, 24(59), 252–267.

184. Guy, R., Byrne, B. and Dobos, M. (2018). Optional anatomy and physiology e-learning resources: student access, learning approaches, and academic outcomes. *Advances in Physiology Education*, 42, 43–49.
185. Habibi, A., Muhaimin, M., Danibao, B. K., Wibowo, Y. G., Wahyuni, S., & Octavia, A. (2023). ChatGPT in Higher Education Learning: Acceptance and Use. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100190.
186. Haenlein, M., & Kaplan, A. (2019). A brief history of artificial intelligence: On the past, present, and future of artificial intelligence. *California Management Review*, 61(4), 5-14.
187. Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to Use and How to Report the Results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2-24.
188. Hallal, K., Hamdan, R., & Tlais, S. (2023). Exploring the potential of AI-Chatbots in organic chemistry: An assessment of ChatGPT and Bard. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100170.
189. Hamad, F., Shehata, A. and Al Hosni, N. (2024). Predictors of blended learning adoption in higher education institutions in Oman: theory of planned behavior. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, 13.
190. Handoyo, S. (2024). Evolving paradigms in accounting education: A bibliometric study on the impact of information technology. *The International Journal of Management Education*, 22(2), Article 100998.
191. Hanushek, E. A. and Woessmann, L. (2008). The role of cognitive skills in economic development. *Journal of Economic Literature*, 46(3), 607–668.
192. Harackiewicz, J. M., Barron, K. E. and Elliot, A. J. (1998). Rethinking achievement goals: when are they adaptive for college students and why? *Educational Psychologist*, 33(1), 1–21.
193. Hart, D. L. and Wang, K. (2016). Teaching accounting effectively: an examination of accounting students and faculty perceptions. *Academy of Educational Leadership Journal*, 20(1), 93–107.
194. Hashmi, N., & Bal, A. S. (2024). Generative AI in higher education and beyond. *Business Horizons*, 67, 607–614.
195. Hassall, T. and Joyce, J. (2014). *The Routledge Companion to Accounting Education*. Routledge.
196. Haynes, T. L., Daniels, L. M., Stupnisky, R. H., Perry, R. P. and Hladkyj, S. (2008). The effect of attributional retraining on mastery and performance motivation among first-year college students. *Basic and Applied Social Psychology*, 30(3), 198–207.
197. Helliard, C. (2013). The global challenge for accounting education. *Accounting Education: An International Journal*, 22(6), 510–521.
198. Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(1), 115-135.
199. Holmes, A. F., & Douglass, A. (2022). Artificial intelligence: Reshaping the accounting profession and the disruption to accounting education. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 19(1), 53–68.
200. Holmes, B. and Gardner, J. (2006). *E-learning: concepts and practice*. London: SAGE Publications.
201. Hong, W., Thong, J. Y. L., Chasalow, L. C., & Dhillon, G. (2011). User Acceptance of Agile Information Systems: A Model and Empirical Test. *Journal of Management Information Systems*, 28(1), 235-272.
202. Hopper, T. (2013). Making accounting degrees fit for a university. *Critical Perspectives on Accounting*, 24(2), 127–135.
203. Hrastinski, S. (2019). What do we mean by blended learning? *TechTrends*, 63, 564–569.

204. Hu, Y., Nath, N., Zhu, Y. and Laswad, F. (2024). Accounting students' online engagement, choice of course delivery format and their effects on academic performance. *Accounting Education*, 33(5), 649–684.
205. Huikka, J., Myllymäki, E.-R. and Ojala, H. (2022). Gender differences in the first course in accounting: an achievement goal approach. *The British Accounting Review*, 54(1), Article 101081.
206. Huk, T. (2021). From Education 1.0 to Education 4.0 – challenges for the contemporary school. *TNER*, 66(4), 03.
207. Hwang, G.-J., & Chen, N.-S. (2023). Exploring the potential of generative artificial intelligence in education: Applications, challenges, and future research directions. *Educational Technology & Society*, 26(2), 1–6.
208. IFAC (2019). Handbook of International Education Pronouncements. New York: IFAC.
209. ifac.org (accessed 31.12.2024).
210. Ifinedo, P., Pyke, J. and Anwar, A. (2017). Business undergraduates' perceived use outcomes of Moodle in a blended learning environment: the roles of usability factors and external support. *Telematics and Informatics*, 34, 1016, pp. 1–25.
211. Ifinedo, P., Pyke, J. and Anwar, A. (2018). Business undergraduates' perceived use outcomes of Moodle in a blended learning environment: the roles of usability factors and external support. *Telematics and Informatics*, 35(1), 93–102.
212. Jackling, B., de Lange, P., Phillips, J. and Sewell, J. (2012). Attitudes towards accounting: differences between Australian and international students. *Accounting Research Journal*, 25(2), 113–130.
213. Jackling, B., Natoli, R., Nuryanah, S. and Ekanayake, D. (2013). Celebrating 20 years of publication of Accounting Education: An International Journal: 1992–2011. *Accounting Education: An International Journal*, 22(1), 18–43.
214. Jayasinghe, K. (2021). Constructing constructivism in management accounting education: reflections from a teaching cycle with innovative learning elements. *Qualitative Research in Accounting & Management*, 18(2), 282–309.
215. Jensen, L. X., Buhl, A., Sharma, A., & Bearman, M. (2024). Generative AI and higher education: A review of claims from the first months of ChatGPT. *Higher Education*, 8.2024.
216. Johnson, B. G., Phillips, F., & Chase, L. G. (2009). An intelligent tutoring system for the accounting cycle: Enhancing textbook homework with artificial intelligence. *Journal of Accounting Education*, 27, 30–39.
217. Jones, G. and Chen, C. (2008). Blended learning in a graduate accounting course: student satisfaction and course design issues. *The Accounting Educators' Journal*, 18, 15–28.
218. Jose, E. M. K., Prasanna, A., Kushwaha, B. P., & Das, M. (2024). Can generative AI motivate management students? The role of perceived value and information literacy. *The International Journal of Management Education*, 22, 101082, 1–12.
219. Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence. *Business Horizons*, 62(1), 15–25.
220. Karplus, R. (1964). The science curriculum improvement study. *Journal of Research in Science Teaching*, 2(4), 293–303.
221. Karreman, G. H., Ahren, J. T., Kuijl, J. G. and Marrian, I. F. Y. (2007). GAE 2007 trends in global accounting education. Amsterdam: Royal NIVRA.

- 222.Kasim, N. and Khalid, F. (2016). Choosing the right learning management system (LMS) for the higher education institution context: a systematic review. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 11(6), 55–61.
- 223.Kerimbayev, N., Nuryim, N., Akramova, A. and Abdykarimova, S. (2019). Virtual educational environment: interactive communication using LMS Moodle. *Education and Information Technologies*, 25(3), 1965–1982.
- 224.Keržič, D., Tomažević, N., Aristovnik, A. and Umek, L. (2019). Exploring critical factors of the perceived usefulness of blended learning for higher education students. *PLOS ONE*, 14(11), Article e0223767.
- 225.Khosa, A., Burch, S., Ozdil, E. and Ren, C. (2024). Casual academics’ motivation and well-being: evidence from Australia. *Accounting Education*, 1–35.
- 226.Khosravi, T., Al Sudani, Z. M., & Oladnabi, M. (2023). To what extent does ChatGPT understand genetics? *Innovations in Education and Teaching International*, 61(6), 1320–1329.
- 227.Kirkwood, A. and Price, L. (2014). Technology-enhanced learning and teaching in higher education: what is ‘enhanced’ and how do we know? a critical literature review. *Learning, Media and Technology*, 39(1), 6–36.
- 228.Koh, M. Y. and Koh, H. C. (1998). The determinants of performance in an accountancy degree programme. *Accounting Education*, 8(1), 13–29.
- 229.Kohnke, L., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). Exploring generative artificial intelligence preparedness among university language instructors: A case study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100156.
- 230.Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice–Hall.
- 231.Kolb, D. A. (2014). *Experiential learning: experience as the source of learning and development* (2nd ed.). Pearson.
- 232.Kolb, D. A. and Kolb, A. Y. (2013). *The Kolb Learning Style Inventory 4.0: guide to theory, psychometrics, research & applications*. Experience Based Learning Systems.
- 233.Kottara, C., Asonitou, S., Kavalieraki-Foka, D., Georgopoulou, M. S. and Brinia, V. (2025). Blended learning in accounting education: a comparative analysis of learning theories. *European Journal of Education Studies*, 12(1), 153–172.
- 234.Kraleva, R., KraleV, V. and Sabani, M. (2019). An analysis of some learning management systems. *International Journal on Advanced Science Engineering and Information Technology*, 9(4), 1–12.
- 235.Krasodomska, J. and Godawska, J. (2021). E-learning in accounting education: the influence of students’ characteristics on their engagement and performance. *Accounting Education*, 30(1), 22–41.
- 236.Kumar, A., Krishnamurthi, R., Bhatia, S., Kaushik, K., Ahuja, N. J., Nayyar, A. and Masud, M. (2021). Blended learning tools and practices: a comprehensive analysis. *IEEE Access*, 9, Article 85151.
- 237.Lai, C. Y., Cheung, K. Y., & Chan, C. S. (2023). Exploring the role of intrinsic motivation in ChatGPT adoption to support active learning: An extension of the technology acceptance model. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100178.
- 238.Lave, J. and Wenger, E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.

239. Lawson-Body, A., Willoughby, L., Lawson-Body, L., & Tamandja, E. M. (2018). Students' acceptance of e-books: An application of UTAUT. *Journal of Computer Information Systems*, 60(3), 256–267.
240. Lee, H.-Y., Chen, P.-H., Wang, W.-S., Huang, Y.-M., & Wu, T.-T. (2024). Empowering ChatGPT with guidance mechanism in blended learning: Effect of self-regulated learning, higher-order thinking skills, and knowledge construction. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(16), 1-28.
241. Leisenring, J. J. and Johnson, L. T. (1994). Accounting research: on the relevance of research to practice. *Accounting Horizons*, 8(4), 74–79.
242. Leow, L. P., Phua, L. K., & Teh, S. Y. (2021). Extending the social influence factor: Behavioural intention to increase the usage of information and communication technology-enhanced student-centered teaching methods. *Education Technology Research & Development*, 69(3), 1853–1879.
243. Li, Y., Sha, L., Yan, L., Lin, J., Raković, M., Galbraith, K., Lyons, K., Gašević, D., & Chen, G. (2023). Can large language models write reflectively. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, Article 100140.
244. Lim, D. H. and Morris, M. L. (2009). Learner and instructional factors influencing learning outcomes within a blended learning environment. *Educational Technology & Society*, 12(4), 282–293.
245. Lim, M., Azmat, F., & Voola, R. (2023). The impact of generative AI on higher education: Transformative potential or disruptive risk? *The International Journal of Management Education*, 22(3), 101063.
246. Limayem, M., Hirt, S. G., & Cheung, C. M. K. (2007). How Habit Limits the Predictive Power of Intention: The Case of Information Systems Continuance. *MIS Quarterly*, 31(4), 705-737.
247. Linnenbrink-Garcia, L., Tyson, D.F., & Patall, E.A. (2008). When are achievement goals beneficial for academic achievement? A closer look at moderating factors. *International Review of Social Psychology*, 21(1-2), 19-70.
248. Liu, E. Z. F. and Chang, Y. F. (2010). Gender differences in usage, satisfaction, self-efficacy and performance of blogging. *British Journal of Educational Technology*, 41(3), E39–E43.
249. Liyanarachchi, G. A. and Newdick, C. (2009). The impact of moral reasoning and retaliation on whistle-blowing: New Zealand evidence. *Journal of Business Ethics*, 89(1), 37–57.
250. Lo, L. S. (2023). The CLEAR path: A framework for enhancing information literacy through prompt engineering. *The Journal of Academic Librarianship*, 49 Article 102720.
251. Lord, B. R. and Robertson, J. (2006). Students' experiences of learning in a third-year management accounting class: evidence from New Zealand. *Accounting Education: An International Journal*, 15(1), 41–59.
252. Love, N. and Fry, N. (2006). Accounting students' perceptions of a virtual learning environment: springboard or safety net? *Accounting Education: An International Journal*, 15(2), 151–166.
253. Lux, G., Callimaci, A., Caron, M. A., Fortin, A. and Smaili, N. (2023). COVID-19 and emergency online and distance accounting courses: a student perspective of engagement and satisfaction. *Accounting Education*, 32(2), 115–149.
254. Ma, W., Adesope, O. O., Nesbit, J. C., & Liu, Q. (2014). Intelligent tutoring systems and learning outcomes: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 106(4), 901–918.
255. Maheshwari, G. (2024). Factors influencing students' intention to adopt and use ChatGPT in higher education: A study in the Vietnamese context. *Education and Information Technologies*, 29, 12167–12195.

- 256.Maki, R. H., Maki, W. S., Patterson, M. and Whittaker, P. D. (2000). Evaluation of a web-based introductory psychology course: learning and satisfaction in on-line versus lecture courses. *Behavior Research Methods, Instruments & Computers*, 32(2), 230–239.
- 257.Mapuya, M. (2021). First-year accounting student teachers' constructivist learning experiences, the lecturer's role and implications for curriculum implementation. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(1), 103–119.
- 258.Marriott, N., Stoner, G., Fogarty, T. and Sangster, A. (2014). Publishing characteristics, geographic dispersion and research traditions of recent international accounting education research. *The British Accounting Review*, 46, 264–280.
- 259.Marshall, L. L. and Bolt-Lee, C. E. (2022). A neuroeducation and cognitive learning-based strategy to develop active learning pedagogies for accounting education. *The Accounting Educators' Journal*, 32, 1–35.
- 260.Martins, A. S. R., Quintana, A. C. and Gomes de Gomes, D. (2020). Factors enabling the acceptance and use of a podcast aggregator in accounting education. *Education and Information Technologies*.
- 261.Mayer, J. H., Quick, R., Sayar, S. and Siebert, J. (2023). Switching to flipped classrooms – one and the same training challenged by practitioners and students. *Accounting Education*, 32(3), 332–354.
- 262.McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (2006). A proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence (original work published 1955). *AI Magazine*, 27(4), 12–14.
- 263.McGrath, C., Farazouli, A., & Cerratto-Pargman, T. (2024). Generative AI chatbots in higher education: A review of an emerging research area. *Higher Education*, 08.2024.
- 264.McPeak, D. et al. (2012). The International Accounting Education Standards Board: influencing global accounting education. *Issues in Accounting Education*, 27(3), 743–750.
- 265.McPhail, K. (2001). The other objective of ethics education: re-humanising the accounting profession—a study of ethics education in law, engineering, medicine and accountancy. *Journal of Business Ethics*, 34(3–4), 279–298.
- 266.Meece, J. L., Blumenfeld, P. C. and Hoyle, R. H. (1988). Students' goal orientation and cognitive engagement in classroom activities. *Journal of Educational Psychology*, 80, 514–523.
- 267.Midgley, C., Kaplan, A. and Middleton, M. (2000). Performance-approach goals: good for what, for whom, under what conditions, and at what cost? *Journal of Educational Psychology*, 92(1), 77–86.
- 268.Mihalca, L. (2011). Proiectarea și evaluarea tehnologiilor instrucționale computerizate. O perspectivă cognitivă. PhD thesis, Cluj-Napoca.
- 269.Miihkinen, A. (2023). Business students' learning and assessment in a COVID-19 world: empirical evidence from Finland. *Accounting Education*, 32(5), 538–562.
- 270.Milić, T., Tomić, B., Marinković, S., & Jeremić, V. (2024). ESPRIT adventure: Assessing hybrid fuzzy-crisp rule-based AI method effectiveness in teaching key performance indicators. *The International Journal of Management Education*, 22(3), Article 101022.
- 271.Miller, M. D. (2014). *Minds Online: teaching effectively with technology*. Cambridge: Harvard University Press.
- 272.Miller, T. C. and Stone, D. N. (2009). Public speaking apprehension (PSA), motivation, and affect among accounting majors: a proof-of-concept intervention. *Issues in Accounting Education*, 24(3), 265–298.

273. Milne, M. J. and McConnell, P. J. (2001). Problem-based learning: a pedagogy for using case material in accounting education. *Accounting Education*, 10(1), 61–82.
274. Mistry, U., Megally, R. and Rashed, R. A. (2024). Students' preferences for teaching and exam delivery modes in accounting education post-COVID-19 pandemic. *Accounting Education*, 33(1), 1–20.
275. Mohamed, A. M. (2023). Exploring the potential of an AI-based Chatbot (ChatGPT) in enhancing English as a Foreign Language (EFL). teaching: Perceptions of EFL faculty members. *Education and Information Technologies*, 29, 3195–3217.
276. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G., for the PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *BMJ*, 339, 332–336.
277. Mollick, E., & Mollick, L. (2024, June 13). How to use AI to create role-play scenarios for your students. *Harvard Business Publishing Education*, 06.2024.
278. Moon, J. A. (2004). A handbook of reflective and experiential learning: theory and practice. Routledge.
279. Moore, J. (2011). Behaviorism. *The Psychological Record*, 61, 449–464.
280. Moore, J. L., Dickson-Deane, C. and Galyen, K. (2011). E-learning, online learning, and distance learning environments: are they the same? *Internet and Higher Education*, 14(2), 129–135.
281. Moorthy, K., Yee, T. T., T'ing, L. C., & Kumaran, V. V. (2019). Habit and hedonic motivation are the strongest influences in mobile learning behaviours among higher education students in Malaysia. *Australasian Journal of Educational Technology*, 35(4), 174–190.
282. Mowbray, K. A. and Dick, G. N. (2003). Perceptions of e-learning in organizations: an empirical study on the effects of gender, age, duration of employment, and managerial level. In: *AMCIS 2003 Proceedings*, 190.
283. Msambwa, M. M., Wen, Z., & Daniel, K. (2024). The Impact of AI on the Personal and Collaborative Learning Environments in Higher Education. *European Journal of Education*, 60, Article e12909.
284. Musundwa, S. (2024). Implementing constructivist teaching to foster inclusive educational practices in accounting programmes. *Accounting Education*, 33(2), 1–34.
285. Needles Jr., B. E. (2008). International Education Standards (IES): issues of implementation – a report on the third IAAER globalization roundtable. *Accounting Education: An International Journal*, 17(1), S69–S79.
286. Neisser, U. (1967). Cognitive psychology. New York: Appleton–Century–Crofts.
287. Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328–346.
288. Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91, 328–346.
289. Nicholls, J. G., Patashnick, M. and Nolen, S. B. (1985). Adolescents' theories of education. *Journal of Educational Psychology*, 77(6), 683–692.
290. Nikolic, S., Wentworth, I., Sheridan, L., Moss, S., Duursma, E., Jones, R. A., Ros, M., & Middleton, R. (2024). A systematic literature review of attitudes, intentions and behaviours of teaching academics pertaining to AI and generative AI (GenAI). in higher education: An analysis of GenAI adoption using the UTAUT framework. *Australasian Journal of Educational Technology*, 40(6), 56–75.

291. Novo-Corti, I., Varela-Candamio, L. and Ramil-Díaz, M. (2013). E-learning and face to face mixed methodology: evaluating effectiveness of e-learning and perceived satisfaction for a microeconomic course using the Moodle platform. *Computers in Human Behavior*, 29(2), 410–415.
292. O'Brien, R. M. (2007). A Caution Regarding Rules of Thumb for Variance Inflation Factors. *Quality & Quantity*, 41(5), 673–690.
293. Ocak, M. A. (2011). Why are faculty members not teaching blended courses? insights from faculty members. *Computers & Education*, 56(3), 689–699.
294. Oguguo, B. C. E. (2015). Effects of constructivist method of teaching on students' achievement in financial accounting: issues and challenges for accountancy education development. *National Knowledge Review*, 33(2), 1–10.
295. Oguguo, B. C. E., Nannim, F. A., Agah, J. J., Ugwuanyi, C. S., Ene, C. U. and Nzeadibe, A. C. (2020). Effect of learning management system on student's performance in educational measurement and evaluation. *Education and Information Technologies*.
296. Oliver, M. and Trigwell, K. (2005). Can 'blended learning' be redeemed? *E-learning and Digital Media*, 2(1), 17–26.
297. Ong, C. S., & Lai, J. Y. (2006). Gender differences in perceptions and relationships among dominants of e-learning acceptance. *Computers in Human Behavior*, 22(5), 816–829.
298. Oosthuizen, H., De Lange, P., Wilmschurst, T. and Beatson, N. (2020). Teamwork in the accounting curriculum: stakeholder expectations, accounting students' value proposition, and instructors' guidance. *Accounting Education*, 29(6), 1–25.
299. Opdecam, E., Everaert, P., Van Keer, H. and Buysschaert, F. (2012). The effect of team learning on student profile and student performance in accounting education. *Research in Higher Education*, 2013, 774–798.
300. Osei, H.V., Kwateng, K.O., & Boateng, K.A. (2022). Integration of personality trait, motivation and UTAUT 2 to understand e-learning adoption in the era of COVID-19 pandemic. *Education and Information Technologies*, 27, 10705-10730.
301. Osgerby, J. (2013). Students' perceptions of the introduction of a blended learning environment: an exploratory case study. *Accounting Education*, 22(1), 85–99.
302. Oswick, C. and Barber, P. (1998). Personality type and performance in an introductory level accounting course: a research note. *Accounting Education*, 7(3), 249–254.
303. Owston, R. and York, D. (2018). The nagging question when designing blended courses: does the proportion of time devoted to online activities matter? *The Internet and Higher Education*, 36, 22–32.
304. *Oxford English Dictionary* (2020). (3rd ed.). Oxford University Press. Disponibil la <https://www.oed.com>. [Accesat la 01 martie 2025]
305. Ozdil, E., Tharapos, M., Khosa, A. and Burch, S. (2025). Accounting students' motivation during the COVID-19 pandemic: a self-determination theory perspective. *Accounting and Finance*, 35(1), 1-21.
306. Padilla-Meléndez, A., del Aguila-Obra, A. R., & Garrido-Moreno, A. (2013). Perceived playfulness, gender differences and technology acceptance model in a blended learning scenario. *Computers & Education*, 63, 306–317.

- 307.Paisey, C. and Paisey, N. J. (2004). An analysis of accounting education research in Accounting Education: an international journal 1992–2001. *Accounting Education: An International Journal*, 13(1), 69–99.
- 308.Papageorgiou, E. (2022). Self-regulated learning strategies and academic performance of accounting students at a South African university. *South African Journal of Higher Education*, 36(1), 251–278.
- 309.Park, A., & Kim, T. (2025). Code suggestions and explanations in programming learning: Use of ChatGPT and performance. *The International Journal of Management Education*, 23(2), Article 101119.
- 310.Parte, L., Garvey, A. M. and Gonzalo-Angulo, J. A. (2018). Cognitive load theory: why it's important for international business teaching and financial reporting. *Journal of Teaching in International Business*, 29(1), 23–39.
- 311.Pellas, N. and Kazandis, I. (2015). On the value of Second Life for students' engagement in blended and online courses: a comparative study from the higher education in Greece. *Education and Information Technologies*, 20(3), 445–466.
- 312.Perera, L. and Richardson, B. (2010). Students' use of online academic resources within a course web site and its relationship with their course performance: an exploratory study. *Accounting Education*, 19(6), 587–600.
- 313.Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. International Universities Press.
- 314.Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In: Boekaerts, M., Pintrich, P. R. and Zeidner, M. (eds.). *Handbook of self-regulation*, pp. 451–502. Academic Press.
- 315.Pintrich, P. R. and DeGroot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33–40.
- 316.Pintrich, P. R., Smith, D. A., García, T., & McKeachie, W. J. (1991). A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning*. University of Michigan, Ann Arbor, MI.
- 317.Pintrich, P. R. and Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: theory, research, and applications* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- 318.Pitulice, C. and Manea, L. (2015). Accounting education and its place in the Romanian economic education literature. *AMIS*, 14(1), 34–59.
- 319.Pitulice, I. C., Profiroiu, A. G. and Stefanescu, A. (2018). Government accounting education for university undergraduates. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, (54), 75–91.
- 320.Polyportis, A., & Pahos, N. (2024). Understanding students' adoption of the ChatGPT chatbot in higher education: The role of anthropomorphism, trust, design novelty and institutional policy. *Behaviour & Information Technology*, 44(2), 315–336.
- 321.Popenici, S. A. D., & Kerr, S. (2017). Exploring the impact of artificial intelligence on teaching and learning in higher education. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 12(22).
- 322.Potter, B. and Johnston, C. (2006). The effect of interactive on-line learning systems on student learning outcomes in accounting. *Journal of Accounting Education*, 24(1), 16–34.
- 323.Potter, J. (2015). Applying a hybrid model: can it enhance student learning outcomes? *Journal of Instructional Pedagogies*, 17, 1–[pagini nedefinite].

- 324.Pressey, S. L. (1926). A simple apparatus which gives tests and scores – and teaches. *School and Society*, 23(586), 373–376. In: Holmes, B. and Gardner, J. (2006). *E-learning: concepts and practice*. London: SAGE Publications.
- 325.Pursnani, V., Sermet, Y., Kurt, M., & Demir, I. (2023). Performance of ChatGPT on the US fundamentals of engineering exam: Comprehensive assessment of proficiency and potential implications for professional environmental engineering practice. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100183.
- 326.Qasim, A., El Refae, G. A., & Eletter, S. (2022). Embracing Emerging Technologies and Artificial Intelligence into the Undergraduate Accounting Curriculum: Reflections from the UAE. *Journal of Emerging Technologies in Accounting*, 19(2), 155–169.
- 327.Qiu, L., & Benbasat, I. (2009). Evaluating anthropomorphic product recommendation agents: A social relationship perspective to designing information systems. *Journal of Management Information Systems*, 25(4), 145–182.
- 328.Rasheed, A. R., Kamsin, A. and Abdullah, N. A. (2020). Challenges in the online component of blended learning: a systematic review. *Computers & Education*, 144, Article 103701.
- 329.Rasul, T., Nair, S., Kalendra, D., Balaji, M. S., Santini, F. O., Ladeira, W. J., Rather, R. A., Yasin, N., Rodriguez, R. V., Kokkalis, P., Murad, M. W., & Hossain, M. U. (2024). Enhancing academic integrity among students in GenAI era: A holistic framework. *The International Journal of Management Education*, 22, Article 101041.
- 330.Ratten, V., & Jones, P. (2023). Generative artificial intelligence (ChatGPT): Implications for management educators. *The International Journal of Management Education*, 21(3), Article 100857.
- 331.Ravenscroft, S. P. and Rebele, J. E. (2008). The importance of accounting education research. *Journal of Accounting Education*, 26(4), 180–187.
- 332.Rawas, S. (2024). ChatGPT: Empowering lifelong learning in the digital age of higher education. *Education and Information Technologies*, 29, 6895–6908.
- 333.Rebele, J. and Pierre, K. (2015). Stagnation in accounting education research. *Journal of Accounting Education*, 33, 128–137.
- 334.Rebele, J. E. and Tiller, M. G. (1986). Empirical research in accounting education: a review and evaluation. In: Rebele, J. E., Stout, D. E. and Hassell, J. M. (1991). *A review of empirical research in accounting education: 1985–1991*, pp. 167–231. *Journal of Accounting Education*, 9(2).
- 335.Rebele, J. E., Apostolou, B. A., Buckless, F. A., Hassell, J. M., Paquette, L. R. and Stout, D. E. (1998a). Accounting education literature review (1991–1997), part I: curriculum and instructional approaches. *Journal of Accounting Education*, 16(1), 1–51.
- 336.Rebele, J. E., Apostolou, B. A., Buckless, F. A., Hassell, J. M., Paquette, L. R. and Stout, D. E. (1998b). Accounting education literature review (1991–1997), part II: students, educational technology, assessment and faculty issues. *Journal of Accounting Education*, 16(2), 179–245.
- 337.Reinstein, A. and Calderon, T. G. (2006). Examining accounting departments’ rankings of the quality of accounting journals. *Critical Perspectives on Accounting*, 17(4), 457–490.
- 338.Rejeb, A., Rejeb, K., Appolloni, A., Treiblmaier, H., & Iranmanesh, M. (2024). Exploring the impact of ChatGPT on education: A web mining and machine learning approach. *The International Journal of Management Education*, 22, Article 100932, 1–15.

- 339.Reyneke, Y., Shuttleworth, C. C. and Visagie, R. G. (2021). Pivot to online in a post-COVID-19 world: critically applying BSCS 5E to enhance plagiarism awareness of accounting students. *Accounting Education*, 30(1), 1–21.
- 340.Rieckmann, M. (2012). Future-oriented higher education: which key competencies should be fostered through university teaching and learning? *Futures*, 44(2), 127–135.
- 341.Rodway, P., & Schepman, A. (2023). The impact of adopting AI educational technologies on projected course satisfaction in university students. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, Article 100150.
- 342.Romero-Rodríguez, J. M., Ramírez-Montoya, M. S., Buenestado-Fernández, M., & Lara-Lara, F. (2023). Use of ChatGPT at University as a Tool for Complex Thinking: Students' Perceived Usefulness. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 323-339.
- 343.Russo, A., Warren, L., Neri, L., Herdan, A. and Brickman, K. (2022). Enhancing accounting and finance students' awareness of transferable skills in an integrated blended learning environment. *Accounting Education*, 31(1), 67–91.
- 344.Samaduzzaman, M. (2021). Effectiveness of behaviorist learning theory in COVID-19 e-learning settings: focusing accounting in higher education arena. *Journal of Management Information and Decision Sciences*, 24(15).
- 345.Sanchez-Elez, M., Pardines, I., Garcia, P., Miñana, G., Roman, S., Sanchez, M. and Risco, J. L. (2013). Enhancing students' learning process through self-generated tests. *Journal of Science Education and Technology*, 1–23.
- 346.Sangster, A., Stoner, G. and Flood, B. (2020). Insights into accounting education in a COVID-19 world. *Accounting Education*, 29(5), 431–562.
- 347.Saville, H. (2007). International Education Standards for Professional Accountants (IESs). *Accounting Education: An International Journal*, 16(1), 107–113.
- 348.Schenk, B. and Hoxhaj, L. (2019). Challenges in switching to blended learning environments: an analysis of students' attitudes and performance. *ICIS 2019 Proceedings*.
- 349.Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables Associated With Achievement in Higher Education: A Systematic Review of Meta-Analyses. *Psychological Bulletin*, 143(6), 565-600.
- 350.Schuh, K. L. (2017). Making meaning by making connections. Springer Science+Business Media.
- 351.Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American Economic Review*, 51(1), 1–17.
- 352.Schwenke, N., Söbke, H., & Kraft, E. (2023). Potentials and Challenges of Chatbot-Supported Thesis Writing: An Autoethnography. *Trends in Higher Education*, 2, 611-635.
- 353.Seifried, J. (2012). Teachers' pedagogical beliefs at commercial schools – an empirical study in Germany. *Accounting Education: An International Journal*, 21(4), 489–514.
- 354.Senko, C. and Harackiewicz, J. M. (2005). Regulation of achievement goals: the role of competence feedback. *Journal of Educational Psychology*, 97(3), 320–336.
- 355.Senko, C., Hulleman, C. S. and Harackiewicz, J. M. (2011). Achievement goal theory at the crossroads: old controversies, current challenges, and new directions. *Educational Psychologist*, 46(1), 26–47.
- 356.Shaftel, J. and Shaftel, T. (2005). The influence of effective teaching in accounting on student attitudes, behavior, and performance. *Issues in Accounting Education*, 20(3), 231–246.

357. Shahid, M. K., Zia, T., Bangfan, L., Iqbal, Z., & Ahmad, F. (2024). Exploring the relationship of psychological factors and adoption readiness in determining university teachers' attitude on AI-based assessment systems. *The International Journal of Management Education*, 22, Article 100967, 1–23.
358. Shahzad, M. F., Xu, S., & Javed, I. (2024). ChatGPT awareness, acceptance, and adoption in higher education: The role of trust as a cornerstone. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, Article 46, 1–23.
359. Sharma, D. S. (1997). Accounting students' learning conceptions, approaches to learning, and the influence of the learning–teaching context on approaches to learning. *Accounting Education*, 6(2), 125–146.
360. Sharma, R. C. and Kawachi, P. (2012). Engaging learners in the digital age through self-discovery learning. IGI Global.
361. Sharpe, R., Benfield, G., Roberts, G. and Francis, R. (2006). The undergraduate experience of blended e-learning: a review of UK literature and practice. *Higher Education Academy*, 10, 1–18.
362. Shdiafat, A. and Obeidallah, R. (2019). Quiz tool within Moodle and Blackboard mobile applications. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 13(8), 1–25.
363. Shkoukani, M. (2019). Explore the major characteristics of learning management systems and their impact on e-learning success. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 10(1), 296–297.
364. Silva, I. L. (2018). How learning theories can be applied in accounting education. *Millenium*, 2(7), 13–20.
365. Silva, R., Rodrigues, R. and Leal, C. (2021). Games-based learning in accounting education – which dimensions are the most relevant? *Accounting Education*, 30(2), 159–187.
366. Singh, V. and Thurman, A. (2019). How many ways can we define online learning? a systematic literature review of definitions of online learning. *American Journal of Distance Education*, 33(4), 289–306.
367. Sitar-Taut, D.-A., & Mican, D. (2021). Mobile learning acceptance and use in higher education during social distancing circumstances: An expansion and customization of UTAUT2. *Online Information Review*, 45(5), 1000–1019.
368. Skinner, B. F. (1974). About behaviorism. New York: Knopf Doubleday Publishing Group.
369. Sloman, M. (2007). Making sense of blended learning. *Industrial and Commercial Training*, 39(6), 315–318.
370. Smirani, L. K., Yamani, H. A., Menzli, L. J. and Boulahia, J. A. (2022). Using ensemble learning algorithms to predict student failure and enabling customized educational paths. *Scientific Programming*, 2022, Article 3805235.
371. Smith, G. S. and Von Bergen, C. W. (2009). The human side of IFRS. *The CPA Journal*, 79(6), 59–61.
372. Sollosy, M., & McInerney, M. (2022). Artificial intelligence and business education: What should be taught. *The International Journal of Management Education*, 20, Article 100720, 1–10.
373. Sørebo, Ø., Halvari, H., Gulli, V. F., & Kristiansen, R. (2009). The role of self-determination theory in explaining teachers' motivation to continue to use e-learning technology. *Computers & Education*, 53, 1177–1187.
374. Stanley, T. (2010). Bridging the gap between tertiary education and work: a model of situated learning in accountancy.
375. Stanley, T. (2013). Bridging the gap between tertiary education and work: situated learning in accountancy. *Issues in Accounting Education*, 28(4), 779–799.

376. Stanley, T. (2017). Situated learning in accountancy: an employer perspective. *Accounting Research Journal*, 30(3), 265–282.
377. Stanley, T. and Mardsen, S. (2012). Problem-based learning (PBL): does accounting education need it? *Journal of Accounting Education*, 30, 267–289.
378. Stein, J. and Graham, C. R. (2014). *Essentials for blended learning: a standards-based guide*. New York: Routledge.
379. Stojanov, A. (2023). Learning with ChatGPT 3.5 as a more knowledgeable other: An autoethnographic study. *Studies in Higher Education*, 20(1), 35.
380. Street, D. L. (1998). A framework for the development of accounting education research revisited. *Accounting Education*, 7(supplement), S135–S152. In: Apostolou, B., Dorminey, J. W., Hassell, J. M. and Rebele, J. E. (2017b). Analysis of trends in the accounting education literature (1997–2016). *Journal of Accounting Education*, 41(C), 1–14.
381. Strzelecki, A. (2023). Students' acceptance of ChatGPT in higher education: An extended unified theory of acceptance and use of technology. *Innovative Higher Education*, 49(1), 223–245.
382. Strzelecki, A., & ElArabawy, S. (2024). Investigation of the moderation effect of gender and study level on the acceptance and use of generative AI by higher education students: Comparative evidence from Poland and Egypt. *British Journal of Educational Technology*, 55(3), 1209–1230.
383. Suad, A., Tapalova, O., Berestova, A. and Vlasova, S. (2024). Moodle's communicative instruments: the impact on students academic performance. *Innovations in Education and Teaching International*.
384. Subramaniam, N. (2003). Factors affecting the career progress of academic accountants in Australia: Cross-institutional and gender perspectives. *Higher Education*, 46(4), 507–542.
385. Sugahara, S. and Cilloni, A. (2021). Mediation effect of students' perception of accounting on the relationship between game-based learning and learning approaches. *Journal of Accounting Education*, 56, Article 100730.
386. Sugahara, S. and Wilson, R. (2013). Discourse surrounding the International Education Standards for Professional Accountants (IES): a content analysis approach. *Accounting Education: An International Journal*, 22(3), 213–232.
387. Sun, D., Boudouaia, A., Zhu, C., & Li, Y. (2024). ChatGPT, programming learning, and behavioral analysis: Would AI-based tools promote college students' programming learning performance? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, 14, 1–22.
388. Sun, Y., Liu, L., Peng, X., Dong, Y., & Barnes, S. J. (2013). Understanding Chinese users' continuance intention toward online social networks: An integrative theoretical model. *Electronic Markets*, 24(1), 57–66.
389. Sundem, G. L. and Williams, D. Z. (1992). Changes in accounting education: preparing for the twenty-first century. *Accounting Education: An International Journal*, 1(1), 55–61.
390. Sundkvist, C. H., & Kulset, E. M. (2024). Teaching accounting in the era of ChatGPT – The student perspective. *Journal of Accounting Education*, 69, Article 100932, 1–15.
391. Svinicki, M. and McKeachie, W. J. (2014). *McKeachie's teaching tips: strategies, research, and theory for college and university teachers* (14th ed.). Belmont: Wadsworth CENGAGE Learning.
392. Sweeney, S. (2023). Academic dishonesty and AI in higher education: Reflections on essay mills and ChatGPT. *The International Journal of Management Education*, 21, Article 100818, 1–10.

393. Tam, C., Santos, D., & Oliveira, T. (2018). Exploring the Influential Factors of Continuance Intention to Use Mobile Apps: Extending the Expectation Confirmation Model. *Information Systems Frontiers*, 22(1), 243–257.
394. Tan, L. M. and Laswad, F. (2015). Academic performance in introductory accounting: do learning styles matter? *Accounting Education: An International Journal*, 24(5), 383–402.
395. Tayebinik, M. and Puteh, M. (2012). Blended learning or e-learning? *International Magazine on Advances in Computer Science and Telecommunications*, 3(1), 103–110.
396. Taylor, E. Z., & Murthy, U. S. (2009). Knowledge sharing among accounting academics in an electronic network of practice. *Accounting Horizons*, 23(2), 151–179.
397. Teixeira, C. and Gomes, D. (2017). Insights into learning profiles and learning outcomes within introductory accounting. *Accounting Education*, 26(1), 1–20.
398. Teixeira, C., Gomes, D. and Borges, J. (2015). Introductory accounting students' motives, expectations and preparedness for higher education: some Portuguese evidence. *Accounting Education: An International Journal*, 24(2), 123–145.
399. Teo, T., Moses, P., Cheah, P. K., Huang, F. and Tey, T. C. Y. (2024). Influence of achievement goal on technology use among undergraduates in Malaysia. *Interactive Learning Environments*, 32(8), 4314–4331.
400. Tettamanzi, P., Minutiello, V. and Murgolo, M. (2023). Accounting education and digitalization: a new perspective after the pandemic. *The International Journal of Management Education*, 21(3), Article 100847.
401. Tran, T. T. and Herzig, C. (2023). Blended case-based learning in a sustainability accounting course: an analysis of student perspectives. *Journal of Accounting Education*, 63, Article 100842.
402. Trindade, M. A. M., Edirisinghe, G. S., & Luo, L. (2025). Teaching mathematical concepts in management with generative artificial intelligence: The power of human oversight in AI-driven learning. *The International Journal of Management Education*, 23, 101104.
403. Turing, A. M. (1950). Computing machinery and intelligence. *Mind*, 59(236), 433–460.
404. Tweedie, D., Dyball, M. C., Hazelton, J. and Wright, S. (2012). Teaching global ethical standards: a case and strategy for broadening in accounting ethics curriculum. *Journal of Business Ethics*.
405. Tweedie, D., Dyball, M. C., Hazelton, J. and Wright, S. (2013). Teaching global ethical standards: a case and strategy for broadening the accounting ethics curriculum. *Journal of Business Ethics*, 115(1), 1–15.
406. Umek, L., Aristovnik, A., Tomažević, N. and Keržič, D. (2015). Analysis of selected aspects of students' performance and satisfaction in a Moodle-based e-learning system environment. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 11(6), 1495–1505.
407. Urbancic, F. (2009). Individual and institutional contributors to research in accounting education. *The Accounting Educators' Journal*, 19, 21–44.
408. Urdan, T. and Kaplan, A. (2020). The origins, evolution, and future directions of achievement goal theory. *Contemporary Educational Psychology*, 61, Article 101862.
409. Urdan, T., & Kaplan, A. (2020). The origins, evolution, and future directions of achievement goal theory. *Contemporary Educational Psychology*, 61, Article 101862.
410. Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. *Advances in Experimental Social Psychology*, 29, 271–360.

411. VanLehn, K. (2011). The relative effectiveness of human tutoring, intelligent tutoring systems, and other tutoring systems. *Educational Psychologist*, 46(4), 197–221.
412. Vansteenkiste, M., Lens, W. and Deci, E. L. (2006). Intrinsic versus extrinsic goal contents in self-determination theory: another look at the quality of academic motivation. *Educational Psychologist*, 41(1), 19–31.
413. Vecchiarini, M., & Somià, T. (2023). Redefining entrepreneurship education in the age of artificial intelligence: An explorative analysis. *The International Journal of Management Education*, 21, Article 100879.
414. Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B. and Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425–478.
415. Venkatesh, V., Thong, J. Y. L. and Xu, X. (2016). Unified theory of acceptance and use of technology: a synthesis and the road ahead. *Journal of the Association for Information Systems*, 17(5), 328–376.
416. Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157–178.
417. Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., Chan, F. K. Y., Hu, P. J., & Brown, S. A. (2011). Extending the two-stage information systems continuance model: Incorporating UTAUT predictors and the role of context. *Information Systems Journal*, 21, 527–555.
418. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
419. Wang, Y.-S., Wu, M.-C., & Wang, H.-Y. (2009). Investigating the determinants and age and gender differences in the acceptance of mobile learning. *British Journal of Educational Technology*, 40(1), 92–118.
420. Warren, L., Reilly, D., Herdan, A. and Lin, Y. (2020). Self-efficacy, performance and the role of blended learning. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 12(5), 1–14.
421. Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20, 158–177.
422. Watson, S. F., Apostolou, B., Hassell, J. M. and Webber, S. A. (2003). Accounting education literature review (2000–2002). *Journal of Accounting Education*, 21(4), 267–325.
423. Watson, S. F., Apostolou, B., Hassell, J. M. and Webber, S. A. (2007). Accounting education literature review (2003–2005). *Journal of Accounting Education*, 25(12), 1–58.
424. Watty, K. (2006). Addressing the basics: Academics' view of the purpose of higher education. *The Australian Educational Researcher*, 33(1), 23–39.
425. Wei, J., Tay, Y., Bommasani, R., Raffel, C., Zoph, B., Borgeaud, S., Yogatama, D., Bosma, M., Zhou, D., Metzler, D., Chi, E., Hashimoto, T., Vinyals, O., Liang, P., Dean, J., Fedus, W. (2022). Emergent abilities of large language models. *Transactions on Machine Learning Research*, 08
426. Weizenbaum, J. (1966). ELIZA -A computer program for the study of natural language communication between man and machine. *Communications of the ACM*, 9(1), 36–45.
427. Wilkin, C. L. (2021). Developing critical reflection: an integrated approach. *The British Accounting Review*, 53(4), Article 101043.
428. Wilson, R. M. S. (2002). Accounting education research: a retrospective over ten years with some pointers to the future. *Accounting Education: An International Journal*, 11(4), 295–310.
429. Wilson, R. M. S., Pierce, A., Allison, M., Hoogendoorn, M., Kral, B. and Watty, K. (2009). Accountancy and academic/professional inter-dependency (or mutual exclusivity?). *Accounting in Europe*, 6(2), 149–166.

430. Wilson, R. M. S., Ravenscroft, S., Rebele, J. and St. Pierre, K. (2008). The case for accounting education research. *Accounting Education: An International Journal*, 17(2), 103–111.
431. Wisneski, J. E., Ozogul, G. and Bichelmeyer, B. A. (2017). Investigating the impact of learning environments on undergraduate students' academic performance in a prerequisite and post-requisite course sequence. *Internet and Higher Education*, 32, 1–10.
432. Wood, D. A., Achhpilia, M. P., Adams, M. T., Aghazadeh, S., et al. (2023). The ChatGPT artificial intelligence chatbot: How well does it answer accounting assessment questions? *Issues in Accounting Education*, 38(4), 81–108.
433. Wu, J.-H., Tennyson, R. D. and Hsia, T.-L. (2010). A study of student satisfaction in a blended e-learning system environment. *Computers & Education*, 55(1), 155–164.
434. Wu, Q., Tian, J., & Liu, Z. (2025). Exploring the Usage Behavior of Generative Artificial Intelligence: A Case Study of ChatGPT with Insights into the Moderating Effects of Habit and Personal Innovativeness. *Current Psychology*. Publicat online în avans.
435. Wu, R., & Yu, Z. (2024). Do AI chatbots improve students learning outcomes? Evidence from a meta-analysis. *British Journal of Educational Technology*, 55, 10–33.
436. Wutzler, J. (2024). Outsmarting artificial intelligence in the classroom—incorporating large language model-based chatbots into teaching. *Issues in Accounting Education*, 39(4), 183–206.
437. Wynn-Williams, K., Beatson, N. and Anderson, C. (2016). The impact of unstructured case studies on surface learners: a study of second-year accounting students. *Accounting Education*, 25(1), 1–21.
438. Xiang, M. and Yu, T. (2018). Relation between family-related factors and students' learning performance in the first post-secondary accounting course. *The Accounting Educators' Journal*, 28, 139–158.
439. Xu, J. J., & Babaian, T. (2021). Artificial intelligence in business curriculum: The pedagogy and learning outcomes. *The International Journal of Management Education*, 19, Article 100550.
440. Xu, X., Wang, X., Zhang, Y., Zhang, H., & Wu, Y. (2023). Applying ChatGPT to tackle the side effects of personal learning environments in higher education: A teacher and teaching perspective. În J.-L. Kim (Ed.), *Machine Learning and Artificial Intelligence*, 73–85.
441. Xue, S., Jiang, Y., & Wei, Q. (2024). Green financial accounting and transition in the mining sector in emerging economies. *Resources Policy*, 89, Article 104683.
442. Yan, D. (2023). Impact of ChatGPT on learners in a L2 writing practicum: An exploratory investigation. *Education and Information Technologies*, 28, 13943–13967.
443. Yang, Y. and Cornelius, L. F. (2004). Students' perceptions towards the quality of online education: a qualitative approach. *Association for Educational Communications and Technology*, 27, 861–877.
444. Yilmaz, R., & Karaoglan Yilmaz, F.G. (2023). The effect of generative artificial intelligence (AI)-based tool use on students' computational thinking skills, programming self-efficacy, and motivation. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, Article 100147.
445. Yin, J., Goh, T. T., Yang, B., & Xiaobin, Y. (2020). Conversation technology with micro-learning: The impact of chatbot-based learning on students' learning motivation and performance. *Journal of Educational Computing Research*, 59(1), 154-177.

- 446.Yorganci, S. (2020). Implementing flipped learning approach based on 'first principles of instruction' in mathematics courses. *Journal of Computer Assisted Learning*, 36(5), 1–17.
- 447.Yukselturk, E. and Bulut, S. (2009). Gender differences in self-regulated online learning environment. *Educational Technology & Society*, 12(3), 12–22.
- 448.Yusof, R., Yin, K. Y., Norwani, N. M., Ismail, Z., Ahmad, A. S. and Salleh, S. (2020). Teaching through experiential learning cycle to enhance student engagement in principles of accounting. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(10), 323–337.
- 449.Yusoff, S., Yusoff, R. and Md Noh, N. H. (2017). Blended learning approach for less proficient students. *SAGE Open*, 1–8.
- 450.Zhang, B., & Chen, S. (2021). Key developments in artificial intelligence for educational assessment. *Computer-Based Assessment in Education*, 25(3), 193–210.
- 451.Zhang, L., & Chen, A. (2024). A deep dive into an AI startup company in the pandemic. *Issues in Accounting Education*, 39(4), 183–197.
- 452.Zhou, T. (2011). Understanding mobile Internet continuance usage from the perspectives of UTAUT and flow. *Information Development*, 27(3), 207–218.
- 453.Zibin, A. and Altakhaineh, A. R. M. (2018). The effect of blended learning on the development of clause combining as an aspect of the acquisition of written discourse by Jordanian learners of English as a foreign language. *Journal of Computer Assisted Learning*, 1–12.
- 454.Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: a social cognitive perspective. In: *Handbook of Self-Regulation*, pp. 13–39. Academic Press.
- 455.Zou, B., & Huang, J. (2024). The impact of ChatGPT on L2 writing and expected responses: Evidence from reflection papers and focus groups. *Education and Information Technologies*, 29, 13201–13219.