

BABEŞ–BOLYAI UNIVERSITY  
FACULTY OF LETTERS  
DOCTORAL SCHOOL OF HUNGAROLOGY STUDIES

**DOCTORAL THESIS**  
**- Summary -**

**Ethnographic contents in the education of the hungarian minority in  
Romania from the 1948 educational reform  
to the revolution from 1989**

**Doctoral student**

Virginás-Tar Emese

**Thesis supervisor**

Prof. dr. Keszeg Vilmos

Cluj-Napoca  
2024

# Table of contents

<b>1. INTRODUCTION.....</b>	<b>6</b>
1.1. TOPIC SELECTION AND PROBLEM STATEMENT .....	6
1.2. INTERPRETATIVE FRAMEWORK.....	8
1.3. TERMS AND DEFINITIONS .....	11
<b>2. SOURCES AND METHODS.....</b>	<b>12</b>
2.1. PRESENTATION OF SOURCES .....	12
2.1.1. <i>Primary and secondary sources</i> .....	12
2.1.2. <i>Limitation of sources</i> .....	16
2.2. METHODOLOGICAL ASPECTS .....	17
2.2.1. <i>The method of content analysis</i> .....	17
2.2.2. <i>Criteria for content analysis of sources</i> .....	19
<b>3. THEORETICAL AND RESEARCH HISTORY APPROACHES.....</b>	<b>22</b>
3.1. CURRICULA.....	22
3.2. TEXTBOOKS.....	25
3.3. OTHER EDUCATIONAL MATERIALS .....	26
3.4. EDUCATIONAL PRESS .....	27
3.4.1. <i>The pedagogical journa: Tanügyi Újság</i> .....	27
3.4.2. <i>Press censorship during communism</i> .....	28
<b>4. MINORITY EDUCATION IN ROMANIA DURING COMMUNISM .....</b>	<b>31</b>
4.1. TEXTBOOK PUBLISHING.....	31
4.2. EDUCATIONAL ORGANIZATION INSIGHTS.....	34
4.3. ROMANIAN EDUCATIONAL LAWS IN RELATION TO MINORITIES AND ETHNOGRAPHY .....	35
4.3.1. <i>Educational laws and reforms</i> .....	35
4.3.2. <i>Romanian educational laws from 1864 to the fall of communism</i> .....	36
4.3.2.1. From the formation of the romanian state to the change of power (1862–1918).....	37
4.3.2.2. From the change of power to the Second Vienna Award (1918–1940) .....	44

4.3.2.3.	From the Second Vienna Award to the End of WWII (1940–1944) .....	49
4.3.2.4.	The communist era (1945–1989).....	49
4.3.2.5.	Summary .....	53
<b>5.</b>	<b>ANALYSIS AND INTERPRETATION .....</b>	<b>56</b>
5.1.	ETHNOGRAPHIC CONTENT IN KINDERGARTEN EDUCATION .....	56
5.1.1.	<i>Processing of sources</i> .....	56
5.1.2.	<i>Curricula</i> .....	56
5.1.3.	<i>Methodological publications</i> .....	62
5.1.4.	<i>Text and games collections</i> .....	64
5.1.5.	<i>Summary</i> .....	70
5.2.	ETHNOGRAPHIC CONTENT IN MUSIC EDUCATION.....	70
5.2.1.	<i>Music textbooks and their authors</i> .....	70
5.2.2.	<i>Procedure for processing sources</i> .....	72
5.2.3.	<i>Lower grades</i> .....	75
5.2.3.1.	Curricula .....	75
5.2.3.2.	Textbooks.....	78
5.2.3.3.	Methodological publications.....	79
5.2.3.4.	Music collections .....	80
5.2.3.5.	Summary .....	88
5.2.4.	<i>In primary school</i> .....	89
5.2.4.1.	Curricula .....	89
5.2.4.2.	Textbooks.....	89
5.2.4.3.	Methodological publications.....	115
5.2.4.4.	Music collections .....	115
5.2.4.5.	Summary .....	116
5.2.5.	<i>Discourse on music education in Tanügyi Újság</i> .....	116
5.3.	ETHNOGRAPHIC CONTENT IN LITERATURE EDUCATION .....	126
5.3.1.	<i>Hungarian literature textbooks and their authors</i> .....	126
5.3.2.	<i>Procedure for processing sources</i> .....	127
5.3.3.	<i>Lower grades</i> .....	129
5.3.3.1.	Curricula .....	129

5.3.3.2. Textbooks.....	131
5.3.3.3. Methodological publications.....	134
5.3.3.4. Text collections .....	139
5.3.3.5. Workbooks.....	141
5.3.3.6. Summary .....	141
5.3.4. Primary school.....	142
5.3.4.1. Curricula .....	142
5.3.4.2. Textbooks.....	154
5.3.4.3. Methodological publications.....	215
5.3.4.4. Text collections .....	218
5.3.4.5. Workbooks.....	221
5.3.4.6. Summary .....	221
5.3.5. Discourse on literary education in <i>Tanügyi Újság</i> .....	223
<b>6. CONCLUSIONS .....</b>	<b>233</b>
<b>7. BIBLIOGRAPHY .....</b>	<b>242</b>
7.1. LIST OF TEXTBOOKS AND EDUCATIONAL MATERIALS .....	257
7.2. LIST OF CURRICULA .....	276
7.3. LIST OF ARTICLES FROM TANÜGYI ÚJSÁG INCLUDED IN THE ANALYSIS .....	277
<b>8. APPENDICES .....</b>	<b>283</b>
8.1. ANALYZED TEXTBOOKS AND EDUCATIONAL MATERIALS (1948–1989).....	283
8.2. MEMOIRS OF RETIRED TEACHERS.....	293

**Keywords:** hungarian minority education in Romania, ethnographic contents, folklore education, textbooks, curricula, hungarian language and literature subject, music subject, communist period, content analysis.

The purpose of this doctoral dissertation is to identify ethnographic contents incorporated within the framework of special minority subjects in Romania and to examine their representations. The research covers the communist period, from the educational reform law number 175 of August 3, 1948, to the revolution of 1989, analyzing sources related to three levels of public education, from kindergarten to elementary school.

Initially, the objectives included a review of the current conditions of ethnographic education in schools, but the reorganizations following the regime change - particularly the authorization of textbooks in the free-market system, where up to three textbooks could be in effect simultaneously in one grade - and the subsequent increase in sources necessitated considering the 1989 regime change as a watershed. Examining the temporal boundaries of the research (and the title of the dissertation), it becomes clear that different criteria were used to define the starting and ending points: the study period begins with the enactment of a framework law regulating education and ends with a significant political-historical event. Following the 1948 educational law, the Romanian education system was radically restructured: church schools were nationalized, and the presence of socialist ideologies in the curriculum was mandated. The next significant change - which included rethinking and renewing the educational system - began following the Romanian revolution of 1989, even though the new education law only came into effect in 1995.

Therefore, the research task is to collect specifically Hungarian public education documents (curricula, textbooks) and complementary educational materials authorized by the Ministry of Education (collections of texts and songs/choirs, methodological publications, workbooks) and to conduct a comparative analysis applying the principles of content analysis. These publications – unlike the few translated textbooks – were written by minority authors for minority teachers and students. I will examine my sources from a historical perspective, without applying didactic and pedagogical considerations, and I will also omit literary and musicological aspects.

The subjects of hungarian language and literature, as well as music, due to their hungarian nature, cannot be separated from hungarian traditions (of any kind); therefore, in addition to explicit ethnographic contents, I will also attempt to capture the latent messages. Furthermore, I will address the discourse on literary and music education unfolding in the Tanügyi Újság published by the Ministry of Education and the recollections of retired teachers.

Folklore and its scientific approaches could not be studied within formal educational frameworks in Romania in separate materia; this situation changed with the introduction of the subject *History and traditions of the hungarian minority in Romania* into the framework curriculum since 1999. Referring to the fact that universal Hungarian culture - including Hungarian literature and music - cannot be interpreted without folk culture, curriculum and textbook authors significantly integrated folk spiritual culture into education.

Thus, the problem can be formulated as follows: what ethnographic contents and in what ways have been incorporated into formal education? How does folklore relate to the overall curriculum? Which of the three research areas of ethnography - spiritual ethnography, material ethnography, social ethnography - are represented? What ethnographic perspective is conveyed by the educational materials? What genres are referenced in them? How does the educational institution relate to the people and folk culture of any given time?

I analyze the ethnographic contents taught in schools within the interpretive framework of traditional folk culture, folklorism, and heritage.

I have formulated three hypotheses as follows: 1. Although ethnography could not be studied as a separate subject in schools between 1948 and 1989, ethnographic contents were organically integrated into the curricula of two fields of study. 2. As a result, students encounter a representation of folk culture, but recent scientific research directions and paradigms are delayed or not reflected at all in the curricula. 3. Ethnographic contents are most prominently identifiable in the elementary school curriculum.

In my research, I used primary and secondary sources. As primary sources, I consider all information carriers published by the Romanian state institution responsible for organizing education, in our case, the Ministry of Education or its subordinate textbook publisher, as basic public education documents. These include curricula, textbooks, and other educational support publications (methodological books for teachers and educators, collections of texts and songs, manuals, workbooks). To supplement the data obtained, I included two additional types of

sources in the investigation. On the one hand, I reviewed the available issues of the Tanügyi Újság, seeking educational articles and studies relevant to the topic, and on the other hand, I interviewed retired hungarian and music teachers using a questionnaire to share their experiences accumulated during their careers.

Due to the very limited sources available in public collections, I began collecting textbooks and curricula, an activity I carried out in several waves both institutionally and privately.

The focus of the dissertation is on the curriculum for grades 5–8, but in addition to primary school documents, I also examine the sources published at the pre-school and elementary education levels using the method presented below. The analysis of high school classes was also planned, but due to the lack of sources, I had to abandon it.

During my research, I also address how local knowledge is mentioned in the Romanian curriculum and what references are made to the presentation of students' immediate environment. It is clear that a nationally uniform curriculum cannot include specific local knowledge, but through tasks and exercises, it can encourage students to explore the historical, geographical, and ethnographic aspects of their place of residence. Do the folkloric texts presented in the curriculum – by localizing the place of collection – contribute to the awareness that folklore exists in local variations? Or, in the absence of these details, do they rather reinforce the idea of a national uniform version of the texts?

During the examination, I will only reflect on the illustrations found in the books when they can be linked to folk traditions.

Following the introduction, the citation of sources, the presentation of the methodology, and the outline of historical research aspects, the dissertation includes a section examining the ethnographic and minority aspects of romanian laws, followed by the actual analysis.

In the early years of the period examined in the dissertation, public education documents promote an idealized image of the people, where the (working) people are depicted as an exploited social class suffering injustices. In the 1950s and 1960s, the mention of the people is particularly frequent in the examined documents. Later on, an idealized approach to the people persists, where they are endowed and identified with virtues of morality, purity, and closeness to tradition. Curriculum authors believe that the beauty of folk creations lies in their simplicity; therefore, their teaching does not require special educational preparation. In 1955, Gyula Ortutay,

in the introduction to Hungarian folk poetry, identifies the working people who create and maintain folklore with serfdom during feudalism and with the exploited working class during capitalism (Ortutay 1955: 37). The subjects introduced during the research also reflect this perspective.

Where did students encounter folk traditions within the broadly interpreted school framework during communism? As part of the compulsory literature and music curriculum, in the form of vacation assignments (collecting folk songs, questioning family members, etc.), within the framework of extracurricular activities, through museum visits, pioneer expeditions, or summer camps.

Next, let's examine which folklore genres are preferred by the curriculum and how it approaches material and social culture in addition to spiritual culture. According to the curriculum, preschool children encounter folk tales, children's folk games, riddles, nursery rhymes, and folk songs, all integrated into the system of didactic objectives for speech development, rhythm development, and vocal formation. Among all these, the folk song is the most prominent for this age group: in the lower group, it dominates compared to composed music; in the middle group, the proportions of the two categories are approximately equal, while in the upper group, more composed music is included in the curriculum. The song and game collections contain a substantial amount of songs in Romanian, including patriotic songs, marches, and folk songs, as well as translations of the folk songs of other peoples into Hungarian. The scenes and choreographies recommended for preschool celebrations incorporate elements of folk dance and children's games mixed with other forms of movement.

For the musical education of elementary school children, folk games and folk songs are considered basic tools. The curriculum from the 1970s first recommends children's songs, then folk songs, pioneer songs, light mass songs, and old workers' songs for teaching. Here too, the goal is to create the necessary school framework for acquiring the musical mother tongue. Similar to the preschool level, teaching should begin with folklore and progress from there to increasingly complex art songs and classical music. From these curricular and methodological declarations, two main conclusions can be drawn: folklore is considered the foundational area of Hungarian musical culture (and the often-referred-to musical mother tongue), on which the teaching of other genres should be based, and it is situated at the beginning of a linear scale of simplicity-complexity.

It can be observed that the principles of Kodály's music pedagogy are reflected in the criteria for the musical education of preschoolers and young schoolchildren: the organization of early music education starting from a young age, the importance of singing, building on the treasure of hungarian folk songs, clear intonation, the close connection between rhythm and movement, communal singing, and gradual progression.

In elementary school, 15% of the musical examples are of Romanian origin and 1.75% are of other origins. From the text of the textbook writing competition announced in the Education Gazette, we know that the expectation was for 40-50% of the musical examples to be in Romanian, but this was not achieved. The most complete picture of the content of textbooks from the 1980s shows that one-third (35.25%) of the examples are folk creations. For this age group, the dominant genre is the folk song, where the new folk songs reflect the creations of post-liberation choral culture, although the concepts of old and new style songs used in ethnomusicology are not applied. In Russia, already at the end of the 19th century, Plehanov and later the Union of Revolutionary Musicians of Russia considered the movement songs of the working class to be the true folk songs of the working class. After World War II, the socialist states, following the Russian model, created the concept of mass songs, which were declared to be of societal interest (Tokaji 2000: 107-108). A new musical culture considered to be a new folk song culture, characteristic of the new socialist life, emerged.

The folk song is the genre claimed by both music and literature education, naturally, each from its central perspective—text for literature and melody for music. In both approaches, folk songs are means of expressing emotions and convey the feelings of the people.

Examining the content offerings of elementary school literature textbooks from the 1950s, we can observe a process of exploration: the curriculum for fifth grade includes folk songs, folk tales, proverbs, sayings, and riddles, while the eighth-grade curriculum includes folk ballads, folk songs, proverbs, children's folk games, laments, folk tales, legends, carols, dance songs, and riddles. Compared to this, by the 1970s, the amount of curriculum content decreased, along with folklore (partly due to national measures aimed at reducing student overload). However, the role of folklore became clearer, and the perspective on folklore became more professional. In the fifth grade, folk tales dominate, but legends, sayings, proverbs, children's folk games, and riddles also appear. In the sixth grade, there are folk ballads, in the seventh grade folk songs, and in the eighth grade both folk songs and folk ballads can be found among the

examples. By the end of elementary school, various genres of folk epic and folk lyric, as well as folk customs containing dramatic elements, are taught. In the eighth grade, the textbook author also addresses folk art and its characteristics in a chapter rich in content and examples under the heading "Csak tiszta forrásból" (Only from Clean Sources), emphasizing the functionality and social role of folk art. Here, we can read a detailed list of the material manifestations of folk art activities (gable ends of houses, dove-tailed Szekler gates, carved wooden grave markers, textiles, fur coats, leather jackets, waistcoats, tobacco pouches, cloaks, pottery). Ethnographic objects are mostly depicted as illustrations in the books: horn, carved wooden grave marker, gate, ornamented cloak, carved furniture, decorative ceramics, etc. Topics and institutional systems belonging to the field of social ethnography (family, kinship, neighborhood, local communities, etc.) are not prominently included in the curriculum, yet they can be found through tasks that encourage social interactions.

The practice of reframing the messages of various folklore creations and imbuing them with new content is also characteristic of the textbook writing practice of the 1950s. For example, emphasizing the class struggle nature of conflicts between folk tale heroes or legitimizing and promoting the new economic order through the "new" texts of folk songs. The last chapter of the 1961 eighth-grade literature textbook – translated from the Romanian textbook – analyzes the relationship between literature and society and explains the underlying intention of this practice: literary works of the past must be interpreted in the spirit of Marxist-Leninist science, which authorizes a departure from the original message.

In general, it can be concluded that folklore from folk culture is incorporated into education, rarely social culture through textbook tasks that create social interactions, and to a lesser extent, material culture through informal education, such as museum visits, excursions, and ethnographic circle activities.

We examined how textbooks relate to the issue of locality. Overall, it can be concluded that folklore is defined from a national perspective (hungarian, romanian, polish, russian, etc.). Regional context is rarely applied (Szekler), occasionally county boundaries are used (Maros County, etc.), folklore texts are only exceptionally tied to settlements (Sovata, Mezőcsávás, Kibéd, Kenos, Énlaka), and there is no example of them being associated with specific individuals, i.e., informants. The territorial principle does not prevail in the textbooks, musical dialects, regions, villages, and folk personalities are not mentioned.

The research clearly delineates the pedagogical approach to folklore, its didactic role, and the educational goals it is considered appropriate for. In kindergarten, practicing counting-out rhymes and nursery rhymes prepares continuous speech, ensures the correct pronunciation of vowels and consonants, and the correct application of accents, and serves rhythm and hearing development; folk tales are suitable for developing proper speech technique, aesthetic sense, and moral education; folk songs for teaching intervals and improving clean singing; and ballads for demonstrating moral values.

The textbooks from the 1950s and 1960s explicitly embrace ideological determinism; in other textbooks, this is less pronounced and can rather be inferred from the selection and themes of the works. The political nature of literature textbooks is well demonstrated by the statements of political personalities included in the textbooks.

The analysis of the *Tanügyi Újság* yielded little. Although folk poetry appears in the articles of both fields, teachers did not receive methodological guidance. The discussions and debates regarding literature education did not extend to aspects of teaching folk culture in elementary schools.

In the introduction, I formulated three hypotheses. Ethnographic contents are indeed organically integrated into the curricula of the two examined subjects, with a considerable number of folklore creations included in the curricula, textbooks, and other educational materials, and ethnographic topics are present in the curriculum for each grade. The assumption that the curriculum conveys an outdated folklore perspective does not seem universally valid; rather, it appears that it depended on the interest and awareness of the textbook authors whether they used older or recent scientific findings. The third hypothesis – that ethnographic contents are most prominently identifiable in the elementary school curriculum – proved true at the level of curricula and textbooks. At the preschool and elementary levels, the curricula contain little folklore, but this is compensated by various collections of texts, games, and songs, which publish a rich repertoire.

## Bibliography

### **ALBERT Ernő**

1973 *Háromszéki népballadák*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

### **ALEXICS György**

1897 Vadrózsapör. *Különlenyomat az „Ethnographia” 1897. évfolyamából*. 1–52.

### **ALMÁSI István**

1974 *Seprődi István válogatott zenei írásai és népzenei gyűjtése*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

1979 *Szilágysági magyar népzene*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

2016 A magyar zenei anyanyelv. *Művelődés*. LXIX. évf. 3. szám. 28.

### **ANTAL László**

1976 *A tartalomelemzés alapjai*. Magvető Kiadó, Budapest.

### **ASZTALOS Enikő**

1998 Mákófalvi huszárversek. *Néprajzi Látóhatár. A Györffy István Néprajzi Egyesület Folyóirata*. VII. évf. 1–2. szám. 83–87.

### **BABBIE, Earl**

2003 *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest.

### **BAKSA Brigitta**

2009 *A néprajzi ismeret oktatásának múltja és jelene*. Doktori disszertáció. Témavezető: dr. Paládi-Kovács Attila, ELTE, Budapest.

2015 *Néprajz az iskolában. A néprajzi ismeretek tanításának múltja és jelene*. Néprajzi értekezések 4. Magyar Néprajzi Társaság, Budapest.

### **BALLÉR Endre**

2003 A tanterv. In: BALLÉR Endre et al.: *Didaktika – Elméleti alapok a tanítás tanulásához*. Nemzeti Tankönyvkiadó, 154–179.

### **BALOGH Júlia**

1996 *Az erdélyi hatalomváltás és a magyar közoktatás 1918–1928*. Püski, Budapest.

### **BARÁT Istvánné – FORRAI Katalin – OLÁH Zsuzsanna**

1954 *Óvodai énektanítás (Módszer és dalok)*. Szocialista nevelés könyvtára 90. Tankönyvkiadó Vállalat, Budapest.

**BAUSINGER, Hermann**

1995 *Népi kultúra a technika korszakában*. Osiris–Századvég, Budapest.

**BÁNTÓ István**

2007 50 esztendő öröksége. *Közoktatás XVIII.* évf. január 1. 9.

**BEKE Ibolya**

2021 Tankönyvek emlékezetpolitikája. Énkép és ellenséggép a XX. századi román és magyar történelemtankönyvek retorikájában. *Magiszter XIX.* évf. 2. szám 3–20.

**BIRÓ Zoltán - GAGYI József - PÉNTEK János (szerk.)**

1987 *Néphagyományok új környezetben. Tanulmányok a folklorizmus köréből*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

**BÍRÓ Sándor**

2002 *Kisebbségen és többségen. Románok és magyarok 1867–1940*. Pro-Print könyvkiadó, Csíkszereda.

**BOTTONI, Stefano**

2008 *Sztálin a székelyeknél. A Magyar Autonóm Tartomány története (1952–1960)*. Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda.

**BÖZÖDI György**

1939 *Székely bánja*. Mefhosz Könyvkiadó, Budapest.

**BUNESCU, Gheorghe**

1990 *Legile învățământului din România. 1864–1978*. Institutul de Științe ale Educației, București.

2004 *Antologia legilor învățământului din România*. Institutul de Științe ale Educației, București.

**BURA László – FEJÉR Kálmán – PETKES József**

1979 *Szatmár vidéki néphagyományok. Népdalok és szöttesek*. Szatmár megyei Művelődési és Szocialista Nevelési Bizottság–Népi Alkotások és Művészeti Tömegmozgalom Szatmár megyei Irányító Központja, Szatmár.

**CETERCHI, I. – BULZAN, A. – BENDORFEANU, M.**

1966 *Elemente de educație cetățenească. Manual pentru clasa a VIII-a*. Editura Didactică și Pedagogică, București.

**CHIȚIMIA, I. Constantin – NEGOESCU, I.**

1960 *Noțiuni de teorie literaturii. Manual pentru clasa a VIII-a*. Editura de Stat Didactică și Pedagogică, București.

**CSALAH Márta – LÁSZLÓ BAKK Anikó**

1982 Zeneóvodai tapasztalatok. Vallomás két szólamra. *Korunk* 41. évf. 12. szám 956–960.

**CSERNÉ ADERMAN Gizella**

2005 A pedagógus szerepe a tanítás–tanulás folyamatában, különös tekintettel a tanulói teljesítmények ellenőrzésére és értékelésére. In: BALOGH László – TÓTH László (szerk.): *Fejezetek a pedagógiai pszichológia köréből*. Neumann Kht, Budapest Letöltés:

<https://mek.oszk.hu/04600/04669/html/index.htm> Letöltés: 2024.03.22.

**DANKANITS Ádám**

1973 Tépelődések a Tanügyi Újság ürügyén. *Korunk* 32. évf. 4. szám 602–607.

**DÁRDAI Ágnes**

2005 A tankönyvkutatás hazai és nemzetközi pozíciói. *Iskolakultúra* 15. évf. 10. szám 120–126.

**DEMÉNY István Pál – GAZDA Klára – KESZEG Vilmos – POZSONY Ferenc – TÁNCZOS Vilmos**

2008 *Magyar népi kultúra*. Ábel Kiadó, Kolozsvár.

**DOLGOŞEV, Maria – MARINESCU, Elisabeta**

1966 *Educația muzicală în grădinița de copii*. Editura Didactică și Pedagogică, București.

**DOMOKOS Mariann**

2012 Gyulai Pál folklórgyűjtése és meseköltészete. In: SÁRKÁNY Mihály (szerk.): Modernizáció, kulturális beidegződések és ideológiák. *Ethno-Lore* 29. Az MTE Néprajzi Kutató Intézet Évkönyve, 281–312.

**DOMOKOS Pál Péter – RAJECZKY Benjámin**

1961 *Csángó népzene. II.* Zeneműkiadó vállalat, Budapest.

**DOMONKOS Ottó (főszerk.)**

1991 *Kézművesség*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

**DÖMÖTÖR Tekla**

1974 *A népszokások költészete*. Akadémia Kiadó, Budapest.

**DUMITRU, Marin**

1963 Hol a helye az irodalomelméleti tanításnak? Az elsőség az irodalomelméleté. *Tanügyi Újság* VII. évf. január 8. 6.

**D`HAINAUT, Léo**

1981 *Programe de învățământ și educație permanentă*, Editura Didactică și Pedagogică, București.

**EAGLETON, Terry**

2000 *A fenomenológiajától a pszichoanalízisig*. Helikon Kiadó, Budapest.

**EMBER György – GROZESCU Julián – VULCANU József**

1877 *Román népdalok*. Kisfaludy Társaság, Budapest.

**ENYEDI Sándor**

1991 A romániai magyar könyvkiadás (1944–1989). *Magyar Könyvszemle* 107. évf. 1–2. szám 88–108.

**ESZE Tamás**

1950 Őszi harmat után. *Irodalomtörténet* 38. évf. II. szám. 64–70.

[http://epa.niif.hu/02500/02518/00133/pdf/EPA02518\\_irodalomtortenet\\_1950\\_02\\_064-070.pdf](http://epa.niif.hu/02500/02518/00133/pdf/EPA02518_irodalomtortenet_1950_02_064-070.pdf)

Letöltés: 2024.04.11.

**FALVY Zoltán**

2000 *Ezer esztendő. Millenniumi Daloskönyv*. Dinasztia Kiadó, Budapest.

**FARAGÓ József – FÁBIÁN Imre**

1982 *Bihari gyermekmondókák*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

**FARAGÓ József – JAGAMAS János**

1974 *Romániai magyar népdalok*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

**FÓRIS-FERENCZI Rita**

2018 *A tervezéstől az értékelésig. A tanterv és az értékelés elmélete és gyakorlata*. Kolozsvár.

<file:///C:/Users/E/Downloads/404223056-FORIS-FERENCZI-RITA-A-TERVEZEST%C5%90L-AZ-ERTEKELESIG-A-TANTERV-ES-AZ-ERTEKELES-ELMELETE-ES-GYAKORLATA-pdf.pdf> Letöltés: 2024.01.08.

**FÓRIS-FERENCZI Rita – PÉNTEK János**

2011 A romániai magyar közoktatás, különös tekintettel az oktatási nyelv(ek)re. In: BARTHA Csilla – NÁDOR Orsolya – PÉNTEK János (szerk.): *Nyelv és oktatás kisebbségeben. Kárpát-medencei körkép*. Tinta Könyvkiadó, Budapest. 73–131.

**GAGYI József**

2021 *Gép és nép. Gépek és a társadalmi változások vidéken*. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár.

### **GAZDA Klára**

2001 A romániai magyar népművészettudományról (Problémák, módszerek, eredmények). In. Keszeg Vilmos (Szerk.): *Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve*. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár 9. 83–120.

2008 *Közösségi tárgykultúra – művészeti hagyomány*. BBTE Magyar Néprajzi és Antropológia Tanszék, Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár.

### **GEORGESCU, Florin**

1959 Folclorul și mișcarea artistică de amatori. *Revista de Folclor*. IV. 1–2. 97–112.

### **GIDÓ Attila**

2013 *Oktatási intézményrendszer és diákokpopuláció Erdélyben 1918–1948 között*. Erdélyi Tudományos Füzetek, Erdélyi Múzeum Egyesület, Kolozsvár.

2014 *Două decenii. Evreii din Cluj în perioada interbelică*. Institutul pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, Cluj-Napoca.

### **GYŐRFFY Gábor**

2007 Sajtócenzúra a kommunista Romániában. *Regio* 18. évf. 3. szám 95–116.

### **HARANGI László**

2003 A „lifelong learning paradigma és hatása” In. Mayer József – Singer Péter (szerk.): *A tanulás kora. Felnőttoktatási Akadémia, Gyula.*

<https://ofi.oh.gov.hu/tudastar/felnottoktatas/tanulas-kora> Letöltés: 2024.02.22.

### **HEGYI István**

2016 Írásbeliség és szóbeliség. *Parlando* 6. szám 1–8.

<https://www.parlando.hu/2016/2016-6/Hegyi-Irasbeliseg.pdf> Letöltés 2024.01.03.

### **HOPPÁL Mihály**

1989 Ajánlás. In. CSONKA-TAKÁCS Eszter (szerk.): *Ajánlások a hagyományos kultúra és folklór védelmére (UNESCO közgyűlés, 1989)*, EFI Communicationes 1., Európai Folklór Intézet, Budapest.

### **HORVÁTH István**

1971 *Magyarózdi toronyalja. Írói falurajz*. Dacia Könyvkiadó. Kolozsvár.

### **HORVÁTH Károly**

1965 Kisfaludy Károly (1788–1830). In: SÓTÉR István (főszerk.): *A magyar irodalom története III*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 397–412.

### **IMETS László**

1970 *Csíkszeredai daloskönyv*. Csíkszereda.

### **IVĂȘCU AI.**

1923 *Colecție cuprîzând legea învățământului secundar. Regulamentul scoalelor secundare. Regulamentul comitetelor scolare și programele analitice pentru scoalele secundare de băieți și fete cu toate modificările introduse. În primele „independență”*, Bukarest.

### **JAGAMAS János – FARAGÓ József**

1974 *Româniai magyar népdalok*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

### **JAGAMAS János – FARAGÓ József (szerk.)**

1954 *Moldvai csángó népdalok és népballadák*. A Folklór Intézet Kolozsvári Osztályának gyűjteményéből. Állami Irodalmi és Művészeti Kiadó, Bukarest.

### **JAKAB Albert Zsolt – VAJDA András**

2018 Örökség: etnicitás, regionális identitás és territorialitás. In: JAKAB Albert Zsolt – VAJDA András (szerk.): *A néprajzi örökség új kontextusai. Funkció, használat, értelmezés*. Kriza Könyvek 43, Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 7–28.

### **JUNGBERT Magda – KEREKES Ella – SZILÁGYI Anna**

1976 *Mit játsszunk az óvodában?* Editura Didactică și Pedagogică, Bukarest.

### **KALLÓS Zoltán – SZABÓ T. Attila**

1971 *Balladák könyve. Élő hazai magyar népballadák*. Kriterion könyvkiadó, Bukarest.

### **KATONA Imre – ORTUTAY Gyula**

1970 *Magyar népdalok I-II*. Szépirodalmi Könyvkiadó, Budapest.

### **KARLOVITZ János**

2002 Tankönyvi, tankönyvelményi alapfogalmak. *Könyv és nevelés*. II. évf. 2. szám 47–59.

<http://olvasas.opkm.hu/index.php?menuId=125&action=article&id=122> Letöltés: 2017.12.03.

2007 Tankönyvkutatási perspektívák. *Publicationes Universitatis Miskolciensis. Sectio Philosophica*, 47–62.

[https://matarka.hu/koz/ISSN\\_1219-543X/tomus\\_12\\_fas\\_1\\_2007/ISSN\\_1219-543X\\_tomus\\_12\\_fas\\_1\\_2007\\_047-062.pdf](https://matarka.hu/koz/ISSN_1219-543X/tomus_12_fas_1_2007/ISSN_1219-543X_tomus_12_fas_1_2007_047-062.pdf) Letöltés: 2024.06.10.

### **KESE Katalin**

2009 Ács Károly, a magyar-román irodalmi kapcsolatok úttörője *Barátság* 16. évf. 2. szám 6043–6047.

### **KESZEG Vilmos**

1991 A hiedelemtudás szerkezete. *Erdélyi Múzeum*. 53. kötet 122–144.

2008 *Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség*. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár.

2018 Kereszttűben a népi kultúra: interpretációs és kontextualizáló kísérlet. In: JAKAB Albert Zsolt – VAJDA András (szerk.): *A néprajzi örökség új kontextusai. Funkció, használat, értelmezés*. Kriza Könyvek 43, Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 29–77.

2023 Visszatérés a hagyományokhoz: az örökségesítés és az értékesítés mint revitalizációs stratégiák. In: FEHÉR Andrea (szerk.): *Örökség – identitás – emlékezet. A kulturális és szellemi örökség recepciója Erdélyben*. Egyetemi Műhely Kiadó, Kolozsvár, 63–104.

### **KERLINGER, Fred. N**

1973 *Foundations of Behavioral Research*. New York University.

### **KÉRDŐ Andrea**

2008 *A tartalomelemzés elmélete és gyakorlati alkalmazása*. Budapest.

[http://www.szociologia.eu/sites/default/files/hir\\_csatolmanyok/tartalomelemzes\\_kerdo\\_andrea.pdf](http://www.szociologia.eu/sites/default/files/hir_csatolmanyok/tartalomelemzes_kerdo_andrea.pdf) Letöltés: 2020.06.12.

### **KIRÁLY Flóra**

2017 A tanári kérdezési stratégiák egyéni sajátosságai. *Anyanyelv-pedagógia* X. évf. 4. szám 19–31.

### **KLIGMAN, Gail – VERDERY, Katherine**

2011 Peasants Under Siege. The Collectivization of Romanian Agriculture, 1949–1962, Princeton University Press, Princeton and Oxford.

### **KODÁLY Zoltán**

1929 Gyermekkarok, *Visszatekintés I*, 43.

1943a *Iskolai énekgyűjtemény I. 6–10 éves tanulóknak*. Országos Közoktatási Tanács, Budapest.

1943b *Olvasógyakorlat. Bevezető a magyar népzenébe*. Editio Musica, Budapest.

1944 *Iskolai énekgyűjtemény II. 11–14 éves tanulóknak*. Országos Közoktatási Tanács, Budapest.

1962 *Kis emberek dalai*. Zeneműkiadó Vállalat, Budapest.

**KÖLLŐ Zsófia**

2019 A romániai magyar tankönyvkiadás helyzete történeti megközelítésben. *Magiszter XVII.* évf. 2. szám 41–44.

**KRIPPENDORFF, Klaus**

1995 *A tartalomelemzés módszertanának alapjai*. Balassi Kiadó, Budapest.

**KÜRTI László**

2014 Irodalom és néprajzi reprezentáció: Kalotaszeg Katona Szabó István regényeiben. In: KESZEG Vilmos – SZÁSZ István Szilárd – ZSIGMOND Júlia (szerk.): *Néprajzi intézmények, kutatások, életpályák. Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve* 22. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 459–480.

**LAJTHA László**

1954a *Szépkenyerűszentmártoni gyűjtés*. Népzenei Monográfiák I. Zeneműkiadó, Budapest.

1954b *Széki gyűjtés Népzenei Monográfiák I.* Zeneműkiadó, Budapest.

1978 *Széki gyűjtés Népzenei Monográfiák I.* Zeneműkiadó, Budapest.

**LANTOS Rezsőné – LUKIN Lászlóné**

1978 *Ének-zene* 2. Tankönyvkiadó, Budapest.

**LÁZOK Klára**

2007 Könyvkiadás és cenzúra az 1950–60-as évek Romániájában. *Regio. Kisebbség, Politika, Társadalom* 18. évf. 3. szám 117–145.

**MACREA-TOMA, Ioana**

2006 Cenzura instituționalizată și încorporată. Regimul publicațiilor în România comunistă. In: RUXANDRA Cesereanu (ed.): *Comunism și represiune în România comunistă*. Polirom, Iași, 217–233.

**MAGYARI Etelka**

1999 Halotti búcsúztatók a bánsági Újszentesen. In: KESZEG Vilmos (szerk.): *Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve* 7. Írás, írott kultúra, folklór. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 89–94.

**MARÓTI Andor**

2016 A kultúraközvetítés zsákutcái. *Valóság* 59. évf. 8. sz. 12–15.

**MAYER Péter**

2011 Dokumentumelemzés. In: KÓRÓDI Márta (szerk.): *Turizmus kutatások módszertana*. Pécsi Tudományegyetem, Pécs, 24–27.

### **MIKLÓS Alpár**

2015 Szovátai pionír-expedíciók egy magángyűjtemény tükrében: kisebbségi törekvések, amatőr néprajzi gyűjtések az 1970–1980-as évek Romániájában. In. BAKOS Áron – KESZEG Vilmos (szerk.): *Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve 23*. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 329–376.

### **MIKOS Éva**

2019 A kulturális örökség funkcióinak változása a 20. század társadalomtörténeti folyamatai tükrében. In: JAKAB Albert Zsolt – PETI Lehel (szerk.): *Aranymadár. Tanulmányok Tánczos Vilmos tiszteletére*. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 985–998.

### **MOLNÁR Edit Katalin**

2015 A tantervelmeleti alapfogalmai. In: MOLNÁR Edit Katalin – VÍGH Tibor: *A tantervelmelet és a pedagógiai érékelés alapjai*. SZTE BTK Pedagógiai Érékelés és Tervezés Tanszék, 2–10.

### **MOTORA-IONESCU, Ana**

1978 *Îndrumător pentru predarea muzicii la clasele I–IV*. Editura Didactică și Pedagogică, București.

### **MURVAI László**

1996 *Fekete fehér könyv*. Stúdium Könyvkiadó, Kolozsvár.

### **NAGY István**

1972 Ajánlás. In: *Szállj szép szavú dal. Iskolai kórusgyűjtemény*. Editura Didactică și Pedagogică, Bucarest, 5.

1972 Előszó. In: Szabó M. Klára: *Dalolj velünk*. Editura Didactică și Pedagogică, Bucarest, 3–4.

### **NASTASĂ, Lucian**

2003 *Minorități etnoculturale. Mărturii documentare. Maghiarii din românia (1956–1968)*.

Centrul de resurse pentru diversitate etnoculturală, Cluj-Napoca.

### **MACREA-TOMA, Ioana**

2006 Cenzura instituționalizată să încoprporată. Regimul publicațiilor în România comunistă. In: Ruxandra CESEREANU (ed.): Comunism și represiune în România comunistă. Polirom, Iași.

### **OLOSZ Katalin – ALMÁSI István**

1969 *Magyargyerőmonostori népköltészet*. Irodalmi Könyvkiadó, Bükarest.

**ORTUTAY Gyula**

1966 *Halhatatlan népköltészet*. Néprajzi vázlatok. Magvető Könyvkiadó, Budapest.

**ORTUTAY Gyula – KATONA Imre**

1970 *Magyar népdalok. I–II.* Szépirodalmi Könyvkiadó. Budapest.

**ÓHIDY Andrea**

2006 Lifelong Lerning (Egy oktatáspolitikai koncepció értelmezési lehetőségei Európában). *Új Pedagógiai Szemle* 56. évf. 6. szám 65–71.

**PALÁDI-KOVÁCS Attila (főszerk.)**

1997 *Életmód. Magyar néprajz IV.* Akadémiai Kiadó, Budapest.

2001 *Gazdálkodás. Magyar néprajz II.* Akadémiai Kiadó, Budapest.

**PANEK Zoltán**

1957 „Felsőbb osztályba léphet.” Megjegyzések egy új tankönyvhöz. *Utunk XII.* évf. 38. szám szeptember 19. 11.

**PETROI, Adelina-Mihaela**

2017 *Spiru Haret și învățământul ca remediu al carentelor societății*.

<https://www.edusoft.ro/spiru-haret-si-invatamantul-ca-remediu-al-carentelor-societatii/> Letöltés:

2020.05.10.

**PÉTER Éva**

2012 Márkos Albert vokális népfalfeldolgozásai a tanításban. *Parlando*, 4.

<https://www.parlando.hu/NEWPROBE/Peter-Markos.pdf> (Letöltés: 2024.02.17.)

**PINTÉR Jenő**

1930 *Magyar irodalomtörténet. Tudományos rendszerezés. Ötödik kötet: A magyar irodalom a XIX. század első harmadában*, Budapest.

**PUKÁNSZKY Béla – NÉMETH András**

1994 *Neveléstörténet*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

**PUKÁNSZKY Béla – NÓBIK Attila**

2019 *A magyar iskoláztatás története a 19–20. században*. Egyetemi jegyzet. SZTE JGYPK Gyógypedagógus-képző Intézet, SZTE BTK Neveléstudományi Intézet, Szeged.

[https://eta.bibl.u-szeged.hu/1668/2/magyar\\_isk\\_tortenete/www.jgypk.hu/mentorhalo/tananyag/Magyar\\_isk\\_tortenete/index.html](https://eta.bibl.u-szeged.hu/1668/2/magyar_isk_tortenete/www.jgypk.hu/mentorhalo/tananyag/Magyar_isk_tortenete/index.html)

Letöltés: 2024.04.10.

**RÁDULY János**

1975 *Kibédi népballaďák*. Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.

**RICHTER Pál**

2018 *Kodály Zoltán népzenekutatói munkássága*, Leányfalu.

[https://real.mtak.hu/89585/1/KODALY\\_05\\_kepekkel.pdf](https://real.mtak.hu/89585/1/KODALY_05_kepekkel.pdf) Letöltés: 2024.01.10.

2021 *Bartók Béla jelentősége a magyar népzenekutatásban*, Zenetudományi Intézet, Budapest.

<https://bartok-gyujtesek.zti.hu/> Letöltés: 2024.02.02.

**RIZNERNÉ KÉKESI Mária – ÖRDÖG László**

1988 *Ének-zene az általános iskola 5. osztálya számára*. Hetedik kiadás. Tankönyvkiadó, Budapest

**SEBESTYÉN Mihály**

2003 Oktatási állapotok Marosvásárhelyen a két Bolyai korában. In: CSEGZI Sándor – JUNG János – KISS Elemér – PÁL-ANTAL Sándor (szerk.): *A tér úttörője. Bolyai János emlékév*, Marosvásárhely, 2002. Mentor Kiadó, Marosvásárhely, 43–52.

**ŞERFEZI Ion**

1978 *Metodica predării muzicii la clasele I–IV*. Editura Didactică și Pedagogică, București.

**SÓFALVI Emese**

2021 A kolozsvári magyar nyelvű zeneoktatás 1918–1950 között. Vázlatos áttekintés. *Parlando*, 2. szám.

**SÓTÉR István (főszerk.)**

1965 *A magyar irodalom története III. A magyar irodalom története 1992-től 1849-ig*. Akadémia Könyvkiadó, Budapest.

<https://mek.oszk.hu/02200/02228/html/03/index.html> Letöltés: 2024. 04. 07.

**SZABÓ Csaba**

1977 *Hogyan tanítsuk korunk zenéjét?* Kriterion, Bukarest.

**SZEGŐ Júlia – SEBESTYÉN DOBÓ Klára**

1958 *Kötöttem bokrétát. 150 népdal*. Állami Irodalmi és Művészeti Kiadó, Bukarest.

**SZENIK Ilona**

1971 Népdalmezek? A Hét 2. évf. 43 szám 8.

**SZENIK Ilona – ALMÁSI István – ZSIZSMANN Ilona**

1957 *A lapádi erdő alatt. Ötvennyolc magyarlaphádi népdal*. Állami Irodalmi és Művészeti Kiadó. Bukarest.

**SZÉKELY Győző**

1998 Közoktatási reform Romániában. *Korunk* III. évf. 9. szám 8–20.

2009 *Magyar nyelvű tankönyvek Erdélyben*. Ábel Kiadó, Kolozsvár.

**TAPODI Szuzsa**

2001 *Irodalom a politika szolgálatában. Gaál Gábor munkássága pályája utolsó szakaszában (1946–1954)*. Officina Hungarica XI. Nemzetközi Hungarológiai Központ, Budapest.

**TISMĂNEANU, Vladimir**

2006 *Raport final. Comisia prezidențială pentru analiza dictaturii comuniste din România*.

Bucuresti.

**TOKAJI András**

2000 *Zene a sztalinizmusban és a Harmadik Birodalomban*. Balassi Kiadó, Budapest.

**TURCSÁN Gábor**

1998 Olvasókönyvek tartalomelemzése. *Új Pedagógiai Szemle*. 48. évf. 11. szám 33–43.

**VARGYAS Lajos**

1981 *A magyarság népzenéje*. Zeneműkiadó Vállalat, Budapest.

**VEREBÉLYI Kincső**

1992 A folklór jogi védelme. In: CSONKA-TAKÁCS Eszter (szerk.): *EFI Communicationes 4*. Európai Folklór Intézet, Budapest.

**VERESTÓY Ilona**

1980 Ének-zene. In: Péterfy Emília (szerk.): *Módszertani alapfogalmak az ének, rajz, testnevelés, kézimunka tanítására az I–IV. osztályban. Tankönyv a tanítóképző pedagógiai líceumok számára*. Editura Didactică și Pedagogică, Bukarest.

**VINCZE Gábor**

1994 *A romániai magyar kisebbség történeti kronológiája 1944–198*. Teleki László Alapítvány, Budapest.

<https://vincze.adatbank.transindex.ro/index.php?action=keres> Letöltés: 2020.06.11.

1997a A romániai magyar kisebbség oktatásügye 1944–1948 között. *Magyar Kisebbség* 3. évf. 7–8. sz. (1–2) <https://epa.oszk.hu/02100/02169/00006/M970135.HTM> Letöltés: 2020.05.11.

1997b A romániai magyar kisebbség oktatásügye 1944 és 1989 között. *Magyar Kisebbség* 3 évf. 9–10. sz. (3–4) <https://epa.oszk.hu/02100/02169/00007/M970327.htm> Letöltés: 2020.05.11.

### **VIRGINÁS-TAR Emese**

2017 Fokozati dolgozatok a népi kultúra oktatásáról. In: KESZEG Vilmos – SZAKÁL Anna – VIRGINÁS-TAR Emese (szerk.): *A Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve 25. Néprajzkutatás Erdélyben: intézmények, kutatói életpályák, mentalitások*. Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 47–70.

### **VOIGT Vilmos**

2014 *A folklorisztika alapfogalmai*. Argumentum Kiadó, Equintre Kiadó, Budapest.

### **VOIGT Vilmos (Szerk.)**

1998 A magyar folklór. Osiris Kiadó, Budapest.

### **VOIGT Vilmos – BALOGH Lajos**

1974 *A népköltesi (folklór) alkotások kritikai kiadásának szabályzata*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

### **Szerző nélkül**

1933 Colecțiunea legilor, regulamentelor, programelor precum și a deciziunilor și dispozițiunilor generale privitoare la școalele profesional de fete, de meserii și de menaj. Aprobată și recomandată de Ministerul Instrucțiunii, al Culterlor și Artelor cu nr. 125.914 din 31 Aug. 1933

1989 *Ajánlások a hagyományos kultúra és folklór védelmére*. In: CSONKA-TAKÁCS Eszter (szerk.): *Ajánlások a hagyományos kultúra és folklór védelmére (UNESCÖ közgyűlés, 1989)*, EFI Communicationes 1., Európai Folklór Intézet, Budapest.

### **Lexikons**

#### **Magyar Néprajzi Lexikon**

1980 DÖMÖTÖR Tekla Monda (szócikk). In: Ortutay Gyula (főszer.): *Magyar Néprajzi Lexikon* III, N–Szé. Akadémiai Kiadó, Budapest.

<https://www.arcanum.com/cs/online-kiadvanyok/Lexikonok-magyar-neprajzi-lexikon-71DCC/m-732AC/monda-73475/> Letöltés: 2024.01.22.

1980 KATONA Imre – RAJECZKY Benjamin Népdal (szócikk). In: ORTUTAY Gyula (szerk.): *Magyar Néprajzi Lexikon K–Né*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 711–714.

1982 KÓSA László Vadrózsa-pör (szócikk). In: ORTUTAY Gyula (szerk.): *Magyar Néprajzi Lexikon Szé–Zs*. Akadémiai Kiadó, Budapest.

<https://www.arcanum.com/cs/online-kiadvanyok/Lexikonok-magyar-neprajzi-lexikon-71DCC/v-74097/vadrozsa-por-740AE/> Letöltés: 2024.03.02.

1979 LAJOS Árpád Gyermekjáték (szócikk). In: Ortutay Gyula (szerk.): *Magyar Néprajzi Lexikon F–Ka*, Akadémiai Kiadó, Budapest.

### Romániai Magyar Irodalmi Lexikon

1981 Dombi Erzsébet (szócikk). In: BALOGH Edgár (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon I. A–F*. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 265.

1981 L. F. [László Ferenc] Electrecord (szócikk). In: Balogh Edgár (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon A–F*.Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 282–287.

1981 B. A. [BENKŐ András] Énekeskönyv (szócikk). In: Balogh Edgár (főszerk.) In. *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon I*, A–F, 301–302.

1991 Katona Szabó István (szócikk). In: BALOGH Edgár (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon II. G–Ke*. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 407–408.

1981 L. G. [LÁNG Gusztáv] Csehi Gyula (szócikk). In: BALOGH Edgár (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon II. A–F*. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 358–359.

1991 K. K. [KÖLLŐ Károly] Jócsák János (szócikk). In: BALOGH Edgár (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon II. G–Ke*. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 319.

1991 M. I. Gál Elemér (szócikk). In: BALOGH Edgár (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon II. G–Ke*. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 22.

1994 B. A. [BENKŐ András], Kovácsné Gábor Aranka (szócikk) In. DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon III*, Kh–M, 134.

1994 B. A. [BENKŐ András], Maxim Éva (szócikk) In. DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon III*, Kh–M, 396–397.

1994 B. E. [BALOGH Edgár] Láng Gusztáv (szócikk). In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon III. Kh–M*. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 239–240.

- 1994 F. M. [FEJÉR Miklós] Kuszálik Piroska (szócikk). In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon III*, Kh–M, 227–228.
- 2002 B. A. [BENKŐ András] Nagy István (szócikk). In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon N–R*, 35–36
- 2010 B. J. Verestó Ilona (szócikk) In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon V/2 T–Zs.*
- 2010 R. M. Tanügyi és Pedagógiai Könyvkiadó (szócikk) In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon 5/2*. Erdélyi Múzeum-Egyesület – Kriterion Könyvkiadó, Bukarest – Kolozsvár, 690–702.
- 2010 B. I. Tanügyi Újság (szócikk) In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon 5/2 S–Zs*, Kriterion Könyvkiadó, Kolozsvár.
- N. P. [NAGY Pál] 2010 Sütő András (szócikk). In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon III. S–Sz.* Kriterion Könyvkiadó, Bukarest-Kolozsvár.  
<https://kriterion.ro/glossary/suto-andras/> Letöltés: 2024.05.02.
- 2010 K. N. Szegő Júlia (szócikk) In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon V/1, S–Sz.*
- 2010 S. Zs. G. Takács Gabriella (szócikk). In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon V/2 T–Zs.*
- B. A. [BENKŐ András] Márkos Albert (szócikk). In: DÁVID Gyula (főszerk.): *Romániai Magyar Irodalmi Lexikon. Kh–M.* 357.

### **Romániai Magyar Lexikon**

- 2010 KESZEG Vilmos Romániai magyar népballadák (szócikk). In: Bárdi Nándor (szakmai vezető): *Romániai Magyar Lexikon* <https://lexikon.adatbank.ro/tematikus/szocikk.php?id=39> Letöltés: 2024.01.10.
- 2010 PAPP Z. Attila – MÁRTON János Oktatási rendszer (szócikk). In: Bárdi Nándor (szakmai vezető): *Romániai Magyar Lexikon*  
<https://lexikon.adatbank.ro/mobil/tarsadalomismeret/szocikk.php?id=44> Letöltés: 2024.03.19.

### **Magyar Életrajzi Lexikon**

1994 Márkos Albert (szócikk). In: Kenyeres Ágnes (főszerk.): *Magyar Életrajzi Lexikon* (<https://www.arcanum.com/hu/online-kiadvanyok/Lexikonok-magyar-eletrajzi-lexikon-7428D/m-76AF9/markos-albert-76C3B/> Letöltés: 2024.03.04.)