

UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI CLUJ-NAPOCA  
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI  
ȘCOALA DOCTORALĂ „EDUCAȚIE, REFLECȚIE, DEZVOLTARE”

# TEZĂ DE DOCTORAT

## REZUMAT

**Eficientizarea procesului instructiv-educativ prin utilizarea strategiilor de tip *blended learning* în cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii din învățământul primar**

Conducător științific,  
Prof. univ. dr. habil. Horațiu CATALANO

Doctorand,  
Anca-Ioana RUS (căs. ANI-RUS)

Cluj-Napoca  
2024

## CUPRINS

<b>INTRODUCERE.....</b>	<b>10</b>
<b>CAPITOLUL I</b>	
<b>Conceptul Blended learning și posibilitățile de integrare în procesul de predare și învățare din învățământul primar.....</b>	<b>11</b>
I.1. Reconstrucția procesului didactic din perspectiva digitalizării.....	11
I.2. Formarea competențelor digitale în procesul de integrare a tehnologiei în activitățile instructiv-educative.....	14
I.3. Analiza diacronică și sincronică a conceptului de Blended Learning.....	18
I.4. Taxonomii ale strategiilor de tip Blended Learning.....	24
I.5. Provocări și limitări ale utilizării strategiilor de tip Blended Learning.....	29
I.6. Personalizare și diferențiere în procesului didactic folosind strategiile de tip blended learning.....	31
<b>CAPITOLUL II</b>	
<b>Elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii.....</b>	<b>34</b>
II.1. Aspecte generale legate de dezvoltarea elevilor din clasele primare.....	34
II.1.1. Dezvoltarea fizică.....	35
II.1.2. Dezvoltarea cognitivă.....	36
II.1.3. Dezvoltarea socio-emoțională.....	38
II.1.3.1. Inteligența emoțională (EQ).....	41
II.1.3.2. Reglarea emoțională.....	43
II.1.3.3. Stima de sine.....	44
II.1.4. Factorii care influențează dezvoltarea elevilor din clasele primare.....	46
II.4.1. Factorii intrapersonali.....	47
II.4.2. Factorii interpersonali.....	47
II.1.5. Motivația pentru învățare.....	48
II.1.5.1. Tipurile de motivații și succesul școlar.....	49
II.2. Conceptualizarea dificultăților de învățare.....	50
II.2.1. Zona proximei dezvoltări (ZPD).....	51
II.2.2. Definirea dificultăților de învățare.....	52
II.2.3. Identificarea și clasificarea dificultăților de învățare ale elevilor.....	54
II.2.3.1. Dificultăți de învățare în cazul matematicii.....	56
II.2.3.2. Dificultăți de învățare în cazul cititului și scrisului.....	57
II.2.3.3. Supradotarea sau înzestrarea.....	59
II.3. Dificultăților de învățare noncategoriale și tranzitorii.....	62
II.3.1. Profilul elevului cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii legate de matematică, citire și scriere.....	64
II.3.2. Dificultățile de învățare la Matematică și explorarea mediului (MEM) în cazul elevilor din clasele pregătitoare, I și a II-a și la Matematică în cazul elevilor din clasele a III-a și a IV-a.....	64
II.3.3. Dificultățile de învățare la Comunicare în limba română (CLR) și Limba și	

literatura română (LLR).....	67
II.3.4. Managementul dificultăților de învățare noncategoriale și tranzitorii la elevii din clasele primare.....	70
II.4. Competențele cadrelor didactice în gestionarea dificultăților de învățare noncategoriale și tranzitorii.....	71

### **CAPITOLUL III**

#### **Crearea unui mediu de învățare eficient pentru elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii prin utilizarea strategiilor de tip blended learning..... 75**

III.1. Implementarea strategiilor de tip blended learning în școala românească.....	75
III.2. Personalizarea procesului didactic utilizând strategii de tip blended learning în cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii.....	79
III.3. Rolul cadrului didactic în crearea unui mediu educațional adaptat la nevoile individuale ale elevilor prin utilizarea sistematică a instrumentelor de tip blended learning.....	85
III.4. Evaluarea digitală a elevilor care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii în vederea înregistrării progresului academic.....	87
III.5. Încurajarea autonomiei și a responsabilității elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii prin adoptarea modelului oferit de Cele 7 deprinderi ale persoanelor eficiente.....	89

### **PARTEA A II-A**

#### **CERCETAREA EXPERIMENTALĂ**

#### **Abordări inovative în predarea diferențiată utilizând strategiile de tip blended learning (BL) în cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii (DÎNT) la disciplinele Matematică și explorarea mediului (MEM) și Comunicare în limba română (CLR)..... 95**

IV.1. Premisele și contextul cercetării.....	95
IV.1.1. Analiza sistematică a literaturii de specialitate.....	96
IV.2. Organizarea cercetării.....	100
IV.2.1. Scopul și obiectivele cercetării.....	100
IV.2.2. Tema studiului.....	100
IV.2.3. Tema cercetării educaționale.....	100
IV.2.4. Obiectivele cercetării.....	100
IV.2.5. Întrebările de cercetare.....	101
IV.2.5.1. Întrebarea principală de cercetare.....	101
IV.2.5.2. Întrebări secundare de cercetare.....	101
IV.2.6. Ipotezele cercetării.....	101
IV.2.6.1. Ipoteza generală de cercetare.....	102
IV.2.6.2. Ipotezele secundare de cercetare.....	102
IV.2.7. Variabilele cercetării.....	103
IV.2.7.1. Variabila independentă.....	103
IV.2.7.2. Variabilele dependente.....	103
IV.3. Eșantioanele de participanți.....	104
IV.4. Eșantionul de conținut.....	106

IV.5. Metode și instrumente de cercetare.....	116
IV.6. Pilotarea instrumentelor de cercetare și a resurselor educaționale deschise.....	118
IV.7. Calendarul cercetării.....	124
IV.8. Desfășurarea cercetării experimentale.....	124
IV.8.1. Etapa constatativă.....	126
IV.8.2. Etapa preexperimentală.....	136
IV.8.3. Etapa experimentală.....	141
IV.8.4. Etapa postexperimentală.....	172
<b>CAPITOLUL V</b>	
<b>Rezultatele cercetării.....</b>	<b>179</b>
V.1. Metode de analiză statistică.....	179
V.2. Rezultatele obținute în etapa constatativă.....	180
V.2.1. Chestionarele cadrelor didactice.....	180
V.2.2. Chestionarele părinților.....	185
V.2.3. Observarea directă a elevilor.....	189
V.2.4. Profilul elevului cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii.....	192
V.3. Rezultatele obținute în etapa preexperimentală.....	195
V.3.1. Rezultatele elevilor la MEM, CLR-scris; CLR-citit.....	195
V.3.2. Rezultatele Chestionarului de evaluare a strategiilor de învățare (SMALSI)..	196
V.3.2.1 SMALSI MOTSCA.....	196
V.3.2.2. SMALSI CITIT (Scală care măsoară abilitățile de citire și selectare a informației).....	197
V.3.2.3. SMALSI SCRIS (Scală care măsoară abilitățile de scriere și luare de notițe).....	198
V.4. Compararea rezultatelor pretest și posttest.....	198
V.5. Rezultatele elevilor la Evaluarea Națională- mai 2024.....	204
V.6. Concluziile cercetării experimentale.....	205
V.7. Limitele și etica cercetării.....	207
<b>CONCLUZII.....</b>	<b>209</b>
<b>BIBLIOGRAFIE.....</b>	<b>212</b>
<b>ANEXE.....</b>	<b>235</b>

**Cuvinte cheie:** dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii; strategii de tip *blended learning*; program de antrenament cognitiv și motivațional; abordări inovative în predarea diferențiată.

Progresul digital și schimbările din societate survenite în urma tehnologizării au determinat sistemul educațional să adopte metode și strategii didactice inovative, adaptate nevoilor elevilor nativi digitali. Integrarea instrumentelor digitale în procesul didactic este un proces complex, care implică dezvoltarea competențelor digitale ale elevilor și ale cadrelor didactice. Tehnologia a adus îmbunătățiri semnificative în educația, însă există și provocări în ceea ce privește valorificarea potențialului tehnologiei, bazându-se pe dovezi, teorii și concepții solide, numai atunci se poate spune că oferim sprijin elevilor, profesorilor și instituțiilor de învățământ în pregătirea unor absolvenți calificați, agili și pregătiți pentru practică (Smith et al., 2020).

Utilizând tehnologia în mod sistematic, integrată în procesul didactic, profesorul poate oferi sprijin diferențiat în funcție de nevoile elevilor, lucru care facilitează adaptarea sarcinilor de lucru la ritmul lor de rezolvare și înțelegere. Diferențierea devine o țintă cheie a cadrului didactic, având oportunitatea de a accesa resurse digitale în crearea de materiale pentru elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii (DÎNT).

În capitolul I intitulat „Conceptul *Blended learning* și posibilitățile de integrare în procesul de predare și învățare din învățământul primar” se prezintă potențialul învățării mixte în crearea unui mediu de învățare diferențiat pentru elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii. Utilizarea strategiilor de tip *blended learning (BL)* oferă elevilor, dar și profesorilor oportunități de a lua parte la procesul educațional în moduri variate și interactive. Profesorul oferă elevilor șansa de a-și optimiza deprinderile de învățare, încurajându-i să învețe independent, dar și în colaborare cu ceilalți. Prin utilizarea instrumentelor de învățare mixtă sau combinată, adică ceea ce numim *blended learning*, li se permite elevilor să-și continue procesul de învățare și în afara clasei. Utilizarea tehnologiei creează, de asemenea, căi de instruire diferențiată pentru a satisface nevoile unice ale elevilor, respectându-le individualitatea în cadrul unui grup.

Pe lângă acest aspect, dacă tehnologia este bine integrată în lecție, devenind o rutină pentru elevi, dar monitorizată îndeaproape de profesor, poate avea un impact remarcabil asupra dezvoltării elevilor. Având acces la diferite strategii de predare, profesorul poate individualiza procesul de învățare, pentru fiecare elev în parte, deoarece fiecare este unic și

are un mod personal de a asimila informația, într-un ritm propriu. *Blended Learning* sau *Învățarea mixtă/amestecată* este o îmbinare de învățare tradițională (față-în-față) cu cea online. Mediul *Blended Learning* reliefează un mediu aparte, în care se pot folosi metode și strategii interactive, atât în cadrul lecțiilor tradiționale, cât și în cazul celor virtuale.

Aceste strategii de tip *blended learning* oferă șansa cadrelor didactice de a diferenția conținuturile academice pentru a le adapta nevoilor individuale ale elevilor. Diferențierea este o combinație de monitorizare atentă a progresului și de adaptare a instruirii ca răspuns la nevoile personalizate ale elevilor (Heitink et al., 2016), devenind o modalitate de predare în care profesorii modifică în mod proactiv programele, metodele de predare, resursele, activitățile de învățare pentru a răspunde nevoilor atât de diverse ale elevilor, maximizând oportunitățile de învățare pentru toți elevii. Predarea diferențiată și individualizată se bazează pe recunoașterea pluralității elevilor în cadrul unei clase întregi, aceasta presupune reacții didactice și adaptări ale profesorilor la nevoile individuale ale elevilor (Bondie et al., 2019).

Capitolul al II-lea, *Elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii*, aduce lămuriri cu privire la profilul elevului cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, cu ce se diferențiază aceste dificultăți de cele specifice și cum putem adapta conținuturile academice la nevoile elevilor. Dificultățile de învățare fac referire la problemele legate de învățare. Identificarea dificultăților de învățare noncategoriale și tranzitorii este un proces îndelungat și anevoios, dat fiind faptul că nu putem face referire la anumite caracteristici definitorii. În ziua de astăzi, se ridică problema responsabilizării școlii și a factorilor socio-educativi, încercând să se identifice factorii apariției acestor dificultăți de învățare (migrația, apartenența la o anumită minoritate, lateralitatea, fenomenul digitalizării, etc.), iar mai apoi oferirea de sprijin prin adaptarea conținuturilor educaționale la specificul fiecărui copil, ținând cont de nevoile și de ritmul natural de creștere și dezvoltare. Învățarea este un proces extrem de complex, influențat de mulți factori, care devine un proces individualizat pentru fiecare persoană în parte. Pentru dezvoltarea clasei ca un spațiu optim pentru învățare, profesorul deține rolul esențial, întrucât el creează cadrul de predare-învățare-evaluare, punând la dispoziția elevilor întregul său arsenal didactic: cunoștințe, experiență, explicații, opinii, afectivitate, deschidere, sensibilitate, înțelegere, acceptare și toleranță. Învățarea prin cooperare îl determină pe profesor să își reconsidere rolul de organizator al situațiilor de învățare și a mediului, acesta devenind un co-participant, alături de elevi, la activitățile pe care le propune. Acesta se pune la dispoziția elevului pentru a-l responsabiliza, a-l ajuta să se dezvolte, pentru a avea încredere în sine, capacitate de cooperare și spirit de inițiativă.

Dificultățile de învățare noncategoriale și tranzitorii pot apărea într-un anumit moment existențial al elevilor, dar se remediază de la sine după o anumită perioadă de timp. Aceste dificultăți pot fi definite ca fiind induse deoarece pot fi influențate de anumiți factori externi care își pun amprenta asupra activității academice a elevilor. Factorii care pot influența activitatea elevilor fac referire la: relația dintre părinți și copii; relația elevilor cu profesorii; influența grupului de prieteni; schimbarea mediului școlar; schimbarea domiciliului; evenimente tragice la care ia parte școlarul etc.

Literatura de specialitate discută despre faptul că există unele cauze ale apariției dificultăților de învățare, existând unele cauze biologice și fiziologice (nașteri premature; boli cronice; probleme hormonale; probleme metabolice etc.), cauze psihologice (tulburări afective; probleme de percepție; ritmul de învățare lent etc.), cauze ambientale de mediu (schimbarea mediului școlar; condițiile precare de viață; dificultățile de relaționare) sau unele cauze necunoscute (Catalano, 2009). În altă ordine de idei, în cazul dificultăților de învățare noncategoriale există riscul să se dezvolte o *polidificultate de învățare* sau *pluridificultate de învățare*, elevii confruntându-se cu mai multe dificultăți de învățare simultan, cauzate de diverși factori legați de caracteristicile cognitive și afective ale elevului, tipul de conținut la care elevul este supus, metodele utilizate de profesor și factorii inerenți lecției (Penso, 2002), devenind totodată un element definitiv pentru caracterul tranzitoriu al dificultăților de învățare noncategoriale.

Capitolul al III-lea intitulat *Crearea unui mediu de învățare eficient pentru elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii prin utilizarea strategiilor de tip blended learning*, abordează importanța creării unui mediu de învățare bazat pe strategii de tip *blended learning* care să-i stimuleze pe elevii cu DÎNT. Mediile de învățare incluzive care utilizează instrumente de învățare mixtă oferă accesibilitate și sprijin copiilor cu un statut socio-economic scăzut, dar și categoriilor de elevi care întâmpină dificultăți în învățare sau au anumite cerințe educaționale speciale (Bosse, 2014). Utilizarea tehnologiilor digitale pot facilita accesul elevilor la materiale personalizate în funcție de nevoile și interesele lor, creând un mediu educațional flexibil și accesibil. Conform *Raportului global de monitorizare a educației 2023* (GEM), tehnologiile digitale contribuie la reducerea costurilor de acces la educație pentru unele grupuri dezavantajate: cei care locuiesc în zone greu accesibile, elevii care se confruntă cu dificultăți de învățare, nu dispun de timp sau au ratat oportunități de educație în trecut. Cu toate că tehnologia facilitează accesul la educație, conform acestui raport se demonstrează că există decalaje digitale în ceea ce privește accesul la tehnologii adecvate și aptitudinile necesare pentru a le utiliza în mod eficient. Tot mai multe platforme

educaționale oferă oportunitatea creării unor conținuturi educaționale diferențiate și individualizate, adaptate nevoilor elevilor și nivelului de dezvoltare al acestora.

În cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, sprijinul emoțional este esențial în conștientizarea dificultății de învățare și în stabilirea unor etape remediale, dat fiind faptul că elevii se pot confrunta cu o dificultate de învățare din cauza unor situații externe. În acest sens, modelul oferit de *Cele 7 deprinderi ale persoanelor eficiente* poate facilita responsabilizarea elevilor și încurajarea autonomiei în procesul didactic, ajutând elevii cu dificultăți de învățare în stabilirea unor ținte semnificative, abordând o mentalitate de creștere (*growth mindset*). Aplicând acest principiu de schimbare a paradigmei și de a vedea școala într-un mod diferit, se pot realiza activități care să sprijine mentalitatea de creștere, îmbunătățind managementul clasei și rezultatele academice ale elevilor.

Partea a II-a a lucrării, propune un program de antrenament cognitiv și motivațional „Abordări inovative în predarea diferențiată utilizând strategiile de tip *blended learning* (BL) în cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii (DÎNT) la disciplinele *Matematică și explorarea mediului* (MEM) și *Comunicare în limba română* (CLR)”.

Scopul acestei cercetări este de a determina influența activităților de tip *blended learning* asupra elevilor care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, în cazul disciplinelor *Matematică și explorarea mediului* (MEM) și *Comunicare în limba română* (CLR). Totodată, prin acest studiu se dorește identificarea unor abordări inovative în predarea diferențiată a acestor discipline cu scopul de a eficientiza învățarea pentru acești elevi. Prin intervenția formativă la nivelul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, în contextul activităților didactice bazate pe strategii *blended learning*, preconizăm că elevii își vor îmbunătăți competențele legate de operarea cu noțiuni teoretice și practice, atât la MEM, cât și la CLR.

#### **Obiectivele cercetării au vizat:**

O1. Proiectarea unui program experimental de antrenament cognitiv și motivațional bazat pe strategii de tip *blended learning*, la elevii din clasa a II-a cu DÎNT pentru disciplinele MEM și CLR.

O2. Determinarea eficienței programului implementat prin evaluarea inițială și finală a elevilor din clasa a II-a care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii.

O3. Stabilirea măsurii în care activitățile cuprinse în programul experimental bazat pe strategii *blended learning* eficientizează învățarea în cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii din clasa a II-a, la MEM și CLR.



O4. Determinarea măsurii în care performanțele scăzute ale elevilor cu DÎNT pot fi asociate cu o motivație intrinsecă scăzută.

În acord cu cercetarea pedagogică sunt propuse următoarele întrebări de cercetare în legătură cu problematica studiului nostru:

a) **Întrebarea principală de cercetare:** În ce măsură programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional *Abordări inovative în predarea diferențiată utilizând strategii blended learning pentru elevii cu DÎNT* va determina îmbunătățirea competențelor generale și specifice prevăzute de programele disciplinelor *Matematică și Explorarea Mediului (MEM)* și *Comunicare în Limba Română (CLR)*?

b) **Întrebările secundare de cercetare:**

- În ce măsură utilizarea strategiilor de tip *blended learning* contribuie semnificativ la ameliorarea dificultăților de învățare noncategoriale și tranzitorii?

- În ce măsură diferențierea procesului didactic bazat pe strategii de tip *blended learning* utilizate în cazul elevilor din clasa a II-a cu DÎNT poate determina îmbunătățirea competențelor cheie?

- În ce măsură dificultățile de învățare noncategoriale și tranzitorii pot fi asociate cu o motivație scăzută în învățare?

În organizarea și derularea cercetării experimentale am avut la bază premisele teoretice și obiectivele specifice enunțate anterior, lucru care ne-a permis formularea ipotezelor de lucru necesare în realizarea unui experiment eficient și relevant pentru activitatea educațională.

Drept urmare, **ipoteza de cercetare** de la care s-a pornit în structurarea experimentului are la bază ideea conform căreia: Programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional *Abordări inovative în predarea diferențiată a conținuturilor la MEM și CLR utilizând strategii blended learning* va contribui la creșterea performanțelor individuale ale elevilor cu DÎNT din clasa a II-a.

Pentru a clarifica ipoteza generală au fost adăugate trei ipoteze secundare în strânsă legătură cu disciplinele *Matematică și explorarea mediului (MEM)* și *Comunicare în limba română (CLR)*, a căror efecte influențează ipoteza generală. Acestea pot fi numite și ipoteze auxiliare dat fiind faptul că pot aduce plusvaloare ipotezei generale.

**Ipoteza secundară 1:** Programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional bazat pe diferențierea procesului didactic folosind strategii BL în cazul elevilor cu DÎNT din clasa a II-a va contribui la dezvoltarea competențelor generale prevăzute în programele disciplinelor MEM și CLR:

C.G. 1. Utilizarea numerelor în calcule elementare (MEN, 2013)

C.G. 3. Receptarea unei varietăți de mesaje scrise, în contexte de comunicare cunoscute (MEN, 2013)

**Ipoteza secundară 2:** Programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional bazat pe diferențierea procesului didactic folosind strategii BL în cazul elevilor cu DÎNT din clasa a II-a va contribui la dezvoltarea competențelor specifice prevăzute în programele disciplinelor MEM și CLR:

C.S. 1.5. Efectuarea de înmulțiri și împărțiri în centrul 0-1000 prin adunări/scăderi repetate (MEN, 2013)

C.S. 4.1. Scrierea unor mesaje, în diverse contexte de comunicare (MEN, 2013)

**Ipoteza secundară 3:** Programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional bazat pe diferențierea procesului didactic folosind strategii BL în cazul elevilor cu DÎNT din clasa a II-a va contribui la dezvoltarea competențelor specifice prevăzute în programele disciplinelor MEM și CLR:

C.S. 5.2. Rezolvarea de probleme de tipul  $a \pm b = x$ ;  $a \pm b \pm c = x$  în centrul 0-1000;  $a \cdot b = x$ ;  $a : b = x$ , în centrul 0-100, cu sprijin în obiecte, imagini sau reprezentări schematice (MEN, 2013)

C.S. 3.4. Exprimarea interesului pentru lectura unor cărți adecvate vârstei (MEN, 2013)

**Ipoteza secundară 4:** Programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional bazat pe diferențierea procesului didactic folosind strategii BL în cazul elevilor cu DÎNT din clasa a II-a va contribui la creșterea motivației intrinseci a acestora.

**Variabila independentă** a cercetării a fost **(V.I.)** Programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional bazat pe diferențierea procesului didactic folosind strategii BL în cazul elevilor cu DÎNT din clasa a II-a.

**Variabilele dependente:**

**(V.D.1)** nivelul de dezvoltare al competențelor generale prevăzute în programa de Matematică și explorarea mediului și Comunicare în limba română C.G. 1. Utilizarea numerelor în calcule elementare (MEN, 2013) și C. G. 3. Receptarea unei varietăți de mesaje scrise, în contexte de comunicare cunoscute (MEN, 2013).

**(V.D.2)** nivelul de dezvoltare al competențelor specifice prevăzute în programa de Matematică și explorarea mediului și Comunicare în limba română C.S. 1.5. Efectuarea de înmulțiri și împărțiri în centrul 0-1000 prin adunări/scăderi repetate (MEN, 2013) și C.S. 4.1. Scrierea unor mesaje, în diverse contexte de comunicare (MEN, 2013).

(V.D.3) nivelul de dezvoltare al competențelor specifice prevăzute în programa de Matematică și explorarea mediului și Comunicare în limba română C.S. 5.2. Rezolvarea de probleme de tipul  $a \pm b = x$ ;  $a \pm b \pm c = x$  în centrul 0-1000;  $a \cdot b = x$ ;  $a : b = x$ , în centrul 0-100, cu sprijin în obiecte, imagini sau reprezentări schematici (MEN, 2013) și C.S. 3.4. Exprimarea interesului pentru lectura unor cărți adecvate vârstei (MEN, 2013).

(V.D.4) gradul de motivație intrinsecă al elevilor cu DÎNT.

**Eșantionul de subiecți** cuprinși în cercetarea experimentală a fost format din 210 elevi din clasa a II-a care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, înmatriculați la una din cele 5 școli participante la studiu, din municipiul Cluj-Napoca, care au infrastructura necesară pentru a utiliza strategii de tip *blended learning*. Identificarea elevilor cu dificultăți de învățare s-a realizat pe baza metodelor propuse în cadrul focus grupului realizat împreună cu cadrele didactice din Cluj-Napoca. Dimensiunea eșantionului a fost identificată pe baza analizei de putere. Conform analizei de putere realizate în aplicația GPower (pentru o putere standard de 0.95) eșantionul de care vom avea nevoie este de minim 208 participanți, aceștia urmând să fie împărțiți în două grupuri, unul experimental și unul de control. Pragul alfa este de 0.05, lucru care arată că rezultatele vor putea fi semnificative. În acest sens, cei 210 elevi au fost împărțiți în două grupuri: 106 elevi în grupul experimental și 104 elevi în grupul de control.

Tema cercetării experimentale *Abordări inovative în predarea diferențiată utilizând strategiile de tip blended learning în cazul elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii la disciplinele Matematică și explorarea mediului (MEM) și Comunicare în Limba Română (CLR)* și-a propus demararea unui program experimental de antrenament cognitiv și motivațional pentru elevii cu DÎNT din clasele a II-a, prin intermediul căruia s-au realizat resurse educaționale deschise utilizate în etapa experimentală. Materialele diferențiate au fost create utilizând diferite platforme și aplicații, vizând competențele propuse în cercetare. Totodată, platformele și aplicațiile au fost selectate pentru a permite realizarea unor RED-uri în concordanță cu tema cercetării, oferind posibilitatea diferențierii conținuturilor în funcție de nivelul de competență al elevilor. Pe lângă activitățile circumscrise celor două discipline (MEM și CLR) s-au desfășurat activități care să faciliteze creșterea motivației elevilor. Materialele utilizate în această etapă provin din programul internațional *Leader in Me*, program care are ca scop pregătirea elevilor pentru a deveni mai motivați și mai conștienți de propriile calități. În plus, principiile care stau la baza acestui program, *Cele șapte deprinderi ale persoanelor eficiente* și *Cele 4 discipline ale execuției*, transcend granițele culturale prin universalitatea lor, pregătind orice tip de elev, indiferent de nivelul de competență al acestuia.

### **Metodele și instrumentele de cercetare:**

În cadrul cercetării s-au utilizat atât metode de cercetare calitative, cât și cantitative, lucru care a permis o colectare a datelor riguroasă și detaliată: analiza documentelor școlare, metoda focus grupului, ancheta pe bază de chestionar, metoda experimentului, Chestionar de evaluare a strategiilor de învățare (SMALSI), Testele standardizate pentru Evaluarea Națională la finalul clasei a II-a.

În demersul cercetării, s-a luat în considerare realizarea unui focus grup împreună cu cadrele didactice din învățământul primar pentru a facilita alcătuirea eșantionului de elevi cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii care îndeplinesc criteriile pentru a lua parte la cercetarea experimentală: să nu dețină un certificat CES, să fie înscriși în clasa a II-a la școli din Municipiul Cluj-Napoca și să fie alfabetizați.

**Etapa constatativă** s-a derulat în perioada septembrie-decembrie 2023. În această etapă ne-am propus să utilizăm metoda triangulației în crearea profilului elevului cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, dar și sublinierea nevoilor individuale ale acestora în raport cu activitatea academică. În urma acestei etape, am putut observa care este perspectiva părinților cu privire la dificultățile de învățare ale propriilor copii, cum este descrisă activitatea acestor elevi în sala de clasă, din perspectiva cadrului didactic, dar și ce influențe are mediul asupra activității elevilor, informații obținute prin observarea directă a acestora în sala de clasă.

**Etapa preexperimentală** (decembrie 2023) a vizat testarea inițială a elevilor care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii. Pentru obținerea informațiilor referitoare la nivelul de competență al elevilor, s-a utilizat metoda testelor: testul inițial care a facilitat identificarea nevoilor elevilor, a lacunelor în înțelegerea noțiunilor de bază la cele două discipline. În testarea inițială a elevilor s-a utilizat testul pentru Evaluare Națională clasa a II-a, din anul 2023, Testul 1, pentru fiecare dintre cele trei teste: *Matematică și explorarea mediului*, *Comunicare în limba română - citit*, *Comunicare în limba română - scris*. În urma testării inițiale a elevilor, s-a putut stabili nivelul de competență pentru fiecare elev, la fiecare dintre cele trei componente. Pe lângă competențele legate de cele două discipline, a fost utilizat *Chestionarul de evaluare a strategiilor de învățare (SMALSI)*, pus la dispoziție de Organizația de cercetare Cognitrom, cu scopul de a descoperi nivelul de motivație inițial al elevilor cu DÎNT.

**Etapa experimentală** s-a desfășurat între din ianuarie până în martie 2024, moment în care s-au întocmit planuri individualizate pentru elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii, urmând apoi desfășurarea programului de intervenție propus pe o

durată de 10 săptămâni, câte o activitate pe săptămână pentru fiecare din cele două discipline, MEM și CLR. În această etapă s-a realizat experimentul propriu-zis care vizează diferențierea procesului didactic bazat pe strategii de tip *blended learning* utilizate în cazul elevilor din clasa a II-a care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale. Activitățile propuse au oferit șansa aprofundării în ritm propriu a noțiunilor abordate, elevii primind materiale diferențiate și individualizate. În planificarea sesiunilor s-au luat în considerare obiectivele propuse pentru fiecare din cele trei niveluri propuse: elementar, intermediar, avansat, creându-se Resurse Educaționale Deschise (RED) adecvate fiecărui obiectiv în parte, pentru fiecare nivel, în cadrul fiecărei lecții. Pe lângă activitățile pentru atingerea competențelor la MEM și CLR, s-au desfășurat activități pentru creșterea motivației elevilor, aprecierea personală și creșterea stimei de sine. În cadrul acestor activități s-au adus în discuție valorile personale pe care le are fiecare individ, progresul pe care îl putem face dacă suntem încrezători în forțele proprii. Totodată, în această etapă de creștere a motivației, elevii au fost învățați să își stabilească un obiectiv și pași concreți pentru atingerea acestuia, dar mai mult, tehnici de monitorizare a progresului. O activitate este evidențiată în exemplul următor:

**Titlul activității:** *Exersăm și scriem corect*

**Disciplina:** Comunicare în limba română

**Săptămâna:** 8

**Scopul activității:** Exerciții de scriere corectă

**Materiale:** Jocuri digitale diferențiate; material suport *Leader in Me*;

**Organizarea și desfășurarea activității:** În prima parte a activității, elevii au învățat ce este *declarația de misiune personală*, fiecare dintre ei încercând să compună o astfel de declarație pe baza exemplelor oferite în materialele suport *Leader in Me*. Scopul declarației de misiune a fost ca elevii să își identifice punctele slabe din activitatea academică, pe care ar dori să le îmbunătățească. În figurile de mai jos sunt reprezentați pașii pentru realizarea declarației de misiune personală. După această etapă, elevii au fost împărțiți în trei echipe pentru rezolvarea unor sarcini de lucru diferențiate folosind metoda stațiilor. Prin rotație, elevii au avut ocazia de a rezolva sarcinile de lucru de la toate cele trei stații. La fiecare stație elevii au putut accesa câte un joc digital, pe care l-au rezolvat online, scriind totodată răspunsurile și în caietul personal.

**Stația 1:** Alegeți varianta corectă de despărțire în silabe a cuvintelor date.

<https://wordwall.net/resource/35994955/cate-silabe>

**Stația 2:** Scrieți sinonime potrivite pentru următoarele cuvinte.

<https://wordwall.net/resource/31109963/sinonime>

**Stația 3:** Așezați semnele de punctuație la locul potrivit.

<https://wordwall.net/resource/7958305/semnele-de-punctua%c8%9bie>

**Observații:** Pentru rezolvarea sarcinilor de la fiecare stație elevii au avut la dispoziție un timp limitat (5-7 minute). După ce cronometrul digital a sunat, elevii s-au rotit la altă stație de lucru. Cronometrul digital a fost proiectat pe tablă pe tot parcursul activității.

**Etapa postexperimentală** a vizat testarea finală a elevilor care prezintă dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii. În testarea finală a elevilor s-a utilizat testul pentru Evaluare Națională clasa a II-a, din anul 2023, Testul 2, pentru fiecare dintre cele trei teste: *Matematică și explorarea mediului, Comunicare în limba română- citit, Comunicare în limba română- scris*. Totodată, în ceea ce privește motivația a fost aplicat *Chestionarul de evaluare a strategiilor de învățare (SMALSI)*, pentru a vedea nivelul de motivație al elevilor în urma programului experimental de antrenament cognitiv și motivațional. La finalul activităților s-au comparat rezultatele pretest și posttest, realizându-se totodată o analiză a rezultatelor elevilor la Evaluarea Națională de la finalul clasei a II-a.

### **Rezultatele cercetării**

Datele statistice au fost analizate cu ajutorul programului statistic SPSS 26. În vederea testării ipotezei generale, au fost realizate atât (1) teste parametrice, utilizate în cazul în care distribuția de date este în concordanță cu distribuția teoretică, adică normalitatea (Testul T; ANOVA; Corelații Pearson), cât și (2) nonparametrice, utilizate pentru a determina dacă există o legătură semnificativă între variabile (Mann-Whitney U test; Kruskal-Wallis; Corelații Spearman; Kolmogorov-Smirnov și Shapiro-Wilk), care au evidențiat atât asocierile dintre variabilele din ipoteza de cercetare, cât și regresiiile multiple ierarhice care au evidențiat faptul că elevii cu dificultăți de învățare noncategoriale care au participat la un program de antrenament cognitiv și motivațional, bazat pe strategii de tip *blended learning*, au înregistrat un progres la disciplinele MEM și CLR, din perspectiva celor șase competențe luate în considerare.

### **Rezultatele obținute în etapa constatativă**

Utilizarea metodei triangulației a facilitat realizarea profilului elevului cu dificultăți de învățare noncategoriale, raportându-ne la perspectiva cadrelor didactice și a părinților, dar și la observarea comportamentului elevilor în sala de clasă. În urma analizării datelor se constată faptul că elevii cu DÎNT întâmpină dificultăți în utilizarea numerelor în calcule elementare, cadrele didactice au o percepție mai scăzută a competențelor elevilor decât părinții și observațiile. Aceasta sugerează că elevii manifestă abilități numerice moderate, cu evaluări puțin mai pozitive în contextul familial și observațional. Totodată, elevii întâmpină

dificultăți în înțelegerea cuvintelor cheie și aplicarea lor în rezolvarea problemelor matematice. Cadrele didactice profesorii percep abilitățile de scriere ca fiind sub medie, în timp ce părinții reflectă evaluări mai pozitive. Motivația elevilor este evaluată ca fiind moderată de către cadrele didactice, fiind necesare activități în această direcție.

### **Rezultatele obținute în etapa preexperimentală**

În urma analizelor statistice ale rezultatelor elevilor la testarea inițială pentru cele trei teste (MEM; CLR-scris; CLR-citit) s-a putut observa că matematica (MEM) pare să fie subiectul care a ridicat cele mai mari dileme pentru elevi, având cea mai mare variație între nivelurile de performanță și cel mai mic procent de elevi la nivel Avansat comparativ cu Scrisul și Cititul, unde majoritatea elevilor sunt la nivel Avansat. Totodată, pentru grupul de control, cel mai ușor de abordat subiect pare să fie cititul, având 75 de elevi la nivelul avansat, comparativ cu 70 la scris și doar 26 la matematică (MEM). Pentru grupul experimental, testul CLR-citit este, de asemenea, subiectul cel mai ușor, având 88 de elevi la nivelul avansat, mai mult decât cei 73 la scris și 41 la matematică (MEM). Pentru a vedea în ce măsură motivația elevilor cu dificultăți de învățare noncategoriale influențează rezultatele obținute de aceștia la cele trei teste, a fost aplicat *Chestionarul de evaluare a strategiilor de învățare (SMALSI)*, punându-se accent pe scalele: motivație; abilități de citire și scriere. Rezultatele obținute în urma analizelor efectuate pe baza itemilor corespunzători motivației s-a putut observa că doar 4 elevi au o motivație puternică în grupul de control și doar un singur elev în grupul experimental. În ceea ce privește abilitățile de citire și de selectare a informației, în cadrul fiecărui grup s-a înregistrat un număr foarte mic de elevi cu abilități bine dezvoltate: grup de control  $7/104 = 6,7\%$ ; grup experimental  $6/106 = 5,7\%$ , lucru care arată că puțini elevi verifică răspunsurile pe care le-au scris înainte de predarea testului sau puțini dintre ei își amintesc informații esențiale dintr-un text citit. Această scală vizează aspecte legate de înțelegerea informațiilor citite sau de rapiditatea de selectare a noțiunilor cheie dintr-un text. În ceea ce privește abilitățile de citire și de scriere și luare de notițe, în cadrul fiecărui grup s-a înregistrat un număr foarte mic de elevi cu abilități bine dezvoltate: grup de control  $11/104 = 10,58\%$ ; grup experimental  $14/106 = 13,21\%$ , lucru care arată că abilitatea elevilor de a lua notițe pe parcursul lecturării unui text este extrem de scăzută, vocabularul elevilor este destul de slab dezvoltat în momentul în care scriu o compunere și nu reușesc să își structureze ideile în scris.

### **Compararea rezultatelor pretest și posttest**

Din analiza comparativă a rezultatelor obținute de elevi la testul inițial și la testul final, se poate observa o schimbare semnificativă a nivelurilor inițiale ale elevilor (începător,

intermediar, avansat). În cazul testului de matematică, s-a înregistrat o scădere a elevilor din grupul aferent nivelului începător (15 elevi în pretest și 4 în posttest la grupul experimental; 18 elevi în pretest și 4 în posttest la grupul de control). O diferență semnificativă între cele două grupuri se înregistrează în numărul elevilor care și-au dezvoltat competențele, trecând în grupul aferent nivelului avansat. Totodată, am verificat dacă există diferențe semnificative între pretest și posttest în cazul chestionarului SMALSI, din punctul de vedere al motivației, abilității de citire și abilității de scriere. Rezultatele au arătat că în cazul motivației, elevii sunt mai încrezători în forțele proprii. În cazul grupului experimental există o diferență statistic semnificativă între scorurile pre-test și post-test, sugerând o îmbunătățire a motivației. Analizând rezultatele, putem concluziona că în grupul experimental s-au înregistrat diferențe semnificative pentru toate cele trei teste (MEM; CLR-citit; CLR-scris), lucru care atestă faptul că programul experimental de antrenament cognitiv și motivațional a avut o influență asupra activității elevilor.

## CONCLUZII

Putem concluziona că diferențierea și individualizarea procesului didactic bazat pe strategii de tip *blended learning* utilizate în cazul elevilor din clasa a II-a cu DÎN determină îmbunătățirea competențelor generale și specifice prevăzute de programele disciplinelor MEM și CLR, dar și creșterea motivației elevilor. Una dintre limitele întâlnite în demersul cercetării se referă la eșantionul de subiecți, multe dintre cadrele didactice fiind reticente cu privire la participarea lor în acest studiu, cadrele didactice cuprinse în eșantion au fost acelea care au semnat un acord prin care doresc să ia parte la cercetare, fiind informați cu privire la obiectivele cercetării și diseminarea rezultatelor. Chiar dacă a fost subliniat faptul că identitatea lor va rămâne anonimă în momentul publicării rezultatelor, unele cadre didactice au refuzat participarea. Este relevant să introducem un nou termen care să definească aceste dificultăți de învățare noncategoriale și tranzitorii deoarece reprezintă o dificultate care nu rezultă din dizabilități intelectuale, deficiențe senzoriale sau tulburări emoționale. În acest sens, dificultățile de învățare noncategoriale și tranzitorii cuprinde întreaga gamă de probleme de învățare care sunt frecvente în școli, de natură temporară sau permanentă și de origine intrinsecă sau extrinsecă pentru elevi (Albuquerque, 2019). Astfel, putem spune că această categorie de dificultăți de învățare sunt bariere în procesul de învățare, având repercusiuni asupra asimilării, procesării și utilizării informației din perspectivă cognitivă, metacognitivă, cât și noncognitivă.



## BIBLIOGRAFIE

- Achter, J. A., & D. (2003). Fostering exceptional development in intellectually talented populations. In W. B. Walsh (Ed.), *Counseling psychology and optimal human functioning* (pp. 25–54). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Afanas, A. (2020). Analiza comparativă a standardelor de competență profesională ale cadrelor didactice la nivel național și internațional. In: *Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe ale Educației)*, nr. 9(139), pp. 36-41. ISSN 1857-2103. DOI: 10.5281/zenodo.4277335
- Akyüz, H.İ., & Samsa, S. (2009). The effects of blended learning environment on the critical thinking skills of Lubinski students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1744-1748.
- Alammary, A., Sheard, J., & Carbone, A. (2014). Blended learning in higher education: Three different design approaches. *Australasian Journal of Educational Technology*, 30(4). <https://doi.org/10.14742/ajet.693>
- Albulescu, I. (2021). Competențele digitale ale profesorilor, în Ion Albulescu, Horațiu Catalano E-Didactica. Procesul de instruire în mediul online. București: Editura Didactica Publishing House, p. 43.
- Albuquerque, C. P. (2019). Representations of Learning Disabilities in Portugal. *Psychologica*, 62(2), 75-93.
- Alghazo, E. M., Gharaibeh, M., & Abdel-Hadi, S. (2023). Effect of a Classroom-based Intervention on the Social Skills of Students with Learning Difficulties. *Emerging Science Journal*, 7, 135-145.
- Almășan, B., Dumitrache, A., Perțea, A., Norel, M., & Horumbă, M. (2022). Ghidul practic al profesorului online, Editura Universitară, București, 2022.
- Amad, Z., Tamani, S., Sefri, Y., & Radid, M. (2023). The Flipped Classroom Approach via the M-Learning Model: Impact on Student Learning and Motivation. *Journal of Hunan University Natural Sciences*, 50(4).
- Analiza nevoilor cadrelor didactice legate de utilizarea și crearea de resurse educaționale deschise (2018) <https://drive.google.com/file/d/1DT9hXFd7OyyokaaYgR903aD6mvKUzZzB/view> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Ani-Rus, A., & Catalano, H. (2023). Blended Learning Tools In Primary Schools- A Qualitative Study. In I. Albulescu, & C. Stan (Eds.), *Education, Reflection,*

- Development - ERD 2022, vol 6. European Proceedings of Educational Sciences (pp. 280-294). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.23056.26>
- Auphan, P., Ecalle, J., & Magnan, A. (2019). Computer-based assessment of reading ability and subtypes of readers with reading comprehension difficulties: A study in French children from G2 to G9. *European Journal of Psychology of Education, 34*, 641-663.
- Ausat, A. M. A. (2023). The Application of Technology in the Age of Covid-19 and Its Effects on Performance. *Apollo: Journal of Tourism and Business, 1*(1), 14-22.
- Băban, A. (2000). Strategii și metode de cercetare calitativă. Interviu și observația (II). *Cogniție, Creier, Comportament*, p. 323.
- Babazadeh, Z., Mojaver, S., Fathi, K., & Jabbari, S. (2022). The effectiveness of self-compassion training on social skills, social self-efficacy and social adjustment of students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 11*(3), 30–44. doi:10.22098/JLD.2022.7665.1823.
- Badami, C., Case, D., Eloë, N., Fellah, A., Hawley, D., & Hoot, C. (2019). "Blended courses in computer science and information systems education: Adapting to changing educational methods and needs", *J. Comput. Sci. Colleges, vol. 34, no. 12*, pp. 122.
- Bahmani, T., Naseri, N. S., & Fariborzi, E. (2023). Relation of parenting child abuse based on attachment styles, parenting styles, and parental addictions. *Current psychology, 42*(15), 12409-12423.
- Bănuț, M., & Albulescu, I. (2022). Computer Science Education, Zone Of Proximal Development For Primary School Pupils. In I. Albulescu, & C. Stan (Eds.), *Education, Reflection, Development - ERD 2021, vol 2. European Proceedings of Educational Sciences* (pp. 68-92). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.22032.7>
- Barth, K., & Florescu, C. (2016). The Management Of Learning Difficulties In Classroom. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*.
- Bearman, M., Nieminen, J. H., & Ajjawi, R. (2023). Designing assessment in a digital world: an organising framework. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 48*(3), 291-304.
- Benlamri, R., Klett, F., & Wang, M. (2016). Models, technologies and approaches toward widening the open access to learning and education. *Knowledge Management & E-Learning: An International Journal*.

- Berndt, T. J., & Keefe, K. (2012). Friends' influence on adolescents' perceptions of themselves at school. In *Student perceptions in the classroom* (pp. 51-74). Routledge.
- Bihu, R. (2021). Questionnaire survey methodology in educational and social science studies. *International Journal of Quantitative and Qualitative Research Methods*, 9(3), 40-60.
- Bishara, S. (2023). Humor, motivation and achievements in mathematics in students with learning disabilities. *Cogent Education*, 10(1), 2162694.
- Bondie, R. S., Dahnke, C., & Zusho, A. (2019). How does changing “one-size-fits-all” to differentiated instruction affect teaching?. *Review of Research in Education*, 43(1), 336-362.
- Bosse, I. K. (2014). “Planet School”: Blended Learning for Inclusive Classrooms. In *Computers Helping People with Special Needs: 14th International Conference, ICCHP 2014, Paris, France, July 9-11, 2014, Proceedings, Part II 14* (pp. 366-373). Springer International Publishing.
- Bouck, E. C., & Long, H. (2021). Assistive technology for students with disabilities: An updated snapshot. *Journal of special education technology*, 36(4), 249-257.
- Bradshaw, C. P. (2015). Translating research to practise in bullying prevention. *American Psychologist*, 70(4), 322.
- Brauchli, V., Sticca, F., Edelsbrunner, P., von Wyl, A., & Lannen, P. (2024). Are screen media the new pacifiers? The role of parenting stress and parental attitudes for children's screen time in early childhood. *Computers in Human Behavior*, 152, 108057.
- Bray, B., & McClaskey, K. (2010). Personalization vs differentiation vs individualization. Mid-Pacific Institute, 1(1).
- British Dyslexia Association <https://www.bdadyslexia.org.uk/dyslexia/about-dyslexia> (accesat la data de 28 august 2023)
- Butterworth, B., Varma, S., & Laurillard, D. (2011). Dyscalculia: from brain to education. *science*, 332(6033), 1049-1053.
- Cadre Didactice – Raport de Țară SABER, Livrabil 4 [https://www.edu.ro/sites/default/files/Livrabil\\_4\\_Cadre%20Didactice%20%E2%80%93%93%20SABER%20Teachers.pdf](https://www.edu.ro/sites/default/files/Livrabil_4_Cadre%20Didactice%20%E2%80%93%93%20SABER%20Teachers.pdf) (accesat la data de 30 august 2023)
- Cadrul European pentru Competență Digitală -DigCompEdu [https://eos.ro/wp-content/uploads/2022/10/eos\\_cadrul\\_european\\_pentru\\_competent](https://eos.ro/wp-content/uploads/2022/10/eos_cadrul_european_pentru_competent)

- [a\\_digitala\\_a\\_profesorilor\\_-digcompedu\\_fin\\_002.pdf](#) (accesat la data de 24 iulie 2023)
- Cai, J. (2022). An application of audience response system in a hybrid teaching environment based on Bloom's digital taxonomy. *Learning TAL*, 16.
- Cardno, C. (2018). Policy Document Analysis: A practical educational leadership tool and a qualitative research method. *Educational Administration: Theory & Practice*, 24(4), 623-640.
- Castaño Muñoz, J., Vuorikari, R., Costa, P., Hippe, R., & Kampylis, P. (2023). Teacher collaboration and students' digital competence-evidence from the SELFIE tool. *European Journal of Teacher Education*, 46(3), 476-497.
- Catalano, H. (2009). Dificultăți de învățare transversale. Program de intervenție educațională pentru elevii cu părinți emigranți. Editura Paralela 45, Pitești.
- Catalano, H. (2014). The opportunity of blended-learning training programs in adult education-Ascertaining study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 142, 762-768.
- Catalano, H. (2021). E-jocurile ca strategii de instruire online. Avantaje și limite în E-Didactica. Procesul de instruire în mediul online. Coordonator Albulescu, I., și Catalano, H., Editura DPH, București, p. 105.
- Catalano, H., Albulescu, I., Stan, C., Mestic, G., & Ani-Rus, A. (2023). Child-Centered Approach through Slow Education Principles: A View to Child Personality Development in Early Childhood. *Sustainability*, 15(11), 8611. <https://doi.org/10.3390/su15118611>
- Chelcea, S. (2022). Methodology of sociological research. Quantitative and qualitative methods. Bucharest: Prouniversitaria Publishing House
- Christensen, L. B., Johnson, B., Turner, L. A., & Christensen, L. B. (2011). Research methods, design, and analysis.
- Churches, A. (2009). Bloom's digital taxonomy [PDF]. [https://www.researchgate.net/publication/228328472\\_Bloom's\\_Taxonomy\\_Blooms\\_Digitally/citations](https://www.researchgate.net/publication/228328472_Bloom's_Taxonomy_Blooms_Digitally/citations) (accesat la data de 13 septembrie 2023)
- Ciesielska, M., Boström, K. W., & Öhlander, M. (2018). Observation methods. Qualitative methodologies in organization studies: Volume II: Methods and possibilities, 33-52.
- Cooley, C. H. (1902). The looking-glass self. *The production of reality: Essays and readings on social interaction*, 6(1902), 126-28.

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2002). *Research methods in education*. Routledge.
- Comisia Europeană, 2021  
<https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/about-digital-education> (accesat la data de 21 iulie 2023)
- Competențele cheie pentru dezvoltarea pe tot parcursul vieții  
<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/297a33c8-a1f3-11e9-9d01-01aa75ed71a1/language-en> (accesat la data de 21 iulie 2023)
- Cooney, M.H., Gupton, P., & O’Laughlin, M. (2000). Blurring the lines of play and work to create blended classroom learning experiences. *Early Childhood Education Journal*, 27(3), 165-171.
- Cope, A. & Bradley A. (2019). Scurt Ghid de Inteligență Emoțională. Cum să ai succes într-o lume nebună, Editura Litera, București.
- Copeland, W. E., Wolke, D., Angold, A., & Costello, E. J. (2013). Adult psychiatric outcomes of bullying and being bullied by peers in childhood and adolescence. *JAMA psychiatry*, 70(4), 419-426.
- Cotton, D. R. E., Stokes, A., & Cotton, P. A. (2010). Using Observational Methods to Research the Student Experience. *Journal of Geography in Higher Education*, 34(3), 463–473. <https://doi.org/10.1080/03098265.2010.501541>
- Covey, S. R. (2014). *Leader in Me*. Simon & Schuster. eBook 9781476772196.
- Covey, S. R. (2020). *The 7 habits of highly effective people*. Simon & Schuster. Anniversary Edition eBook 9781982143817.
- Covington, M. V., & Dray, E. (2002). The developmental course of achievement motivation: A need-based approach. In *Development of achievement motivation* (pp. 33-56). Academic Press.
- Dangwal, K. L. (2017). Blended learning: An innovative approach. *Universal Journal of Educational Research*, 5(1), 129-136.
- Davronovich, A. D., & Mansurjonovich, J. M. (2023). Important Advantages Of Organizing The Educational Process In A Digital Technology Environment. *Galaxy International Interdisciplinary Research Journal*, 11(2), 149-154.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2008). Introduction: The discipline and practice of qualitative research.
- Dermitzakis, T. (2017). Perceptions of special education teachers in primary and secondary education of the prefecture of Heraklion, Crete for their training [Master’s thesis,

Hellenic Open University]. Hellenic Open University Repository.  
<https://bit.ly/3LGR01j>

Descrierea Programului Școala Încrederii  
<https://scoalaincrederii.ro/prezentarea-programului/> (accesat la data de 13 septembrie 2023)

Dicționar Cambridge <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/blended-learning>  
(accesat la data de 10 iulie 2023)

DigComp [https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcomp\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcomp_en) (accesat la data de 22 iulie 2023)

Digital education action plan (update)  
[https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12453-Digital-Education-Action-Plan/public-consultation\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12453-Digital-Education-Action-Plan/public-consultation_en)

Dignath, C., & Veenman, M. V. (2021). The role of direct strategy instruction and indirect activation of self-regulated learning — Evidence from classroom observation studies. *Educational Psychology Review*, 33(2), 489-533.

Dotson, R. (2016). Goal setting to increase student academic performance. *Journal of School Administration Research and Development*, 1(1), 45-46.

Driscoll, M. (2003). “Blended Learning: Let’s get Beyond the Hype.” IBM Global Services.

Eggen, P. and Kauchak, D. (2004). *Educational psychology: Windows, classrooms*. Pearson Prentice Hall, Upper Saddle River.

Eikeland, I., & Ohna, S. E. (2022). Differentiation in education: a configurative review. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 8(3), 157-170.

Ensmenger, N. (2012). “The Digital Construction of Technology: Rethinking the History of Computers in Society.” *Technology and Culture* 53(4): 753–776.  
doi:10.1353/tech.2012.0126

European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, (2021). *Blended learning for high quality and inclusive primary and secondary education: handbook*, Publications Office of the European Union.  
<https://data.europa.eu/doi/10.2766/237842> (accesat la data de 12 septembrie 2023)

European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, (2023). *Blended learning for inclusion*, Publications Office of the European Union.  
<https://data.europa.eu/doi/10.2766/732631> (accesat la data de 12 septembrie 2023)

- Fedorova, A. (2020). Application of blended education models in teaching students of non-language universities a foreign language (english): problems and prospects for implementing didactic goals <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3750648>
- Felea, M., Dobrea, M., & Albăstroiu. (2017). Blended learning in higher education - a Romanian student's perspective. *eLearning & Software for Education*, 1.
- Felfe, C., Lechner, M., & Steinmayr, A. (2016). Sports and Child Development. *PLOS ONE* 11(5): e0151729. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0151729>
- Fisher, K., Cassidy, B., & Mitchell, A. M. (2017). Bullying: effects on school-aged children, screening tools, and referral sources. *Journal of community health nursing*, 34(4), 171-179.
- Fletcher, J.M. (2012). Classification and identification of learning disabilities. In: *Learning about learning disabilities*, Ed 4. London: Academic
- Foloștină, R., & Simion, E. (2020). Învățarea digitală la copiii cu nevoi educaționale de suport. Editura Universitară, București, p. 17
- Freeman, T. (2006). Best practice in focus group research: making sense of different views. *Journal of advanced nursing*, 56(5), 491-497.
- Friesen, N. (2012). Defining blended learning. Retrieved from [http://learningspaces.org/papers/Defining\\_Blended\\_Learning\\_NF.pdf](http://learningspaces.org/papers/Defining_Blended_Learning_NF.pdf)
- Fritz, A., Haase, V. G., & Rasanen, P. (2019). *International Handbook of Mathematical Learning Difficulties: From the Laboratory to the Classroom*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-97148-3>
- Fundația pentru persoanele cu dizabilități de învățare (Foundation for People With Learning Disabilities) <https://www.learningdisabilities.org.uk/learning-disabilities/a-to-z/l/learning-difficulties> (accesat la data de 27 august 2023)
- Gafurova, M. A. (2023). Development of Cognitive Activity of Elementary School Students in Mathematics Lessons. *Global Scientific Review*, 14, 35-39.
- Garrison, D., & Vaughan, N. (2008). *Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines*. 10.1002/9781118269558.
- Ghid metodologic pentru individualizarea procesului educațional prin adaptări curriculare [https://mecc.gov.md/sites/default/files/26\\_repere\\_sap\\_indiv\\_proces\\_educat\\_2021-2022\\_final.pdf](https://mecc.gov.md/sites/default/files/26_repere_sap_indiv_proces_educat_2021-2022_final.pdf) (accesat la data de 31 august 2023)

- Gijbels, L., Lee, A. K., & Yeatman, J. D. (2023). Children with developmental dyslexia have equivalent audiovisual speech perception performance but their perceptual weights differ. *Developmental Science*, e13431.
- Glava, C. C., & Glava, A. E. (2011). Development of metacognitive behaviour of future teacher students through electronic learning diaries as means of self reflection. *Procedia Computer Science*, 3, 649-653.
- Glava, C. C., & Glava, A. E. (2012). Teachers' views on using the internet as a learning tool. *Procedia-Social and Behavioural Sciences*, 46, 3556-3560.
- Goleman, D., Inteligența Emoțională. [https://ccdph.ro/wp/wp-content/uploads/2020/05/1469123057\\_Daniel\\_Goleman\\_-\\_Inteligenta\\_emotionala.pdf](https://ccdph.ro/wp/wp-content/uploads/2020/05/1469123057_Daniel_Goleman_-_Inteligenta_emotionala.pdf) (accesat la data de 16 august 2023)
- Goleman, D., Inteligența Socială. <https://101books.club/carte/descarca-daniel-goleman-inteligenta-sociala-pdf> (accesat la data de 16 august 2023)
- Gori, A., Topino, E., & Griffiths, M. D. (2023). The associations between attachment, self-esteem, fear of missing out, daily time expenditure, and problematic social media use: A path analysis model. *Addictive Behaviours*, 141, 107633.
- Graham, C.R. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. In C.J. Bonk & C.R. Graham (Eds.), *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 3–21). San Francisco: JosseyBass/Pfeiffer.
- Gross, F. L., Jr. (1987). *Introducing Erik Erikson: An invitation to his thinking*. University Press of America.
- Gul, R., Batool, S., Khan, S. I., & Jabeen, F. (2023). The Effects Of Social Skills On Academic Competencies Among Undergraduate Students. *Russian Law Journal*, 11(3s).
- Güzer, B., & Caner, H. (2014). The past, present and future of blended learning: an in depth analysis of literature. *Procedia-social and behavioural sciences*, 116, 4596-4603.
- Haambokoma, C. (2007). Nature and causes of learning difficulties in genetics at high school level in Zambia. *Journal of International Development and Cooperation*, 13(1), 1-9.
- Hall, A. (2008). Specific learning difficulties. *Psychiatry*, 7(6), 260-265.
- Hammer, L. B., Kossek, E. E., Anger, W. K., Bodner, T., & Zimmerman, K. L. (2011). Clarifying work–family intervention processes: The roles of work–family conflict



- and family-supportive supervisor behaviours. *Journal of Applied Psychology*, 96, 134–150. <https://doi.org/10.1037/a0020927>
- Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2005). Can instructional and emotional support in the first-grade classroom make a difference for children at risk of school failure?. *Child development*, 76(5), 949-967.
- Hanusz, Z., & Tarasińska, J. (2015). Normalisation of the Kolmogorov–Smirnov and Shapiro–Wilk tests of normality. *Biometrical Letters*, 52(2), 85-93.
- Harter, S. (1981). A new self-report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in the classroom: Motivational and informational components. *Developmental Psychology*, 17(3), 300–312. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.17.3.300>
- Harter, S. (2013). The development of self-esteem. In *Self-esteem issues and answers* (pp. 144-150). Psychology Press.
- Hatzenbuehler, M. L., Schwab-Reese, L., Ranapurwala, S. I., Hertz, M. F., & Ramirez, M. R. (2015). Associations between antibullying policies and bullying in 25 states. *JAMA pediatrics*, 169(10), e152411-e152411.
- Heale, R., & Forbes, D. (2013). Understanding triangulation in research. *Evidence-based nursing*, 16(4), 98-98.
- Heine, S., Krepf, M., & König, J. (2023). Digital resources as an aspect of teacher professional digital competence: One term, different definitions—a systematic review. *Education and Information Technologies*, 28(4), 3711-3738.
- Heitink, M. C., Van der Kleij, F. M., Veldkamp, B. P., Schildkamp, K., & Kippers, W. B. (2016). A systematic review of prerequisites for implementing assessment for learning in classroom practice. *Educational research review*, 17, 50-62.
- Hoogenes, J., Mironova, P., Safir, O., McQueen, S. A., Abdelbary, H., Drexler, M., & Sonnadara, R. R. (2015). Student-led learning: a new teaching paradigm for surgical skills. *The American Journal of Surgery*, 209(1), 107-114.
- Hoppe HU, Joiner R, Milrad M, et al. (2003). Guest editorial: Wireless and mobile technologies in education. *Journal of Computer Assisted Learning* 19(3): 255–259.
- Hughes, G. (2007). Using blended learning to increase learner support and improve retention. *Teaching in Higher Education*, 12(3), 349-363.
- Humphries, A. C., Cobia, F. J., & Ennis, L. S. (2015). Perceptions of the Leader in Me© process in regard to student discipline. *Journal of Education and Human Development*, 4(3), 93-104.

- Învățarea la distanță. Anchetă cu privire la activitățile educaționale desfășurate în România, în perioada suspendării cursurilor școlare față în față [www.ise.ro/scoala-la-distanta-in-perioada-pandemiei-covid-19](http://www.ise.ro/scoala-la-distanta-in-perioada-pandemiei-covid-19) (accesat la data de 13 septembrie 2023)
- Jia, J., Chen, Y., Ding, Z., & Ruan, M. (2012). Effects of a vocabulary acquisition and assessment system on students' performance in a blended learning class for English subject. *Computers & Education*, 58(1), 63-76.
- Jordon, N. C., Kaplan, D., & Hanich, L. B. (2002). Achievement growth in children with learning difficulties in mathematics: Findings of a two-year longitudinal study. *Journal of educational psychology*, 94(3), 586.
- Jorge, C. M. H., Jorge, M. D. C. A., Gutiérrez, E. R., García, E. G., & Díaz, M. B. (2003). Use of the ICTs and the Perception of E-learning among University Students: a Differential Perspective according to Gender and Degree Year Group. *Interactive educational multimedia: IEM*, 13-28.
- Jucan, S. A., & Stan, C. (2022). Online Educational Activities For Children With Intellectual Disabilities. In I. Albulescu, & C. Stan (Eds.), Education, Reflection, Development - ERD 2021, vol 2. *European Proceedings of Educational Sciences* (pp. 342-349). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.22032.33>
- Kabardov, M. (2021). Differentiation and individualisation problem in the context of education digitalisation. In *Child in the Digital World* (pp. 147-147).
- Kaiser, G., & König, J. (2019). Competence measurement in (mathematics) teacher education and beyond: implications for policy. *Higher Education Policy*, 32(4), 597–615. <https://doi.org/10.1057/s41307-019-00139-z>
- Karlen, Y., Hirt, C. N., Jud, J., Rosenthal, A., & Eberli, T. D. (2023). Teachers as learners and agents of self-regulated learning: The importance of different teachers competence aspects for promoting metacognition. *Teaching and Teacher Education*, 125, 104055.
- Khin Eng, C., & Sai Hoe, F. (2021). Exploring the Implementation of An Intervention for A Pupil with Mathematical Learning Difficulties: A Case Study. *Journal on Mathematics Education*, 12(3), 531–546. 10.22342/jme.12.3.14473.531-546.
- Kim, T. K. (2015). T test as a parametric statistic. *Korean journal of anesthesiology*, 68(6), 540.

- Kocevar, G., Suprano, I., Stamile, C., Hannoun, S., Fourneret, P., Revol, O. & Sappey-Marinier, D. (2019). Brain structural connectivity correlates with fluid intelligence in children: *A DTI graph analysis*. *Intelligence*, 72, 67-75.
- Kotera, Y., Taylor, E., Fido, D., Williams, D., & Tsuda-McCaie, F. (2023). Motivation of UK graduate students in education: Self-compassion moderates pathway from extrinsic motivation to intrinsic motivation. *Current Psychology*, 42(12), 10163-10176.
- Kothamasu, K. K. (2010). Odl Programmes Through M-learning Technology. Retrieved from [http://oasis.col.org/bitstream/handle/11599/2214/2010\\_KothamasuK\\_ODLProgrammes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://oasis.col.org/bitstream/handle/11599/2214/2010_KothamasuK_ODLProgrammes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kouti, A. (2017). The training of primary school teachers in Cyprus on learning difficulties [Master's thesis, University of Macedonia]. PSEPHEDA Digital Library and Institutional Repository. <https://bit.ly/3naKt4F>
- Kover, D. J., & Worrell, F. C. (2010). The influence of instrumentality beliefs on intrinsic motivation: A study of high-achieving adolescents. *Journal of Advanced Academics*, 21(3), 470-498.
- Krause, K. L., Bochner, S. & Duchesne, S. (2003). *Educational Psychology for Learning and Teaching*. Australia: Thomson.
- Kroesbergen, E. H., van Hooijdonk, M., Van Viersen, S., Middel-Lalleman, M. M., & Reijnders, J. J. (2016). The psychological well-being of early identified gifted children. *Gifted Child Quarterly*, 60(1), 16-30.
- Kyriakopoulos, D., & Díaz Pareja, E. M. (2023). The Training of Greek Primary Education Teachers in Learning Difficulties. *European Journal of Educational Research*, 12(3).
- LaBelle, B. (2023). Positive Outcomes of a Social-Emotional Learning Program to Promote Student Resiliency and Address Mental Health. *Contemp School Psychol* 27, 1–7. <https://doi.org/10.1007/s40688-019-00263-y>
- Lee, B., Liu, K., Warnock, T. S., Kim, M. O., & Skett, S. (2023). Students leading students: a qualitative study exploring a student-led model for engagement with the sustainable development goals. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 24(3), 535-552.
- Lefa, B. (2014). The Piaget theory of cognitive development: an educational implications. *Educational psychology*, 1(1), 1-8.

- [https://www.edu.ro/sites/default/files/legea-educatiei\\_actualizata%20august%202018.pdf](https://www.edu.ro/sites/default/files/legea-educatiei_actualizata%20august%202018.pdf) (accesat la data de 30 august 2023)
- Lenroot, R. K., & Giedd, J. N. (2006). Brain development in children and adolescents: insights from anatomical magnetic resonance imaging. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 30(6), 718–729. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2006.06.001>
- Li, C., Jin, Z., Xiaohui, H., & Li, Z. (2023). Experience Of Learning Practice Based On "Byod+Flipped Classroom". In I. Albulescu, & C. Stan (Eds.), Education, Reflection, Development - ERD 2022, vol 6. European Proceedings of Educational Sciences (pp. 262-270). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.23056.24>
- Lista platformelor educaționale românești <https://livresq.com/ro/news/lista-platforme-educationale-romanesti/> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Lopes, G. A., Furtado, J. C., & Baierle, I. C. (2023). How E-learning Is Correlated with Competitiveness and Innovation and Critical Success Factors. *Education Sciences*, 13(6), 619.
- Luna, B., Garver, K. E., Urban, T. A., Lazar, N. A., & Sweeney, J. A. (2004). Maturation of cognitive processes from late childhood to adulthood. *Child development*, 75(5), 1357–1372. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00745.x>
- Lyon, G.R., Shaywitz, S.E. & Shaywitz, B.A. (2003). A definition of dyslexia. *Ann. of Dyslexia* 53, 1–14. <https://doi.org/10.1007/s11881-003-0001-9>
- MacFarland, T. W., Yates, J. M., MacFarland, T. W., & Yates, J. M. (2016). Mann–Whitney u test. *Introduction to nonparametric statistics for the biological sciences using R*, 103-132.
- Mangels, J. A., Butterfield, B., Lamb, J., Good, C., & Dweck, C. S. (2006). Why do beliefs about intelligence influence learning success? A social cognitive neuroscience model. *Social cognitive and affective neuroscience*, 1(2), 75-86.
- Matore, M., & Ewan, M. E. (2021). Rasch Model Assessment for Bloom Digital Taxonomy Applications. *Computers, Materials & Continua*, 68(1).
- McClelland, D. C. (1965). Toward a theory of motive acquisition. *American Psychologist*, 20(5), 321–333. <https://doi.org/10.1037/h0022225>

- McKnight, P. E., & Najab, J. (2010). Mann-Whitney U Test. *The Corsini encyclopaedia of psychology*, 1-1.
- McRae, K., & Gross, J. J. (2020). Emotion regulation. *Emotion*, 20(1), 1–9. <https://doi.org/10.1037/emo0000703>
- Mead, G. H. (1934). *Mind, self, and society* (Vol. 111). Chicago: University of Chicago press. <http://tankona.free.fr/mead1934.pdf> (accesat la data de 16 august 2023)
- Melton, B., Graf, J., & Chopak-Foss, J. (2009). Achievement and satisfaction in blended learning versus traditional general health course designs. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 3(1).
- Meyer U., Romann M., Zahner L., Schindler C., Puder J. J., Kraenzlin M. et al. (2011). Effect of a general school-based physical activity intervention on bone mineral content and density: a cluster-randomised controlled trial. *Bone*, 48 (4): 792–797. Pmid:21167330
- Mih, V. (2018). *Psihologie educațională*. Editura ASCR, Cluj-Napoca.
- Mingozzi, A., Tobia, V., & Marzocchi, G. M. (2023). Dyslexia and dyscalculia: which neuropsychological processes distinguish the two developmental disorders?. *Child Neuropsychology*, 1-21.
- Ministerul Educației  
<https://rocnee.eu/index.php/dcee-oriz/curriculum-oriz/programe-scolare-front/programe-scolare-in-vigoare> (accesat la data de 30 august 2023)
- Mustapha, I., Van, N. T., Shahverdi, M., Qureshi, M. I., & Khan, N. (2021). Effectiveness of digital technology in education during COVID-19 pandemic. A bibliometric analysis.
- Muste, D. (2022). Advantages And Disadvantages Of Online Teaching Perceived By Students From Pre-Service Teaching. In I. Albulescu, & C. Stan (Eds.), *Education, Reflection, Development - ERD 2021*, vol 2. European Proceedings of Educational Sciences (pp. 367-373). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.22032.36>
- Myers, C., Wyss, N., Villavicencio Peralta, X., & Coflan, C. (2022). Mapping and Analysing Digital Learning Platforms in Latin America and the Caribbean (No. 47). EdTech Hub.
- Narayanan, S. K. (2023). Vygotsky’s perspective on concept development in the child and the role of instruction in it. *International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 9(8), 228-233.

- Nasti, C., Intra, F. S., Palmiero, M., & Brighi, A. (2023). The relationship between personality and bullying among primary school children: the mediation role of trait emotional intelligence and empathy. *International journal of clinical and health psychology, 23*(2), 100359.
- NHS Data Model and Dictionary. (2020). [https://www.datadictionary.nhs.uk/nhs\\_business\\_definitions/learning\\_difficulty.html](https://www.datadictionary.nhs.uk/nhs_business_definitions/learning_difficulty.html) (accesat la data de 27 august 2023)
- Noble, H., & Heale, R. (2019). Triangulation in research, with examples. *Evidence-based nursing, 22*(3), 67-68.
- Nugraha, N., Kadarisma, G., & Setiawan, W. (2015). Analisis Kesulitan Belajar Matematika Materi Bentuk Aljabar pada Siswa SMP Kelas VII. *Journal On Education, 01*(02), 323–334.
- Nusbaum, F., Hannoun, S., Kocevar, G., Stamile, C., Fournier, P., Revol, O., & Sappey-Marinier, D. (2017). Hemispheric differences in white matter microstructure between two profiles of children with high intelligence quotient vs. controls: A tract-based spatial statistics study. *Frontiers in Neuroscience, 17*, 173.
- O. Nyumba, T., Wilson, K., Derrick, C. J., & Mukherjee, N. (2018). The use of focus group discussion methodology: Insights from two decades of application in conservation. *Methods in Ecology and evolution, 9*(1), 20-32.
- Ogden, C. L., Flegal, K. M., Carroll, M. D., & Johnson, C. L. (2002). Prevalence and trends in overweight among US children and adolescents, 1999-2000. *Jama, 288*(14), 1728-1732.
- Olweus, D. (1978). Aggression in the schools: Bullies and whipping boys. Hemisphere.
- OMEN nr. 3124/20.01.2017 Metodologia pentru asigurarea suportului necesare elevilor cu tulburări de învățare [https://www.edu.ro/sites/default/files/Anexa%20OMEN%20nr%203124\\_TSI.pdf](https://www.edu.ro/sites/default/files/Anexa%20OMEN%20nr%203124_TSI.pdf) (accesat la data de 30 august 2023)
- Onwuegbuzie, A. J., & Leech, N. L. (2005). On becoming a pragmatic researcher: The importance of combining quantitative and qualitative research methodologies. *International journal of social research methodology, 8*(5), 375-387.
- Opre, A., Benga, O., Băban, A., Ștefan, C., Kallay E., Cosma, A., Vaida, S. (2015). Managementul comportamentelor și optimizarea motivației pentru învățare. Editura ASCR. Cluj-Napoca.

- Orban, R. (2021). Issues of learning difficulties in primary school pupils. *Romanian Journal of School Psychology*, 14(27), 7-18.
- Ordinul nr. 4.150 din 29 iunie 2022-  
<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/257563> (accesat la data de 24 iulie 2023)
- Osguthorpe, R.E., Graham, C.R. (2003). Blended learning environments. Definitions and directions. *The Quarterly Review of Distance Education*, 4(3), 227-233.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2007). Dezvoltarea umană. Editura TREI, pg. 293
- Paraschiv, T. (2023). Statistical Package for Social Sciences- SPSS teorie și aplicații, București: Editura Universității „Titu Maiorescu” Editura Hamangiu.
- Pellegrini, A. D., Kato, K., Blatchford, P., & Baines, E. (2002). A Short-term Longitudinal Study of Children's Playground Games Across the First Year of School: Implications for Social Competence and Adjustment to School. *American Educational Research Journal*, 39(4), 991–1015.  
<https://doi.org/10.3102/00028312039004991>
- Penso, S. (2002). Pedagogical content knowledge: how do student teachers identify and describe the causes of their pupils' learning difficulties?. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 30(1), 25-37.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and psychological measurement*, 53(3), 801-813.
- Pit-ten Cate, I. M., Markova, M., Krischler, M., & Krolak-Schwerdt, S. (2018). Promoting Inclusive Education: The Role of Teachers' Competence and Attitudes. *Insights into Learning Disabilities*, 15(1), 49-63.
- Planul de acțiune pentru E-Learning  
<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2001:0172:FIN:EN:PDF> (accesat la data de 20 iulie 2023)
- Platforma *Livresq* <https://livresq.com/ro/> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Platforma *Naradix* <https://naradix.ro/> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Podsiadlik, A. (2023). The Blended Learning Experiences Of Students With Specific Learning Difficulties: A Qualitative Case Study Located In One British Higher Education Institution. *International Journal of Disability, Development and Education*, 70:3, 366-381, DOI: 10.1080/1034912X.2021.1876217

- Poletti, G. (2023). Educational Robotics Inclusive and Technology Education. In I. Albulescu, & C. Stan (Eds.), Education, Reflection, Development - ERD 2022, vol 6. European Proceedings of Educational Sciences (pp. 214-223). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.23056.20>
- Pop, M.-D., Pugna, A. P., Crețu, V.-I., & Potra, S. A. (2022). Two Years of Hybrid Education in Romania: A Comparative Overview of the Students' Expectations for the Online Educational Platforms. *Sustainability*, 14(21), 14241. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/su142114241>
- Popa, M. (2010). Statistici multivariate aplicate în psihologie, Iași: Editura Polirom.
- Poulou, M. S., & Denham S. A. (2023). Teachers' Emotional Expressiveness and Coping Reactions to Students' Emotions: Associations with Students' Social-Emotional Competences and School Adjustment. *Early Education and Development*, 34:3, 607-625, DOI: 10.1080/10409289.2022.2053486
- Pramesti, C., & Prasetya, A. (2021). Analisis Tingkat Kesulitan Belajar Matematika Siswa dalam Menggunakan Prinsip Matematis. *Edumatica. Jurnal Pendidikan Matematika*, 11(02), 9–17. <https://doi.org/10.22437/edumatica.v11i02.11091>
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants Part 1. *Horizon*, 9.
- Prior, M. (1997). Understanding Specific Learning Difficulties (1st ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315784816>
- Programa școlară pentru disciplina Comunicare în limba română, clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a <https://www.edums.ro/invprimar/Lb%20romana%20P%20I%20II.pdf> (accesat la data de 30 august 2023)
- Programa școlară pentru disciplina Limba și Literatura Română, clasa a III-a și a IV-a [https://www.isjcta.ro/wp-content/uploads/2013/06/01-Limba-si-literatura-romana\\_clasele-a-III-a-a-IV-a.pdf](https://www.isjcta.ro/wp-content/uploads/2013/06/01-Limba-si-literatura-romana_clasele-a-III-a-a-IV-a.pdf) (accesat la data de 20 iulie 2023)
- Programa școlară pentru disciplina Matematică pentru clasa a III-a și a IV-a [https://www.isjcta.ro/wp-content/uploads/2013/06/21-Matematica\\_clasele-a-III-a-a-IV-a.pdf](https://www.isjcta.ro/wp-content/uploads/2013/06/21-Matematica_clasele-a-III-a-a-IV-a.pdf) (accesat la data de 30 august 2023)
- Programa școlară pentru disciplina Matematică și explorarea mediului clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a [https://www.edums.ro/invprimar/25\\_Matematica\\_explorarea\\_mediului\\_CP\\_II\\_OM\\_EN.pdf](https://www.edums.ro/invprimar/25_Matematica_explorarea_mediului_CP_II_OM_EN.pdf) (accesat la data de 30 august 2023)
- Raducu, C. M. (2021). Learning strategies and school motivation in experiential learning vs. traditional learning. *Psychological Applications and Trends*, 153-157.



- Rahm, L. (2023). Educational imaginaries: governance at the intersection of technology and education, *Journal of Education Policy*, 38:1, 46-68, DOI: 10.1080/02680939.2021.1970233
- Rahm, L. (2018). The Ironies of Digital Citizenship: Educational Imaginaries and Digital Losers across Three Decades. *Digital Culture & Society* 4(2): 39–62. doi:10.14361/dcs-2018-0204.
- Raja, R., & Nagasubramani, P. C. (2018). Impact of modern technology in education. *Journal of Applied and Advanced Research*, 3(1), 33-35.
- Rakhshandeh, L., & Sobhi Gharamaleki, N. (2022). Comparison of emotional expression, cognitive avoidance and social skills in students with and without specific learning difficulties. *Journal of Learning Disabilities*, 11(3), 62–75. doi:10.22098/JLD.2022.7875.1844.
- Ram, S. (2018). Word blindness (dyslexia): a bibliometric analysis of global research in the last fifty years, *Word Blindness (Dyslexia): A Bibliometric Analysis of Global Research in Last Fifty Years*.
- Raport „Back to School Post-Covid”. (2020). <https://www.edu.ro/sites/default/files/Raport%20Back%20to%20School%202020-2021.pdf#> (accesat la data de 11 septembrie 2023)
- Raport privind starea învățământului preuniversitar din România 2021 – 2022 [https://www.edu.ro/sites/default/files/\\_fi%C8%99iere/Minister/2022/Transparenta/Starea\\_invatamantului/Raport-Starea-invatamantului-preuniversitar-2021-2022.pdf](https://www.edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Minister/2022/Transparenta/Starea_invatamantului/Raport-Starea-invatamantului-preuniversitar-2021-2022.pdf) (accesat la data de 24 iulie 2023)
- Raportul global de monitorizare a educației 2023 (GEM) <https://www.unesco.org/gem-report/en/technology> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Raportul UNESCO „Viitorul educației”. (2021). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Rasheed, R. A., Kamsin, A., & Abdullah, N. A. (2020). Challenges in the online component of blended learning: A systematic review. *Computers & Education*, 144, 103701.
- Razali, N. M., & Wah, Y. B. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorov-smirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33. URL: <https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf> (Accessed 15 April 2024)

- Recomandarea Consiliului Europei privind competențele-cheie pentru *Învățarea pe tot parcursul vieții* (2006)  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=celex%3A32006H0962>  
(accesat la data de 14 septembrie 2023)
- Recomandarea Consiliului Europei privind abordările de învățare mixtă pentru un învățământ primar și secundar de înaltă calitate și favorabil incluziunii (2021)  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021H1214%2801%29> (accesat la data de 12 septembrie 2023)
- Reid, L., Button, D., & Brommeyer, M. (2023). Challenging the Myth of the Digital Native: A Narrative Review. *Nursing Reports*, 13(2), 573–600.  
<https://doi.org/10.3390/nursrep13020052>
- Reis, S. M., & Renzulli, J. S. (2010). Is there still a need for gifted education? An examination of current research. *Learning and individual differences*, 20(4), 308-317.
- Repere Metodologice în învățarea mixtă  
[https://mecc.gov.md/sites/default/files/repere\\_inv\\_mixta.pdf](https://mecc.gov.md/sites/default/files/repere_inv_mixta.pdf) (accesat la data de 20 iulie 2023)
- Repere pentru proiectarea și actualizarea curriculumului național  
[https://drive.google.com/file/d/1r8YZCPUG\\_Tipm1muMpW29XMJ0nBEef9/viw](https://drive.google.com/file/d/1r8YZCPUG_Tipm1muMpW29XMJ0nBEef9/viw) (accesat la data de 24 iulie 2023)
- Rithey, C. D. (2003). Learning difficulties: what the neurologist needs to know. *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*, 74(suppl 1), i30-i36.
- Roopa, S., & Rani, M. S. (2012). Questionnaire designing for a survey. *Journal of Indian Orthodontic Society*, 46(4\_suppl1), 273-277.
- Rose, D. (2000). Universal design for learning. *Journal of Special Education Technology*, 15(4), 47-51.
- Ross, S. M., & Morrison, G. R. (2013). Experimental research methods. In *Handbook of research on educational communications and technology* (pp. 1007-1029). Routledge.
- Rusyid, H. K., & Juandi, D. (2023). Students' mathematics learning difficulties in terms of metacognitive ability: a systematic literature review. *Pedagogy: Jurnal Pendidikan Matematika*, 8(1), 124-138.
- Ruthsatz, J., Detterman, D., Griscom, W. S., & Cirullo, B. A. (2008). Becoming an expert in the musical domain: It takes more than just practice. *Intelligence*, 36(4), 330-338.

- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*, 25(1), 54-67.
- Sage, K. (2022). Zone of Proximal Development. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780367198459-REPRW163-1>
- Salikhov, S., & Salikhov, T. (2021). Psychological Characteristics Of Increasing Cognitive Activity In Elementary School Students. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 3(05), 205–210. <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume03Issue05-39>
- Sanchez, C., & Blanc, N. (2023). Feelings about School in Gifted and Non-Gifted Children: What Are the Effects of a Fine Art Program in Primary School?. *Education Sciences*, 13(5), 512.
- Sardiman, A.M. (2016). Interaction and Teaching and Learning Motivation. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Scalise, K. (2007). Differentiated e-learning: five approaches through instructional technology. *International Journal of Learning Technology*, 3(2), 1
- Schaffer, H. R., & Ionescu, T. (2005). Introducere în psihologia copilului. Editura ASCR.
- Shala, M. (2013). The impact of preschool social-emotional development on academic success of elementary school students. *Psychology*, 4(11), 787.
- Shamseer, L., Moher, D., Clarke, M., Gherzi, D., Liberati, A., Petticrew, M., & Stewart, L. A. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P). Elaboration and explanation. *Bmj*, 349.
- Sheppard, P., Polack, M., & McGivern, M. (2018). Missing millions: how older people with disabilities are excluded from humanitarian response. *HelpAge International*, London, United Kingdom.
- Shrivastava S. & Shrivastava C. (2022). The Impact of Digitalization in Higher Educational Institutions. *International Journal of Soft Computing and Engineering*. 11. 10.35940/ijscce.B3536.0111222.
- Simion, A. (2021). Evaluarea în e-Learning în Ion Albulescu, Horațiu Catalano E-Didactica. Procesul de instruire în mediul online. București: Editura Didactica Publishing House, p. 376.
- Singh, A. S., & Masuku, M. B. (2014). Sampling techniques & determination of sample size in applied statistics research: An overview. *International Journal of economics, commerce and management*, 2(11), 1-22.

- Singh, H., & Reed, C. (2001). *Achieving Success with Blended Learning*. Centra Software. ASTD State of the Industry Report. American Society for Training and Development.
- SMART-Edu <https://www.smart.edu.ro/> (accesat la data de 22 iulie 2023)
- Smith, C. & Strick, L. (2011). *Dizabilități legate de învățare explicate de la A la Z*. Editura Aramis, București.
- Smith, E. E., Kahlke, R., & Judd, T. (2020). Not just digital natives: Integrating technologies in professional education contexts. *Australasian Journal of Educational Technology*, 36(3), 1-14.
- Spark School <https://spark.school/educational-model/> (accesat la data de 20 iulie 2023)
- Stalker, H., & Horn, M. B. (2012). *Classifying K–12 blended learning*. Mountain View, CA: Innosight Institute, Inc <https://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>
- Stanca, L., Pop, I., Felea, C., Chis, G., & Grebla, H. (2008). Blended learning—a viable solution for Romanian academic education. In the 4th International Conference of ASECU, ASE Publishing House, Editor:" ASE (pp. 222-226).
- Standardele de competență profesională ale cadrelor didactice din învățământul general [https://mecc.gov.md/sites/default/files/standarde\\_cadre\\_didactice.pdf](https://mecc.gov.md/sites/default/files/standarde_cadre_didactice.pdf) (accesat la data de 30 august 2023)
- Steenbergen-Hu, S., & Moon, S. M. (2011). The effects of acceleration on high-ability learners: A meta-analysis. *Gifted Child Quarterly*, 55(1), 39-53.
- Stein, J. (2023). Theories about developmental dyslexia. *Brain Sciences*, 13(2), 208.
- Stein, J. F. (2018). Does dyslexia exist?. *Language, Cognition and Neuroscience*, 33(3), 313-320.
- Stellern, J., Xiao, K. B., Grennell, E., Sanches, M., Gowin, J. L., & Sloan, M. E. (2023). Emotion regulation in substance use disorders: A systematic review and meta-analysis. *Addiction*, 118(1), 30-47.
- Sternberg, R. J. (2023). The educational intervention gifted children need most: To become wise, not just smart. *Gifted Education International*, 39(3), 426-442.
- Stewart, J.M. (2002). A blended e-learning approach to intercultural training. *Industrial and Commercial Training*, 34(7), 269-271.
- Stifter, C. A., & Modding, K. J. (2019). Temperament in obesity-related research: Concepts, challenges, and considerations for future research. *Appetite*, 141, 104308.

- Sunyer, J., Esnaola, M., Alvarez-Pedrerol, M., Forn, J., Rivas, I., López-Vicente, M., & Querol, X. (2015). Association between traffic-related air pollution in schools and cognitive development in primary school children: a prospective cohort study. *PLoS medicine*, 12(3), e1001792.
- Svensson, I., Nordström, T., Lindeblad, E., Gustafson, S., Björn, M., Sand, C., Almgren/Bäck, G. & Nilsson, S. (2021). Effects of assistive technology for students with reading and writing disabilities, *Disability and Rehabilitation: Assistive Technology*, 16:2, 196-208, DOI: 10.1080/17483107.2019.1646821
- Taherdoost, H. (2016). Sampling methods in research methodology; how to choose a sampling technique for research. *How to choose a sampling technique for research (April 10, 2016)*.
- Taherdoost, H. (2016). Validity and reliability of the research instrument; how to test the validation of a questionnaire/survey in a research. *How to test the validation of a questionnaire/survey in a research (August 10, 2016)*.
- Taukeni, S. G. (2019). Providing remedial support to primary school learners within their zone of proximal development. *South African Journal of Childhood Education*, 9(1), 1-7. <https://dx.doi.org/10.4102/sajce.v9i1.654>
- Taxonomia Blended Learning <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED535181.pdf> (accesat la data de 20 iulie 2023)
- Tayebinik, M. & Puteh, M. (2013). Blended Learning or E-learning?. arXiv preprint arXiv:1306.4085.
- Tomlinson, C. A. (2017). How to differentiate instruction in academically diverse classrooms. ASCD.
- UNICEF (2020) Crearea unor sisteme de educație reziliente în contextul pandemiei de COVID-19: Considerente pentru factorii de decizie de la nivel național, local și de unitate școlară <https://www.unicef.org/romania/media/2836/file/Crearea%20unor%20sisteme%20de%20educa%C5%A3ie%20reziliente%20%C3%AEn%20contextul%20pandemie%20de%20COVID-19.pdf> (accesat la data de 11 septembrie 2023)
- UNICEF (2020) Crearea unor sisteme de educație reziliente în contextul pandemiei de COVID-19: Considerente pentru factorii de decizie de la nivel național, local și de unitate școlară <https://www.unicef.org/romania/media/2836/file/Crearea%20unor%20sisteme%20de%20educa%C5%A3ie%20reziliente%20%C3%AEn%20contextul%20pandemie%20de%20COVID-19.pdf>

[de%20educa%C5%A3ie%20reziliente%20%C3%AEn%20contextul%20pandemie  
i%20de%20COVID-19.pdf](#) (accesat la data de 14 septembrie 2023)

- Vachharajani, V., & Pareek, J. (2020). Effective structure matching algorithm for automatic assessment of use-case diagram. *International Journal of Distance Education Technologies (IJDET)*, 18(4), 31-50.
- Vainshtein, I. V., Shershneva, V. A., Esin, R. V., & Noskov, M. V. (2019). Individualisation of education in terms of e-learning: experience and prospects. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 9(12), 1753-1770.
- Verza, E. & Verza, F.E. (2017). Psihologia copilului., Editura Trei, București, 2017
- Vianin P. (2011). Ajutorul strategic pentru elevii cu dificultăți școlare. Cum să-i dai elevului cheia reușitei?, Editura ASCR, Cluj-Napoca.
- Vickerman, P. (2012). Including children with special educational needs in physical education: has entitlement and accessibility been realised?. *Disability & Society*, 27(2), 249-262.
- Voci, E., & Young, K. (2001). Blended learning working in a leadership development programme. *Industrial and Commercial Training*, 33(5), 157-160.
- Wei, X., Saab, N., & Admiraal, W. (2023). Do learners share the same perceived learning outcomes in MOOCs? Identifying the role of motivation, perceived learning support, learning engagement, and self-regulated learning strategies. *The Internet and Higher Education*, 56, 100880.
- Wentzel, K. R. (1991). Relations between social competence and academic achievement in early adolescence. *Child Development*, 62(5), 1066–1078.  
<https://doi.org/10.2307/1131152>
- Winner, E. (2000). The origins and ends of giftedness. *American psychologist*, 55(1), 159.
- Woltering, V., Herrler, A., Spitzer, K., Spreckelsen C. (2009). Blended learning positively affects students' satisfaction and the role of the tutor in the problem-based learning process: Results of a mixed-method evaluation. *Advances in Health Sciences Education*, 14(5), 725-738.
- Xie, M., King, R. B., & Luo, Y. (2023). Social motivation and deep approaches to learning: a nationwide study among Chinese college students. *Higher Education*, 85(3), 669-687.
- Yarashov, M. (2023). Methodology of Application of Digital Technologies in Primary Education. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 30(30).

Yim, K. H., Nahm, F. S., Han, K. A., & Park, S. Y. (2010). Analysis of statistical methods and errors in the articles published in the Korean journal of pain. *The Korean journal of pain*, 23(1), 35.