

“BABEȘ-BOLYAI” UNIVERSITY OF CLUJ-NAPOCA
FACULTY OF HISTORY AND PHILOSOPHY

DOCTORAL SCHOOL “HISTORY. CIVILIZATION. CULTURE”
DOMAIN: HISTORY

DOCTORAL THESIS

Scientific Coordinator:

Associate Professor Dr. **Constantin BĂRBULESCU**

Doctoral Candidate:

Patricia-Smaranda MUREȘAN

Cluj-Napoca,

2023

“BABEȘ-BOLYAI” UNIVERSITY OF CLUJ-NAPOCA
FACULTY OF HISTORY AND PHILOSOPHY

DOCTORAL SCHOOL “HISTORY. CIVILIZATION. CULTURE”
DOMAIN: HISTORY

**Evolution of the Romanian Traditional Dance and the Occurrence
of the Folklore Show in Bistrița-Năsăud County, 20th-21st Centuries.
*A Case Study: The Folk Group “Ciobănașul” from Șieut (1950 – present)***

SUMMARY OF DOCTORAL THESIS

Scientific Coordinator:

Associate Professor Dr. **Constantin BĂRBULESCU**

Doctoral Candidate:

Patricia-Smaranda MUREȘAN

Cluj-Napoca,

2023

SUMMARY

SUMMARY	3
Abbreviation list	11
List of tables: tables, drawings and illustrations (photographs)	14
MOTTO: “I want to dance!” by Lucian Blaga	23
INTRODUCTION	24
1. Motivation and the aim of the research	29
2. Specialised literature	37
3. Methodology	41
4. Hypotheses of research	59
5. Defining the key concepts	62
CHAPTER I – HISTORY OF DANCE	67
I. 1. ORIGINS AND EVOLUTION OF DANCE	67
I. 1. 1. Introduction	67
I. 1. 2. What is dance? Several definitions	70
I. 1. 3. Proofs of dance occurrence – history and evolution	74
I. 1. 4. Dance as a show	88
I. 1. 5. Folk dance	91
I. 1. 6. Conclusions	95
I. 2. HISTORY OF THE ROMANIAN TRADITIONAL DANCE	100
I. 2. 1. Introduction	100
I. 2. 2. Romanian traditional dance in the written documents of the period	102
I. 2. 3. Specificity of the traditional dance in Șieuț	119
I. 2. 4. Etno-choreology – the science that studies traditional dance	124
CHAPTER II – DANCE OF THE VILLAGE OF ȘIEUȚ	127
II. 1. PRESENTATION OF ȘIEUȚ	127
II. 1. 1. Introduction	127
II. 1. 2. Geographical position and infrastructure	127
II. 1. 3. Historical facts about the area	129
II. 1. 4. Saxon inheritance and tradition in Șieuț	136

II. 1. 5. Phenomenon of Transylvanian Romanians' <i>bejenie</i> – “flight”	139
II. 1. 6. Structure and demographic evolution – population	152
II. 1. 7. Religion – history of Șieuț parish and the celebrations of the nearby villages	155
II. 1. 8. Relief of Șieuț	163
II. 1. 9. Main occupations of the inhabitants	164
II. 1. 10. Tourism – objectives and touristic attractions	166
II. 1. 11. Culture and tradition (local events)	169
II. 1. 12. Instead of conclusions – the nowadays situation of traditional culture	170
TOURISTIC OBJECTIVES	
TRADITIONS	
II. 2. HISTORY OF THE 2 nd ROMANIAN BORDER REGIMENT OF NĂSĂUD – Șieuț village in Bistrița-Năsăud county, a border village	178
II. 2. 1. Introduction – historical plan	178
II. 2. 2. Aim, objectives, causes of establishment and attributions	183
II. 2. 3. Advantages and obligations of the border guards	185
II. 2. 4. Structure of the regiment – organization and stages of foundation	186
II. 2. 5. Participation in military campaigns	190
II. 2. 6. Șieuț – border village	192
II. 2. 7. Benefits and development effects	194
II. 2. 8. Conclusions	195
II. 3. DANCE OF THE ȘIEUȚ VILLAGE – “Dances were till late in the evening when the cattle were coming.”	198
II. 3. 1. Introduction	198
II. 3. 2. Dance of the village – general description (background)	199
II. 3. 3. Dance of the Șieuț village (preliminary aspects and peculiarities)	202
II. 3. 4. WHAT was the dance of the village?	205
II. 3. 5. WHY was the dance organized? Functions of the dance	207
II. 3. 6. WHEN was the dance organized? TIME of the dance	211
II. 3. 7. WHERE was the dance organized? SPACE of the dance	216
II. 3. 8. HOW was the dance organized?	221
II. 3. 9. WHO organized the dance of the village?	222

II. 3. 10. WHO were the protagonists – participants and organizers? What were they called?	225
II. 3. 11. HOW was the dance of the village? WHAT were the dances?	231
II. 3. 12. HOW was the dance learnt by the small ones?	237
II. 3. 13. HOW did the girls enter the dance? WHO called them and brought them to the dance? Did the boys go after them?	243
II. 3. 14. HOW did the young people dress for the dances?	248
II. 3. 15. HOW did the young people eat? What about when going at the “Beer”?	249
II. 3. 16. WHEN did the dance of the village disappear? WHY?	250
II. 3. 17. INFLUENCES on the dance of the village (historical and political)	251
II. 3. 18. EVENTS at the dance of the village	253
II. 3. 19. CONCLUSIONS	255
II. 4. IMPORTANT ELEMENTS RELATED TO THE DANCE OF THE VILLAGE	258
II. 4. 1. MUSICIANS AND THEIR ROLE IN THE DANCE – “Uncle Nonu, will you sing another one?”	259
II. 4. 1. 1. Introduction	259
II. 4. 1. 2. Who were the fiddlers in Şieut?	265
II. 4. 1. 3. Collaborations with other musicians (outside the village)	273
II. 4. 1. 4. What were the instruments used at the village dances?	277
II. 4. 1. 5. Where did the musicians get their instruments? What about the group?.....	280
II. 4. 1. 6. How was the dance organised in the village? What were the periods for dances?	283
II. 4. 1. 7. Who organised the dance and paid the musicians? Who hired the musicians?	285
II. 4. 1. 8. How were the musicians paid?	288
II. 4. 1. 9. Amplification	296
II. 4. 1. 10. The space for the dance	297
II. 4. 1. 11. Education of gypsy musicians and their innate talent	298
II. 4. 1. 12. Recognising the songs of the village by the musicians. “Sayings” and particular songs	300
II. 4. 1. 13. Events and adventures with musicians in tours and shows	305
II. 4. 1. 14. Conclusions	312
II. 4. 2. DANCES AND SHOUTINGS FROM ŞIEUŢ – “If you don’t shout, there’s no point in dancing!”	316

II. 4. 2. 1. Introduction	317
II. 4. 2. 2. Dances from Șieuț	319
II. 4. 2. 3. Shouting from Șieuț – general characteristics	321
II. 4. 2. 4. What is shouting? Several definitions	325
II. 4. 2. 5. Types of shouting: classification, features, functions, role	327
II. 4. 2. 6. Conclusions	339
II. 4. 3. FOLK COSTUME FROM ȘIEUȚ – “Each of us has his/her costume.”	345
II. 4. 3. 1. Introduction	345
II. 4. 3. 2. History and evolution of the Romanian traditional costume	351
II. 4. 3. 3. Structure of the Romanian traditional costume. Specific elements. Classification. Typology (materials, colours)	358
II. 4. 3. 4. Elements of the folk costume in the county of Bistrița-Năsăud	362
II. 4. 3. 5. Folk costume – “clothes bearing grace”	373
II. 4. 3. 6. Folk costume from Șieuț	380
II. 4. 3. 7. The Folk Group “Ciobănașul” from Șieuț, dance group, folk costume and the four generations of dancers	401
II. 4. 3. 8. Preservation and promotion initiatives of the Romanian traditional costume	419
II. 4. 3. 9. Conclusions	423
II. 4. 4. YEARLY CUSTOMS WHERE THE DANCE OF THE VILLAGE IS PRESENT	427
II. 4. 4. 1. THE CUSTOM OF THE PLOWMAN IN ȘIEUȚ – Coming out of the first plow	430
II. 4. 4. 1. 1. Introduction	430
II. 4. 4. 1. 2. The custom of the plowman in Șieuț	434
II. 4. 4. 1. 3. Stages of the custom	438
II. 4. 4. 1. 4. Reenactment of the custom and making the Ethnographic Documentary Film “The Custom of the Plowman in Șieuț – Coming out of the First Plow”	441
II. 4. 4. 1. 5. Collectivization of agriculture and transformation of the rural world	443
II. 4. 4. 1. 6. Conclusions	444
II. 4. 4. 2. WREATHS AT PENTECOST IN ȘIEUȚ	448
II. 4. 4. 2. 1. Introduction	448
II. 4. 4. 2. 2. History of the custom	449
II. 4. 4. 2. 3. Stages and deployment of the custom	453

II. 4. 4. 2. 4. The song of the wreath	457
II. 4. 4. 2. 5. Symbols	464
II. 4. 4. 2. 6. Deployment of the custom on the Şieu Valley	465
II. 4. 4. 2. 7. Alterations of the custom in time	466
II. 4. 4. 2. 8. Conclusions	467
II. 4. 4. 2. 9. Filming the custom and making the Ethnographic Documentary Film “Wreaths at Pentecost at Şieuţ”	468
II. 4. 4. 3. AUTUMN AT ŞIEUŢ – Feast of the village	472
II. 4. 4. 3. 1. Traditional feast “De praznic la Şieuţ”	475
II. 4. 4. 4. CAROLERS AND ORGANIZING THE “BEER” AT ŞIEUŢ	477
II. 4. 4. 4. 1. Introduction	477
II. 4. 4. 4. 2. Stages and organization of the custom of “Beer” in Şieuţ	480
II. 4. 4. 4. 3. Carol of “Beer” in Şieuţ – “ <i>Doi vătafi de mare</i> ” / “Two Bailiffs of Sea” and “ <i>Romioara</i> ”	487
II. 4. 4. 4. 4. Dance of Şieuţ, “Beer”, carols, carolers, costume and <i>bucin</i> today	498
II. 4. 4. 4. 5. Filming the custom and making the Ethnographic Documentary Film “Carolers and Organizing the «Beer» at Şieuţ”	503
II. 4. 4. 5. LĂTURENIA (people moving to the village from neighbouring villages)	506
II. 4. 4. 5. 1. Introduction	506
II. 4. 4. 5. 2. Description and organizing the custom	508
II. 4. 4. 5. 3. Order of people in the column and the road	511
II. 4. 4. 5. 4. Welcoming <i>lătureni</i> , hosting and the meal	512
II. 4. 4. 5. 5. Deployment of the custom	523
II. 4. 4. 5. 6. The end of the custom	525
II. 4. 4. 5. 7. Conclusions	528
II. 4. 4. 6. THE SHEPHERD SPECIFICITY OF THE AREA – Influences on the traditional local dance	532
II. 4. 4. 6. 1. Introduction – general considerations	532
II. 4. 4. 6. 2. Shepherd calendar – sheep going up to the mountains and coming down	535
II. 4. 4. 6. 3. Ceremony of measuring the sheep	538
II. 4. 4. 6. 4. Tradition of shepherding at Şieuţ	540

II. 4. 4. 6. 5. Shepherd influences in folk art and repertoire of songs and dances	543
II. 4. 4. 6. 6. “Dumineca păcurarilor”/ “Shepherd’s Sunday” at Șieuț	549
II. 4. 4. 6. 7. About shepherds and Shepherd civilization	554
II. 4. 4. 6. 8. Customs and impactful facts in the traditional peasants’ life in Șieuț specific to their lives and activities in their household or the field	557
II. 4. 4. 6. 9. Customs preserved till nowadays, reflected in artistic programmes proposed and presented by the members of the Folk Group “Ciobănașul” from Șieuț	559
II. 4. 4. 7. CONCLUSIONS – YEARLY CUSTOMS IN ȘIEUȚ	564
II. 5. PERFORMING OCCASIONS OF THE TRADITIONAL DANCE IN ȘIEUȚ TODAY ..	567
II. 5. 1. Dance of the Married – event organizers, protagonists and their importance	570
II. 5. 2. Exquisite cultural accomplishments: Lad’s dance from Șieuț on UNESCO Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity	574
II. 5. 3. Council’s and local authorities’ involvement in supporting the cultural phenomenon in Șieuț	577
CHAPTER III – THE FOLKLORE SHOW	583
III. 1. FOUNDING CULTURAL CENTRES	584
III. 1. 1. Founding the Cultural Centre “Ion Florian” in Șieuț	591
III. 2. ROMANIAN CULTURE UNDER COMMUNISM – SHORT HISTORY	600
III. 3. ESTABLISHMENT OF RADIO AND TELEVISION – FOLKLORE AS A MEDIA PRODUCT	616
III. 3. 1. Introduction	616
III. 3. 2. Timeline and genealogical landmarks – stages in the occurrence of folklore in the media	622
III. 3. 3. Importance of cultural instructors and “guiding” culture.....	629
III. 3. 4. The show of the national specificity at work – festivals and folklore broadcast	635
III. 3. 5. Mass culture in communism	641
III. 3. 6. <i>Călușul</i> as a media product	644
III. 3. 7. Conclusions	648
III. 4. THE NATIONAL FESTIVAL OF CULTURE AND SOCIALIST EDUCATION “CÂNTAREA ROMÂNIEI” (“Song of Romania”)	650
III. 4. 1. Introduction (general details and definitions)	653

III. 4. 2. What was “Cântarea României”? (“an old wine in new bottles”)	656
III. 4. 3. History. Stages in occurrence and legislation (acts, decrees and laws)	661
III. 4. 4. Aim, functions and objectives of the Festival “Cântarea României”	670
III. 4. 5. Calendar of the Festival “Cântarea României”	676
III. 4. 6. Shows within the Festival “Cântarea României”	680
III. 4. 7. Contests, jury and prizes within the Festival “Cântarea României”	685
III. 4. 8. Organizing the Festival “Cântarea României” in numbers	688
III. 4. 9. “Cântarea României” – a political festival, a political ritual	692
III. 4. 10. The effects of the Festival “Cântarea României”	696
III. 4. 11. Conclusions – What was left after “Cântarea României”?	700
III. 4. 12. Șieuț and “Cântarea României”	705
III. 5. THE FOLKLORE SHOW	713
III. 5. 1. Introduction	713
III. 5. 2. The new Romanian cultural environment (after 1950)	714
III. 5. 3. What is the folklore show? (conceptual delimitations)	725
III. 5. 4. Functions and features of the folklore show	730
III. 5. 5. The folk phenomenon as an act of communication	747
III. 5. 6. Staging traditions, folk dance and songs and its consequences	751
III. 5. 7. Staging rules	759
III. 5. 8. Gathering and staging the dance to create a choreography of a dance suite	771
III. 5. 9. How many lives does folklore have? What about the traditional dance?	776
III. 5. 10. The revival movement – the 2 nd and the 3 rd existence of the folk dance	779
III. 5. 11. Folklorism	790
III. 5. 12. Folklorization	795
III. 5. 13. Festivalization / Festivism	798
III. 5. 14. Dance in the post-communist period (after 1990)	803
III. 5. 15. Patrimonialization and safeguard (UNESCO)	805
III. 5. 16. Retraditionalization of folklore, customs and dance. Reinvention power of tradition	808
III. 5. 17. Conclusion: parallel traditions	816

CAPITOLUL IV: STUDIU DE CAZ – ANSAMBLUL FOLCLORIC “CIOBĂNAȘUL” DIN ȘIEUȚ (1950 – prezent)	821
IV. 1. Introduction	825
IV. 2. Presentation of the Folk Group “Ciobănașul” from Șieuț (a short history)	833
IV. 3. Research of dance as a social phenomenon	838
IV. 4. “In this village, Șieuț, there was an old tradition of dancing!”	842
IV. 4. 1. Members: instructors and generations of dancers – “We were four generations on the stage”	846
IV. 4. 2. Panțiri lineage – “Now Ignat is founding a group, only Panțiri are in!”	851
IV. 4. 3. Group rehearsals – “We were coming from mowing in the evening and going to rehearsals”	859
IV. 4. 4. Portfolio – awards, diplomas and show participation	864
IV. 4. 5. Tours, travels and adventures – “Do you believe me that I sat in Ceaușescu’s armchairs?”	875
IV. 4. 6. A short history in images (photographies from 1951 till nowadays)	891
CHAPTER V – ARE THERE STILL PEASANTS IN ȘIEUȚ?	897
V. 1. Introduction	897
V. 2. What is the peasant?	898
V. 3. Șieuț village and the county of Bistrița-Năsăud – statistical data	903
V. 4. “We are and we will be a lineage of peasants”	911
V. 5. Geographical and cultural / spiritual dimensions of the rural world.....	919
V. 5. 1. The social dimension: peasants’ psychology	924
V. 5. 2. The economic dimension	931
V. 6. “Fiery peasants” and “Stone peasants”	933
V. 7. Condition of the Romanian peasant and their history	935
V. 8. The Romanian peasant in the European Union	941
V. 9. Agriculture with no peasants	946
V. 10. Solutions for protecting and promoting the Romanian traditional culture	948
V. 11. Year 2019 – homage year of the Romanian village	949
V. 12. Conclusions – on the study of peasants	950
CONCLUSIONS	961

1. Relevance of the research in the nowadays context	961
2. Note on the work	973
GLOSSARY	975
THE LIST OF INFORMERS	982
List of informers – “Traditional dance from Șieuț and the folklore show”	982
List of informers – “Wreaths at Pentecost at Șieuț” (making the ethnographic documentary – 2014)	983
List of informers – “The custom of the plowman at Șieuț – coming out of the first plow” (making the ethnographic documentary – 2017)	984
List of informers – “Carolers and organizing the «Beer» at Șieuț” (making the ethnographic documentary – 2020)	985
List of informers – Interviews realized by Radio România Cultural	985
GUIDE OF INTERVIEW – The Romanian traditional dance in Șieuț village, Bistrița-Năsăud county	987
ANNEXES	993
1. Genealogical tree of Pantea family from Șieuț – “Panțiri lineage”	993
2. Diplomas obtained by the traditional dance group from Șieuț – attending national and international contests and festivals in 1951-2018	994
BIBLIOGRAPHY	1003
1. General works	1003
2. Specialised works	1013
3. Studies and chapters in books / collective volumes	1022
4. Articles and studies	1025
5. Bachelor, Master and Doctoral Theses	1046
6. Documents	1048
6. 1. Archives	1048
6. 2. Dictionaries	1048
6. 3. Legislation	1050
7. Scientific and cultural journals and periodicals	1051
8. Works presented at conferences and symposia	1054
9. Ethnographic documentaries and video materials	1055

10. Electronic sources 1056

Key-words: history of dance, the dance of the village, Șieut, traditional customs, folklore show, “Cântarea României”, folklorism, “parallel traditions”, revival, Folk Group “Ciobănașul”, peasants.

The doctoral thesis *Evolution of the Traditional Romanian Dance and the Occurrence of the Folk Show in Bistrița-Năsăud County, 20th-21st Centuries. A Case Study: The Folk Group “Ciobănașul” from Șieut (1950 – present)* has the aim to present and analyse the phenomenon of the Romanian traditional dance, especially the way it has been organized throughout the 20th century till nowadays. Moreover, the thesis offers an image of the cultural environment where the folk show developed, investigating the organization and deployment of such events from the 1950s till the present.

At the same time, we must take into account the case study – the Folk Group “Ciobănașul” from Șieut, Bistrița-Năsăud county – one of the oldest village dance groups from the county and even from the entire country, as it was founded around 1940.

Since our work has a scientific nature, we used a series of methods and work tactics to have a clear structure. These have had an essential role in writing this thesis: qualitative analysis of documents and their content analysis, descriptive analysis, observation and comparison, and deductive analysis. The documenting stage was completed by ample field research through 40 interviews of oral history, with the help of a semi-structured guide.

Scientific collection of folklore may be achieved in two ways: the indirect, of questioning, interview, and the direct one (through field research), of observation and participation. Thus, another important and defining fact in writing this doctoral thesis was a direct observation, being involved in the described events. This aspect involved a qualitative demarche that poses no issues regarding authenticity.

The case study is also a qualitative method through which a fragment of reality is researched, using also the observation method.

To achieve a better result, when the situation allowed or even imposed, we combined the mentioned techniques by associating the oral methods – interview and discussion - with observation.

We mention that throughout this research, our position as a researcher was an intermediary one, the so-called “borderline position” between the researcher of dance and the dancer. However, this status made possible a double relation to the topic that facilitated a double discourse present in this study both from the protagonist-dancer perspective (insider), who has known the entire process from within, and the researcher perspective, who has discovered and understood the process gradually. The latter view is of the specialist, acquired gradually while reading specialised literature and bibliography of the research area. Thus, we may see the possibility of interviewing the two discourses and spheres of analysis and to find common aspects and differentiations.

Thus, this is another research method that we have frequently applied, direct research through observation and participation. It offered us the opportunity of becoming an insider of the traditional community of Şieuş. We mention that in many cases we were involved also in the organization of events in the locality, where we played an active role, dancing alongside the locals at many cultural events either collective or private, shows, weddings, or other parties. This quality was eased by the fact that we know the cultural code of the village and we have been practicing the traditional dance for 17 years. These facts facilitated our entry into the community and throughout the last ten years spent in Şieuş, we have noticed the acculturation phenomenon, as the specific dancing style influenced our own.

This research took ten years in the Şieuş community, while we had around 70 trips of field research that meant around 5,000 km (without taking into account thousands of km near the dance group within the country and beyond the Romanian borders at cultural manifestations and folklore shows). The research involved mainly interviewing audio and taking notes, photo and video documents (making three ethnographic documentary films) and a complex involvement at around 100 local, regional, national or international cultural events that also included the Şieuş inhabitants. In many of these cases, we had the role of organizer, co-organizer and/or presenter.

As Georges Guille-Escuret stated, “Ethnology is an occupation that makes you cover thousands of kilometres to be able to finally talk to someone.”

Our demarche supposed consulting over 500 works – articles, studies – that represented the basis for an appropriate preparation in building the present work. We add more than 1,000 pages of information gathered on our field research after transcribing around 40 interviews in Șieuț and Bistrița throughout the ten years of research.

The present research is an ample, complex and original demarch through the topic and the approach, built organically while the research was advancing. It can also become a reference work, relevant to the nowadays background of the area.

Thus, after naming the introductory, methodological and specialised aspects, the first chapter is focused on the origin, evolution and importance of dance. It also presents the history of the Romanian traditional dance, reflecting the first mentions that date back to the 16th century.

The first part of our study, the second chapter exposes the cultural realities of the Șieuț village from Bistrița-Năsăud county, highlighting the historical and geographical aspects of the locality. The second chapter is a short monography of the village, explaining the status of the border village, a defining aspect in the evolution and economic, social and cultural development of the area. The chapter also reveals the evolution of cultural elements, especially the dance – a cultural event perceived as a true institution in this traditional background, near its related elements – *Musicians and their role within the dance, Shouting and the dance song, Traditional costume of Șieuț*. We also present the most important customs in the village life – *The custom of the Plowman, Wreaths at Pentecost, The feast of the village, Carolers and organizing the “Beer”, Lăturenia*. Another subchapter is dedicated to the *Shepherd specificity of the area*, referring to its *Influences on the local traditional dance*, while other pages illustrate facets that are linked to performing occasions of the traditional dance nowadays in Șieuț, such is the case of the *Dance of the Married*. Other cultural elements specific to the area are also mentioned – registering the Lad’s dance from Șieuț on UNESCO Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity.

Taking into account the presentation and research of all these peculiarities of the tradition of dance in Șieuț, the second part of the thesis analyses how social and economic realities of the 20th century, especially the period 1950-2023, shaped the traditional manifestation ways of local traditions.

Thus, the second part of our doctoral thesis shows significant facets of the Folk Show, focusing on the occurrence of this form of artistic manifestation. We took into account the historical analysis of factors that determined the changes within the Romanian society, starting with the end of the Second World War, by founding Royal Cultural Foundations *Prince Carol* and the important input in the area of the Sociological School of Bucharest, founded and managed by Professor and sociologist Dimitrie Gusti. It is well known that cultural activities organized by the Sociological School of Bucharest had a great impact on folklore research. The county of Bistrița-Năsăud became one of the most visited by teams of teachers and students, especially the villages Șanț and Leșu on the Someș Valley. A sociological film was also shot about Șanț, presented in English at the International Exhibition in New York in 1939.

It must be considered that in the interwar period, folklore shows were present everywhere in our country and abroad. It is worth mentioning the *călușari* group from Pădureți, Argeș county, were at the International Festival of Folk Dances at the Royal Albert Hall in London, on 15-20 July 1935. The invitation was on behalf of the English Society of Folk Dances and Songs but the participation at this festival involved getting *Căluș* on the stage and performing in front of an audience – a reference point in what was the “divorce” of the ritual dance, as Vintilă Mihăilescu mentioned in his study “A New Festival for the New Man: The Socialist Market of Folk Experts during the «Singing Romania» National Festival”.

Other groups of peasant dancers participated in festivals and international events in the same period. For example, the dance group from Fundu Moldovei was at the same festival in London in 1937. These events were the foundation of folklore shows and grandiose parades that took place later in our country.

All these manifestations had a peak in Romanian from the artistic perspective in the Festival of Culture and Socialist Education “Cântarea României”. But as we specified earlier, this festival occurred in the background of spectacular experiences from the interwar period, as well as the contests and students' or workers' festivals in the '60s or the Festival-Contest between counties “Dialog la Distanță”. In our opinion, the National Festival “Cântarea României” was nothing but the same content in new forms, or “old wine in new bottles”, as anthropologist Vintilă Mihăilescu put it. As it is already known, the festival had a resounding impact on the development and especially the decay of traditional cultural elements in our villages.

However, the perversion of folklore had begun several decades earlier by the establishment of the Romanian Radio and Television. Thus, the peasant who was the creator of folk culture became the consumer of folklore and folklore became one of the goods. In fact, the aim was to transform the traditional culture into folklore.

On the other hand, the researcher Anca Giurchescu, the greatest Romanian ethno-choreologist, stated that the dance of the village died when the peasants gathered at the Cultural Centre in the evening for rehearsals (to go on tours and festivals) instead of dancing in the centre of the village.

The era of the totalitarian regime in Romania, especially the '70s and '80s, was characterized by the national-communist ideology instrumentalised folklore and used it as a means of propaganda to legitimate the regime and to strengthen the cult of personality of the Romanian Communist Party leader, Nicolae Ceaușescu.

Consequently, the third chapter presents the occurrence of folklore shows in our country in the 20th century, together with the foundation of cultural centres. The chapter evokes aspects concerning their role as institutions in educating the peasants, especially in the interwar period. Then we focus on the history of establishing the institutions that were at the basis of the communist structures in organizing culture, starting with the radio and then television. This is considered the starting point in transforming folklore into a media product.

An ample subchapter is dedicated to the National Cultural Festival and Socialist Education “Cântarea României”, listing all the stages and organization of this national festival-contest that brought the peasant and the folklore on stage.

We also pondered upon the importance of the folklore show, linked to this grandiose cultural-artistic manifestation, highlighting the new cultural medium created. We also indicated the functions and characteristics of the folklore show, presenting the consequences of staging the traditional dance and customs. The subchapter discusses the methods of gathering the traditional dance and staging it to create a dance suite, addressing the question “How many lives does the folklore have? What about the traditional dance?”. After analysing the facts of the traditional system and exposing the relevant conclusions, we considered the revival movement or the second (maybe the third) existence of the traditional dance.

After all these historical evolutions, traditional culture was “abused” and transformed continuously so that new related facets occurred. Thus, we brought to light some terms like Folklorism, Folklorization and Festivism / Festivalization, offering their analysis. We focused on the research of the Romanian traditional dance in the post-communist period (after 1990), giving some examples of cultural activities that target the retraditionalization of folklore. We pointed out the power of adaptation and reinvention of tradition, presenting some patrimonialization and safeguarding initiatives of this intangible cultural heritage from the UNESCO perspective.

We concluded that the two realities – the traditional dance and the folklore show, respectively – represent “parallel traditions” that coexist and are interwoven, according to the analysis of the American researcher Anthony Shay. We also pointed out repeatedly the differences between the “first existence” and the “second existence” of the folk dance.

In addition, this chapter investigated historical realities from other communist states of Eastern Europe, including information from specialised literature of foreign researchers on countries, such as the Republic of Moldova, Bulgaria, Serbia, Ukraine and Estonia.

The fourth chapter is a *Case Study* – the history and evolution of the Folk Group “*Ciobănașul*” from Șieuș, Bistrița-Năsăud County. This artistic group is one of the oldest in the country, first constituted as a dance group, then a folk group; they participated in numerous cultural events. Their first diploma dates back to 1951 at a cultural event in Bucharest.

We presented briefly this folk group and its members, highlighting the importance of the lineage of *Panțiri*. We also included a genealogical line of the Pantea family, who had a defining role in the evolution and existence of the Romanian traditional dance in Șieuș and in supporting the cultural phenomenon in the village.

The chapter dedicated to the case study consists mainly of interviews with the members of the Șieuș community, active participants in this cultural phenomenon, at the centre of which is dance. Thus, we revealed facts related to rehearsals of the dance group and events and adventures on the road, while being on tours or festivals. We paid attention to the impressive portfolio of the folk group.

We highlighted a series of images from different historical eras to support our conclusions. We also wondered if *Are there still peasants in Șieuț?* The fifth chapter is therefore relevant to the context of our work.

Then, investigating the nowadays situation of folklore and traditional dance we concluded our ample research work in a comparative analysis of the two phenomena – traditional dance and folk show.

At the end of the work, we included a *Glossary* and *List of informers*, a *Guide of Interviews* and *Annexes* (the genealogical tree of the Pantea family from Șieuț and also some diplomas obtained by the folk group), as well as the complex *Bibliography*.

And still, why this interest in dancing? Why the evolution of the Romanian traditional dance and the folk show? Why the village of Șieuț from the county of Bistrița-Năsăud?

The motivation that prompted this research on Romanian traditional dance from this area in the 20th and 21st centuries (till the present) is the result of many research years on local traditions, especially traditional dance. It is also the result of becoming aware that such a topic is not enough studied and such an approach would be original.

Our work takes into account a comparison between the Romanian traditional dance of Șieuț, an event organized in the rural area every Sunday and on big holidays yearly. The thesis also reveals the alterations the traditional dance underwent during the communist period as a turning point in the evolution of traditional culture, especially the peasants' dance. Traditional dance and culture in general became an instrument used by the political power to legitimize the regime and gained national symbol status, more than ever.

Therefore, the Romanian traditional dance was instrumentalised as a cultural phenomenon and staged so that its primary structure was modified, along with its original function. Due to the fact that the rural world transformed a lot and the urban areas grew, attracting young people from villages economically, the occasions of dancing became rare and disappeared because of the lack of protagonists. Thus the traditional dance decreased and then gradually disappeared. It is well known that with historical, political and social changes from December 1989, more young people

from the rural areas left the community for cities or abroad and the number of those who practice the folk dance diminished considerably.

Unfortunately, the traditional dance in its authentic original form from the centre of the village disappeared together with the space designated for dancing and the lack of occasions, the decreased number of participants and the lack of musicians. On the other hand, the new urbanized rural people took dancing with them to cities, where more occasions appeared on stage, within folklore shows.

The motivation for choosing this topic stems from the desire to observe an area that received little attention in the scientific environment throughout time. We considered that such a theme is necessary since a few researchers were interested in such a topic. Under these circumstances, we consider such an approach relevant and necessary.

The thorough analysis our research proposed on the phenomenon of the Romanian traditional dance, as it was practiced 70-80 years ago and its changes over time, being transposed to the stage and brought to the public completes the existing research papers and represents an accurate image of the phenomenon.

The topic is generous, opening a series of ample themes that we consider deserve further analysis.

Studying the Romanian traditional dance within a community is not an easy task and cannot be done by everyone. The work in such an area requires a thorough analysis of the specificity of the region and everything the region involves – customs, traditions, local history, lifestyle, music, costumes and other artistic manifestations of the folk culture. Romanian traditional dances display a special complexity of movements, a special style of execution and a specific character of the area so that a solid knowledge of the aforementioned elements is mandatory.

Since the beginning of times, dances channeled fantastic energies and influenced the life of communities in various ways. Therefore, our work points out how dance is a mirror of society and also its evolution.

It is known that folk dances transmit probably better information about the past way of life of people, reflecting their daily life, customs and traditions, expressing clearly some aspects more than other categories of memories.

The folk dance is considered old fashioned by some people but romantics idealised the peasants' life and used dancing as a way of stirring national feelings in the urban population or recently urbanized one. It is clear that folk dances are reflected in the national character in its purest and most original manner. At the same time, folk dance develops communion feelings and stirs love and respect toward traditions and ancestors, contributing to the formation of national identity in the young generation.

According to the ethno-choreologist Silvestru Petac, the peasants' dance, like other expressions of the traditional culture, became one of the national symbols serving the fight of affirming the social and political rights of Romanians in Transylvania from the middle of the 19th century. Therefore, folk dance gained in the 19th and beginning of the 20th century a powerful significance as a national identity symbol, especially when used outside the rural world and culture.

Then, at the beginning of the 20th century, the professionalization of research on Romanian traditional dance occurred. More and more researchers (historians, ethnologists) were drawn to this area and searched to observe and understand manifestations of the Romanian peasant and what determined him to develop such an affinity to dance.

Dancing is a means of communication that managed to channel powerful energies in simple ways, intensely lived. Conversely, its social character was noticed within the events organised in villages, proving that traditional dance is the strongest link of the rural community in Romania.

At Șieuț, the status of a border village brought it a special cultural and economic development, with peasants benefiting from a series of advantages that derived from their status as border guards. This fact contributed to the development of a distinct identity that may be undoubtedly called "border identity".

This is the region where the idea of a new national identity occurred, constituting the debut of an identity process. The border regiment contributed largely to the acceleration of the process of formation of the Romanian nation, through a series of complex factors.

The border mentality of Șieui inhabitants, formed over the decades when the village was part of the 2nd Romanian Border Regiment of Năsăud, consolidated by safety and ownership feelings, increasing their pride and diligence. These elements are found in the local people's discourse.

On the other hand, the dance of the village became a true institution of community that determined the occurrence and establishment of a group of traditional dances in the village since 1940. Under these circumstances, it is important to analyse how over half a century there were connexions and influences on the local repertoire of dances. The only alterations were brought to the traditional dance in Șieui when it was staged. These changes were determined by the specific context, adapting to the rules imposed by the stage. However, there were no structural changes or new choreography elements introduced that were not part of the village tradition. This was also because the ones responsible for artistic coordination were local instructors and teachers from the village who declared that the core of the dance group could be formed and maintained due to the living tradition of the dance of the village, which was the “best rehearsal” even for the folk group.

Coming back to the authentic, original cultural manifestation represented by the **dance of the village**, we know that it could not take place if the absence of important structural elements that support and define it, makes possible its organization and deployment.

First of all, this is the case of **music**. The dance of the village could not exist without music. That is why the worthiest young men from the village (bailiffs) were responsible for finding and paying musicians for these events.

Musicians were mainly of Roma origin, very famous in Șieu Valley but there were also Romanian musicians. They all played a major role in the dance of the village, supporting the folk dance group in the village and other cultural events.

Another vital element was **shouting**. It was used to complete the celebration atmosphere and it was the easiest form of expressing the dancer's feelings. The most eloquent remark belongs

to Panțirașu, a well-known dancer from Șieut: *“If you don’t shout, there’s no point in dancing!”*. At the same time, in this village, shouting was considered a personal “glory of the dancer”, using its power to become noticeable during dancing.

Another worthy element, intrinsically linked to the Șieut dance is the **folk costume**. Everyone was wearing it when attending the village dance. There was also a special code of communication inscribed in these costumes depending on the patterns used. People used to read about the social status and the birthplace of the dancers.

Thus, depending on the gender, age and functions (work, holiday and ceremonial), the folk costume constituted more than a simple clothing for the Romanian peasant, being imbued with powerful symbols. Motives, colours, materials, stages and working techniques were not randomly used, each of them had a profound impact on the person who was wearing them.

Our doctoral thesis succeeded in offering a complex image of some old customs from the beginning of times that were transmitted from generation to generation. This knowledge has been known for hundreds of years in the collective memory of the village till nowadays.

Hence, throughout the fieldwork at Șieut (2013-2023), we could notice that traditional customs specific to this village were in different stages of preservation. There was a certain harmony and balance in keeping them. Thus, among many of those mentioned in this work (around twenty that existed in the 19th and 20th centuries), it was established that only one custom per season has survived.

Concerning spring, the **Custom of the Plowman** is not performed anymore but we presented it since we managed to reconstitute and make an ethnographic documentary. The reenactment was possible with the help of the interviews conducted with older inhabitants and the stories told by them. We managed to obtain an accurate background for this custom, exactly as it was held more than 60-70 years ago.

On the other hand, the summer custom **Wreath of Pentecost in Șieut** is one of the best-kept customs, closely linked to the church. Its religious significance has contributed to its preservation for such a long time, transmitting it in less altered forms and conferring it strength to

resist. Therefore, this lively custom is present nowadays in the village and the ethnographic documentary confirms this fact.

There is another autumn custom related to Șieuț village that is called **Feast of the Village**, coinciding with the patron of the church on the 26th of October, on Saint Dumitru. This is a matter of local pride, a moment celebrated by going to church and then gathering with the families at a feast.

The winter customs of this village are also well preserved – caroling by men and specific carols, some of them still performed nowadays. There are also two archaic carols – “*Doi vătafi de mare*” / “Two Bailiffs of Sea” and “*Romioara*” – that have a specific manner of interpretation and are a marking fact for the local traditional culture.

Conversely, the **custom of organizing the “Beer”** was lost after 1990 when the dance of the village was also in decline. It was a dance of the village organized on the winter holidays occasion. The Revolution of 1989 impacted the world of the village profoundly, as an increasing number of young people left for the city either for studies or work. These historical, social and economic factors contributed to the loss of a local custom.

Nevertheless, the custom of caroling by men is a lively cultural phenomenon that helped us reconstitute the custom of the “Beer”, reestablishing its defining role in the inhabitants' lives. This custom is well-known and performed by the entire community. This was the reason for making the ethnographic documentary illustrating the two traditions.

Another custom specific to Șieuț and present in other neighbouring villages of the Bistrița-Năsăud county and the Mureș county is the custom of **lătureni**. It was a component of the custom of “Beer” but it is an extinct cultural event for more than 50-60 years. We also chose to present it, as it is a cultural form found in a few sources while the oral testimonies were difficult to find. This is partly because the elders of the villages remember it only from the stories of their forefathers. Our decision to illustrate it was because of its beauty and complexity worthy to be known by the wider audience.

However, referring to the winter-specific customs in Șieuț, the ones that have been preserved are the mentioned caroling by men and the **Dance of the Married**, a tradition restarted

in 2012. It is a very loved and cherished custom even by young people today, as they are involved considerably in this event. We must mention that the Dance of the Married was also part of the custom of “Beer”.

It is also worthy to remark that the *Lad's dance from Șieuț* is a cultural element inscribed on the UNESCO Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity.

On the other hand, all these traditions have been preserved by the village inhabitants that still know how to dance and perform everything with pleasure, teaching their children. At Șieuț, this continuity of tradition is due to the existence and activity of the dance group since 70-80 years ago. The dance group stimulated learning of the specific dances of the village by the younger generations. Attending cultural events and shows and being away on artistic tours constituted the main way of entertaining and socializing. Other dancers are motivated by their qualities or the pleasure of dancing that is easily seen on their faces. In Șieuț, it is a shame not to know how to dance. That is why constituting the dance group in this village represented an organic extension of the dance of the village.

Another aspect that shaped the repertoire of songs and dances in Șieuț is the shepherd specificity of the area, as it is widely known that the area of the Șieu Valley takes pride in their “mocănime”/ shepherds and the local people grow animals, especially sheep and cattle grown in the Călimani mountains on the border properties. This place is a suitable background for producing lasting traditions and learning moves for the traditional dances of the young shepherds. It is also an appropriate setting for developing the musical repertoire or enriching considerably the shouting with shepherd themes.

Therefore, our doctoral thesis accomplished conveying the vital role of traditional dance in the village. We can observe how dancing is present in all significant moments in a rural inhabitant's life. It is the case of Sundays and big holidays when dancing was an event in which the entire community took part.

Nevertheless, we should ask: “When did the first folk show take place?”. According to the researcher Irina Nicolau, it was when a group of insiders presented the dance and traditions to outsiders of the community. The genesis of such events dates back to the 16th century. Further on, starting with the 20th century, the historical reality was changed and shaped the Romanian

traditional culture by instrumentalising traditions politically. This was the case of the renowned **National Festival “Cântarea României”** (“Song of Romania” National Festival).

But the general cultural frame for the full manifestation of this phenomenon was created several decades earlier, with the building of Cultural Centres, the emergence of media in Romania (radio and television) and the organization of the first festivals on a national scale. These elements emerged in the interwar period and shaped folklore by “perverting” it. This was a phenomenon marked by the fact that the peasant became for the first time a mere consumer of culture after being its creator. When the peasant started to hear or watch folk productions, their perception of folk culture changed considerably. Since the formation of the first professional folk groups (around 1950), the critical moment was represented by the event when “professionals taught” peasants how to dance and sing their songs. This fact was nonsense!

Hence, traditional cultural phenomena were “suffocated”, transformed and suppressed by the imperatives of a totalitarian regime. This phenomenon coincided with the gradual abandonment of traditions by the authentic performers and taking over by “professionals”. Since then, traditional dances were taken out of context and reinterpreted for the stage. In this way, they were recontextualized and valued in a different frame, being standardized but losing their initial significance. The transfer from the cultural process to the cultural product was done in the same frame while there were attempts of annihilating traditional culture and transforming it into folklore.

Dances were valued on stage due to their spectacular character and extreme social importance; it was exposed and analysed accordingly in this thesis. Our research addressed some explanations of the Romanian economic, political and socio-cultural background of the second half of the 20th century and the folk show (definition, functions, features) between folklore and traditional dance.

For example, in Estonia, traditional dances were brought to the stage without intervening and “improving” them with special choreography to prove that the traditional dance “had not died”. The movement was named “revival”, a concept widely analysed in this work. But the dance was also used to legitimize and spread the socialist order, using this “revival” phenomenon by political ideologies.

In this context, we must mention that in the '50s, the world witnessed the birth, growth and development of a new genre of dances, of choreographical creations of national folk groups. The genesis of what later became an area of professionalism, a phenomenon of professional or semi-professional and amateur groups took place in many countries, except for capitalist countries in the west and Japan. This is the opinion of Professor Anthony Shay, an established researcher who studied the extraordinary success of the State Folk Dance Group of the Soviet Union, known in the West as the “Moiseyev Dance Company”, under the artistic guidance of the founder Igor Moiseyev. This group was established in 1937 before the Second World War and its remarkable impact on dance and culture took place after the war. The Soviet model spread in Eastern Europe due to the existing political background so a lot of folk groups were established.

For example, the symbol of dance or the dance as a symbol became a crucial element in that era as Bulgaria had more than 17 professional folk groups of songs and dances in the '80s.

Similar cases were in other communist countries and with the help of specialised literature we could find out more of the Soviet artistic manifestations in countries like Estonia, Ukraine, Serbia, Bulgaria and the Republic of Moldova.

In Romania, after the Second World War, the forms of dance were staged for an audience by choreographers. The function of dance was changed, marked by the transfer from the social to the spectacular character.

In this respect, many choreographers or artistic directors of folk groups organized field trips to gather dances with authentic choreographies. They claimed the authenticity of their products in all publications of that period but most of the professional folk groups presented heavily altered dances, carefully staged and extremely changed from the original peasants' dances. That is why dance researchers appreciated those productions as theatrical, theatricalized or lacking authenticity. Thus, as the American researcher Shay stated, there was a **secondary reality of the dance** and two parallel traditions – the authentic dance (of the peasants) versus the folk dance on the stage (of professionals).

However, despite these two **parallel traditions**, the two dances interconnect. This is suggested by theories that refer to the first and the second existence of the folk dance (Hoerbuerger,

1968) or even the third existence (Nahachewsky, 1995) that refer to dance traditions that were influenced by revival activities.

That is why in the specialised discourse we have to distinguish between traditional participative dance and professional dance for the stage. Also, we must consider that folk dance groups combine more elements. The first one refers to the relationship with traditional roots, the second considers the principles of stage performance and the third reflects the principles of production and policies of the period. The two dances coexisted in the last 100 years but the **reverse of the medal** is not how the traditional dance influences the stage dance but how the stage performance shapes the specificity of the traditional dance.

Unfortunately, the difference between the two realities was not discussed and analysed enough. There is so much peace or silence in the academic discourse combined with the high visibility of dance on stage that it spread the understanding of the public that folk dance performed on stage is the only valid form. Moreover, this is the only form of development of the older peasant's version, corresponding to the requests of contemporary society. Avoiding addressing this issue has created a gap in the scientific area so few specialised works were published on this topic. Therefore, the ethnic, traditional dance is merely mentioned and the existence of folk dance groups is not analysed.

This is how we ended up in the situation where **there is only dance on the stage** and the peasants assist passively while strangers perform their tradition. Is it the peasants' fault? Our study proposed to analyse these socio-cultural changes, strongly related to political and historical realities, offering a perspective on the impact the communist regime had on elements of traditional culture in Romania.

In this regard, we must take into account the existence of dance in its authentic, primary context that depends on the existence of musicians, then, the existence of bailiffs (who come from a social background keeping the same social structure) and the space for dancing. These traditions existed as long as these “rural institutions” were untouched by communist policies.

Furthermore, taking into account the fact that **in villages, the spiritual matrix changes more difficultly than the material ones**, the changes forced in Romanian villages could not “rip out” faith from peasant's hearts, along with some traditional practices. These forced changes

annihilated and hid them but did not destroy them! Șieui inhabitants feel the need to preserve and affirm their identity through traditions – customs, traditional costumes and especially through dance. By learning dancing the younger generation continues the traditions, being the living proof of **cultural resistance**. These inhabitants recovered and revitalized their traditions unconsciously, as they inherited them and permanently practiced them. In fact, they did not forget or abandon them but only used them rarely due to the new social context. However, nowadays, whenever they have the occasion, they attend dance events and continue being genuine performers.

At the end of our analysis, we would echo the fact that we must be aware of the existence of two realities – traditional dance and dance on stage – that represent “parallel traditions” so that we would adequately relate to them, especially in the scientific discourse.

Moreover, the new economic and social background imposed a new cultural reality. Traditional dance began to be increasingly practiced by outsiders of traditional communities, by the new urbanized inhabitants. We consider extremely relevant Irina Nicolau’s statement that tries to distinguish between the Romanian “dans” and “joc”, concluding that “Țăranii joacă și orășenii dansează. The difference is too big and I am incapable of explaining it!”. This is a paradoxical solution to our issue.

The two realities represent “**parallel traditions**” that are intertwined and coexist, having multiple converging points although dancing on the stage signifies a total and profound “divorce” from the ritual.

However, the crucial role detained by traditional dances in people's life made them reconsider their area of activity and try to adapt to the new reality. Certainly, they were aware of the powerful emotions during dancing and profound feelings that contribute to the reevaluation of traditional dance within ample movements of “revival”. Dancing is done in this case for entertainment, a creative activity that takes over one of the main functions of the village dance.

Our case study highlights once more our contribution to this research and this chapter constitutes a cultural monography of Șieui traditions. Pointing out the history of the Șieui Folk Group “Ciobănașul” shed light on ample stories and images that illustrate the path of this artistic team from its foundation (1940s) till nowadays.

The originality of our demarche is supported by the obtained information during complex interviews and our attempt to reveal the power of tradition in Șieui. We also dared to outline the genealogical tree of the Pantea family (*Neamul Panțirilor*), a symbol for the community with a decisive role in supporting and perpetuating the cultural phenomenon of the village.

Therefore, the village group from Șieui meant an inclusion factor for those who were into dances and an exclusion factor for outsiders of this domain. However, the latter category watched the former with pride and some envy, depending on the context.

At the end of our thesis, we tried to answer the question if there are still peasants in Șieui. Our conclusion derives from the basic occupations, customs and traditions of the area that prove that the peasant did not disappear. Instead, something else did! Nowadays there is no form of convincing the rural inhabitant to live considering the spiritual rather than the economic factor, following the ancestors' principles. This is essential in preserving traditional values that define the spiritual and cultural sectors.

To this end, in one of his studies, Aurel Podaru asserted: “They say that Christ's Church would survive with only one true Christian. It's also true about the peasant. If there is still one, his existence is full and representative.” Could this be true?

Finally, we could state that Romanian traditional dances, regardless of their status (new or traditional, spontaneous or organized) transmit profoundly and exude special energies. And this is because they have meanings that had served people for centuries. They play a role in society by keeping good order and being embedded in our cultural history and attracting through its ludic character more and more supporters.

In our quite hectic context, our doctoral thesis offers some answers regarding the role of Romanian traditional dances in modern society, highlighting the way dancing organised rural communities decades ago, in our grandparents' villages. This is the condition of its critical valorisation in a cultural sense. This is what our work attempted to prove.

Thus, we must indicate the urgent character that our demarche has. Valorisation of traditional dance within folklorism (especially the unstaged dance) is a way to include in our patrimony this peasant's art. Nowadays, as we showed, we can also discuss traditional dances and

events but our society changes rapidly and profoundly. The generation that knew dancing events in the last period of traditional society is now old so that after they are gone, a series of useful information would be also lost.

In this respect, researcher Silvestru Petac supported the idea that since traditional contexts decreased in Romanian villages, there are fewer occasions to watch and be part of insiders to dance culture. Members of these groups do not have other sources of information to fuel their passion for dance apart from dance instructors and some audio-video footage.

That is the reason this work is an answer to a series of questions that puzzle specialists, ethnologists or choreographers. Our thesis is a primary guide to becoming familiar with basic notions of dance.

Our demarche revealed the history of Romanian traditional dance of the second half of the 20th century in Bistrița-Năsăud county. This is an ample cultural and social depiction of the phenomenon, offering the possibility to certify the fact that a society can be known through dance, as great researchers stated.

Shedding light on these situations, the relevance of our research nowadays resides in the originality and complexity of the topic that was not tackled before in the specialised scientific environment. Moreover, our doctoral thesis has a daring yet coherent style, an innovative character and the courage to depict delicate and controversial facets of the issue.

The structure of our work was possible by applying specific methodological norms and intertwining precious information obtained in our fieldwork with information from the used bibliography. Given our personal interests and professional training, this thesis gained its profile, constituting a landmark for further research.

In this regard, our contribution to the research area is significant, its relevance being supported by the original factor, fieldwork in Șieuț and multiple and precious information on the specificity of local traditional culture.

This work developed from the topic of traditional dance in Șieuț, as our research gained new valences and opened paths toward other adjacent themes. Lively moments from dancing

events are still in our memory, alongside carols and ritual songs that defined and outlined time and preserved traditions.

Writing our work was a complex and audacious project. The faces of people that helped me graciously in my research are vivid, filling our heart with thankfulness.

Thus, as a thank you note, we give back to Şieuţ a part of their spiritual dowry handed over with the hope that this information would not be forgotten.

BIBLIOGRAPHY

1. General bibliography

1. *** *Analele Academiei Române*, Seria II, Tomul XXXVIII (1915-1916), Memoriile secțiunii istorice, București, 1916.
2. *** *Congresul Educației Politice și al Culturii Socialiste, 2-4 iunie 1976*, București, Editura Politică, 1976.
3. *** Protopopiatul Ortodox Român Bistrița, *Monografie-Album*, coord. preot protopop Alexandru Vidican, Bistrița, Editura Karuna, 2008.
4. *** *Raport final. Comisia Prezidențială pentru Analiza Dictaturii Comuniste din România*, (coord. Vladimir Tismăneanu), București, Editura Humanitas, 2006.
5. *** *Researching Dance: Evolving Modes of Inquiry*, Edited by Sandra Horton Fraleigh and Penelope Hanstein, University of Pittsburgh Press, 1999.
6. ALTERESCU, Simion, coord., *Istoria teatrului în România. De la începuturi până la 1848*, Vol. I, București, Editura Academiei R.S.R., 1965.
7. ANDERSON, Benedict, *Comunități imaginate. Reflecții asupra originii și răspândirii naționalismului*, București, Editura Integral, 2000.
8. ANTONESCU, Romulus, *Dicționar de simboluri și credințe tradiționale românești*, disponibil online la adresa <http://cimec.ro>, accesat online la data de 30 aprilie 2020, ora 18:00.
9. BALÁZS, Lajos, *Folclor. Noțiuni generale de folclor și poetică populară*, Cluj-Napoca, Editura Scientia, 2003.
10. BĂDESCU, Ilie, CUCU-OANCEA, Ozana, ȘIȘEȘTEAN, Gheorghe (coord.), *Tratat de sociologie rurală*, Institutul de Sociologie al Academiei Române, București, Editura Mica Valahie, 2001.
11. BĂDESCU, Ilie, BURUIANĂ, Claudia (coord.), *Țăranii și noua Europă*, București, Editura Mica Valahie, 2003.
12. BĂRBULESCU, Constantin, BĂRBULESCU, Elena, *Corvin: o biografie rurală*, Cluj-Napoca, Editura Accent, 2006.

13. BERENGEA, Pavel, ONOFREIU, Adrian, *Ilva Mare: file de istorie*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2014.
14. BERNEA, Ernest, *Civilizația română sătească*, București, Editura Vremea, 2006.
15. BERNEA, Ernest, *Sociologie și etnografie românească. Ordinea spirituală*, București, Editura Vremea, 2009.
16. BÎRLEA, Ovidiu, *Istoria folcloristicii românești*, București, Editura enciclopedică română, 1974.
17. BÎRLEA, Ovidiu, *Metoda de cercetare a folclorului*, București, Editura pentru Literatură, 1969.
18. BLAGA, Lucian, *Poemele luminii*, Sibiu, Biroul de imprimare „Cosânzeana”, 1919.
19. BLAGA, Lucian, *Izvoade – eseuri, conferințe, articole*, București, Editura Minerva, 1972.
20. BOIA, Lucian (ed.), *Miturile comunismului românesc*, București, Editura Nemira, 1998.
21. BOLOVAN, Ioan, ONOFREIU, Adrian, *Contribuții documentare privind istoria Regimentului Grăniceresc Năsăudean*, București, Editura Enciclopedică, 2006; ediția a II-a, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2012.
22. BOLOVAN, Ioan, ONOFREIU, Adrian, *Revoluția de la 1848-1849 în zona regimentului grăniceresc năsăudean*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2003.
23. BONTE, Pierre, IZARD, Michel, *Dicționar de etnologie și antropologie*, Ediția a II-a, Iași, Editura Polirom, 2007.
24. BRANDA, Alina, *Repere în antropologia culturală*, Cluj-Napoca, Editura EFES, 2012.
25. BRANDA, Alina, CUCEU, Ion, TIMOCE-MOCANU Cosmina, *Antropologie și studii culturale. Perspective actuale*, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2012.
26. BUMB, Emilia, *Studii etnologice – Bistrița-Năsăud: obiceiuri, meșteșuguri, rapsozi*, Cluj-Napoca, Editura EIKON, 2007.
27. BURADA, Teodor T., *Istoria teatrului în Moldova*, Volumul I, Iași, Institutul de Arte Grafice N. V. Ștefaniu & Comp., 1915.
28. BURADA, Teodor T., *Istoria teatrului în Moldova*, Volumul II, Iași, Tipografia „H. Goldner”, 1922.
29. BUREACĂ, Ioan I., *Ardealul cu ținutul Năsăudului și Bistriței în confruntările tragice ungaro-române din anii 1848-1849*, Bistrița, Editura Mesagerul, 2006.

30. BUTURĂ, Valer, *Etnografia poporului român: cultura materială*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1978.
31. BUTURĂ, Valer, *Străvechi mărturii de civilizație românească: Transilvania – studiu etnografic*, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1989.
32. CAILLOIS, Roger, *Les jeux et les hommes. Le masque et le vertige*, Paris, Editura Gallimard, 1958.
33. CANTEMIR, Dimitrie, *Descrierea Moldovei*, Chișinău, Editura Litera, 1998.
34. CHELCEA, Liviu, LĂȚEA, Puiu, *România profundă în comunism: dileme identitare, istorie locală și economie secundară la Sântana*, București, Editura Nemira, 2000.
35. CHINTĂUAN, Ioan, PRAHASE, Mircea, *Bistrița-Năsăud – locuri și oameni*, Cluj-Napoca, Editura Supergraph, 2004.
36. CIOROIANU, Adrian, *Pe umerii lui Marx. O introducere în istoria comunismului românesc*, București, Editura Curtea Veche, 2005.
37. CÂRSTEAN, Stelian, *Creația populară românească. Bibliografie 1954-2002*, Volum editat de Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, Colecția „Anotimpuri Culturale”, București, Nr. 3, 2003.
38. COCIȘIU, Ilarion, *Cântece populare românești*, Ediția a IV-a, Ediție îngrijită de Tiberiu Alexandru, Maria Siminel-Fusteri și Constanța Cristescu, Bistrița, Editura Charmides, 2014.
39. COCIȘIU, Ilarion, *Contribuții la etnomuzicologia românească din prima jumătate a secolului XX*, Ediție îngrijită de Constanța Cristescu, Bistrița, Editura Charmides, 2014.
40. COMIȘEL, Emilia, *Dansul popular românesc*, Sinaia, f.e., 1971.
41. COMTE, Nathalie, *Europa, 1450-1789: Enciclopedia lumii timpurii moderne*, New York, Editura Jonathan Dewald, Vol. 2, Fiii lui Charles Scribner, 2004.
42. CONSTANTINESCU, Grigore, *Corbi-Muscel, monografie etnoculturală*, Pitești, Editura Tiparg, 2006.
43. CONSTANTINESCU, Nicolae, *Folclorul, cum poate fi înțeles. Studii și articole de etnologie românească (1968 – 2008)*, București, Editura Universității, 2011.
44. COSTIN, Miron, *Letopisețul Țării Moldovei de la Aron Vodă încoace*, București, Fundația Regală pentru Literatură și Artă, 1944.

45. CORDOVAN, Ioan, *Recunoștință pentru eroi. Monumente dedicate eroilor în județul Bistrița-Năsăud*, Cluj-Napoca, Editura EIKON, 2011.
46. CUCEU, Ion, *Probleme actuale în studierea culturii tradiționale*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2000.
47. CUISENIER, Jean, *Tradiția populară*, București, Editura Casa Cărții de Știință, 2005.
48. DATCU, Iordan, *Dicționarul folcloriștilor. Folclor Muzical, Coregrafic și Literar Românesc*, București, Editura Litera, 1983.
49. DATCU, Iordan, *Dicționarul etnologilor români*, Ediția a III-a, București, Editura SAECULUM I.O., 2006.
50. DENSUȘIANU, Ovid, *Folklorul – cum trebuie înțeles*, București, 1937.
51. DRACE-FRANCIS, Alex, *The Traditions of Invention: Romanian Ethnic and Social Stereotypes in Historical Context*, Balkan Studies Library, Volume 10, Leiden, Brill Publishing House, 2013.
52. DOBRE, Alexandru, *Etnologie și folclor românesc*, București, Editura Fundației România de Măine, 2008.
53. DOBRINCU, Dorin, IORDACHI, Constantin, *Țărănimea și puterea. Procesul de colectivizare a agriculturii în România (1949-1962)*, Iași, Editura Polirom, 2005.
54. DUNĂRE, Nicolae, *Civilizație tradițională românească în Curbura Carpatică Nordică*, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1984.
55. ELIADE, Mircea, *Aspecte ale mitului*, București, Editura Univers, 1978.
56. ELIADE, Mircea, *Imagini și simboluri*, București, Editura Humanitas, 1994.
57. FOCHI, Adrian, *Datini și eresuri populare de la sfârșitul secolului al XIX-lea*, București, Editura Minerva, 1976.
58. FOCHI, Adrian, DATCU, Iordan, (coord.), *Bibliografia generală a etnografiei și folclorului românesc*, Vol. II, Academia Română, Institutul de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”, București, Editura SAECULUM I.O., 2002.
59. FRUNTELATĂ, Ioana-Ruxandra, MUȘA, Cristian, *Starchiojd: Moștenirea culturală. Partea I – Locuire, ocupații, meșteșuguri*, Ploiești, Editura Libertas, 2014.
60. FRUNTELATĂ, Ioana-Ruxandra, MUȘA, Cristian, *Starchiojd: Moștenirea culturală. Partea a II-a – Sărbători, obiceiuri, repertoriu folcloric, tradiții locale reprezentative*, Ploiești, Editura MYTHOS, 2015.

61. FRUNZĂ, Victor, *Istoria stalinismului în România*, București, Editura Humanitas, 1990.
62. FUNARIU, Ion, *Românii de pe Valea Izinelor: echipa de jocuri populare din Viștea de Jos*, Făgăraș, Editura „Negru Vodă”, 1999.
63. GELLNER, Ernest, *Nations and nationalism*, Ithaca, New York, Cornell University Press, 1983.
64. de GÉRANDO, Auguste, *La Transylvanie et ses habitants*, Paris, Imprimeurs-unis, 1845.
65. GÉRAUD, Marie-Odile, LESERVOISIER, Olivier, POTTIER, Richard, *Noțiuni cheie ale etnologiei. Analize și texte*, Iași, Editura Polirom, 2001.
66. GHINOIU, Ion, *Obiceiuri populare de peste an. Dicționar*, București, Editura Fundației Culturale Române, 1997.
67. GHINOIU, Ion, *Calendarul țărânului român. Zile și mituri*, București, Editura Univers Enciclopedic Gold, 2017.
68. GHINOIU, Ion, *Comoara satelor. Calendar popular*, București, Editura Academiei Române, 2005.
69. GHINOIU, Ion, *Vârstele timpului*, București, Editura Meridiane, 1988.
70. GIURESCU, Constantin C., *Formarea poporului român*, Craiova, Editura Scrisul Românesc, 1973.
71. GOIA, Ioan Augustin, *Zona etnografică Meseș*, București, Editura Sport-Turism, 1982.
72. GUILLE-ESCURET, Georges, *L'anthropologie, à quoi bon? Chercheurs, techniciens, intellectuels et militants*, Paris, Édition L'Harmattan, 1996.
73. GUSTI, Dimitrie, HERSENI, Traian, STAHL, Henri H., *Monografia: teorie și metodă*, București, Editura Paideia, 1999.
74. HAJA, Gabriela, *Structuri dramatice în folclorul românesc*, Iași, Editura ALFA, 2003.
75. HITCHINS, Keith, *Cultură și naționalitate în Transilvania*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1972.
76. HOBBSAWN, Eric, RANGER, Terence, *The Invention of Tradition*, Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 1983.
77. ILUȚ, Petre, *Abordarea calitativă a socioumanului*, Iași, Editura Polirom, 1999.
78. ISTRATE, Ion, *Năsăud, dragostea mea!*, Bistrița, Editura George Coșbuc, 2022.
79. LACOUÉ-LABARTHE, Philippe, *La fiction du politique: Heidegger, l'art et la politique*, Paris, Collection: Detroits, 1987.

80. LÉVI-STRAUSS, Claude, *Antropologie structurală*, București, Editura Politică, 1978.
81. LÉVI-STRAUSS, Claude, *Gîndirea sălbatică. Totemismul azi*, București, Editura Științifică, 1970.
82. LIVEZEANU, Irina, *Cultură și naționalism în România Mare, 1918-1930*, București, Editura Humanitas, 1998.
83. LIVEZEANU, Irina, *Cultural Politics in Greater Romania: Regionalism, Nation Building and Ethnic Struggle, 1918-1930*, New York, Cornell University Press, 2000.
84. LUPȘAN, Simion, ONOFREIU, Adrian (coord.), *Contribuții documentare referitoare la situația economică a satelor năsăudene în a doua jumătate a secolului al XIX-lea*, Bistrița, Editura Mesagerul, 2007.
85. LUPȘAN, Simion, ONOFREIU, Adrian (coord.), *Poruncile Primăriei Năsăud. Publicațiunile Primăriei din Năsăud din anii 1863-1867*, Năsăud, Editura Fundației „George Coșbuc”, 2000.
86. MANEA, Aureliu, *Energiile spectacolului*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1983.
87. MANEA, Adriana Denisa (coord.), *Tradiții și valori culturale românești*, Cluj-Napoca, Editura EIKON, 2008.
88. MARIAN, Simion Florea, *Sărbătorile la români. Studiu etnografic*, Vol. I-III, București, Editura Fundației Culturale Române, 1994.
89. MARICA, George Em., *Satul ca structură psihică și socială: curs de sociologie rurală*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2004.
90. McLUHAN, Marshall, *Understanding Media. The Extensions of Man*, London & New York, The MIT Press, 1994.
91. MIHĂILESCU, Vintilă, *Antropologie: cinci introduceri*, Iași, Editura Polirom, 2007.
92. MITU, Sorin, *Geneza identității naționale la românii ardeleni*, București, Editura Humanitas, 1997.
93. MITU, Sorin, *Europa Centrală, Răsăritul, Balcanii: geografii simbolice comparate*, Cluj-Napoca, Editura International Book Access, 2007.
94. NEAMȚU, Gelu, *Revoluția românilor din Transilvania 1848-1849*, Cluj-Napoca, Editura Carpatica, 1996.
95. NECULCE, ION, *Letopisețul Țării Moldovei. O samă de cuvinte*, București, Editura TOP PUBLISHING, 2022.

96. NICOARĂ, Toader, *Transilvania la începuturile timpurilor moderne (1680-1800). Societate rurală și mentalități colective*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2001.
97. NICOLAU, Irina, *Ghidul sărbătorilor românești*, București, Editura Humanitas, 1998.
98. NICOLAU, Irina, *Talmeș balmeș de etnologie și multe altele*, București, Editura Ars Docendi, 2001.
99. NICULIȚĂ-VORONCA, Elena, *Datinile poporului român*, București, Editura Saeculum, Colecția Mytos, 1998.
100. PAMFILE, Tudor, *Dragostea în datina tineretului român*, București, Editura SAECULUM I.O., 1998.
101. PAMFILE, Tudor, *Sărbătorile la români. Studiu etnografic*, București, Editura SAECULUM I.O., 1997.
102. PAVEL, Emilia, *Jocuri cu măști. Zona Iași (Podișul central moldovenesc)*, Comitetul de Cultură și Educație Socialistă al Județului Iași, Iași, 1971.
103. PLĂMĂDEALĂ, Antonie, *Pagini dintr-o arhivă inedită*, București, Editura Minerva, 1984.
104. POCLITARU, Sorin, *Bine înțeles*, Târgu Jiu, Editura Măiastra, 2020.
105. POP, Ioan, *Istoria Regimentului II Românesc de Graniță de la Năsăud (1762-1851)*, Târgu Mureș, Editura Ardealul, 1999.
106. POP, Ioan-Aurel, BOLOVAN, Ioan, *Istoria Transilvaniei*, Cluj-Napoca, Editura Școala Ardeleană, 2016.
107. POP, Dumitru, *Obiceiuri agrare în tradiția populară românească*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1989.
108. POP, Dumitru, *Studii de istoria folcloristicii românești*, Baia Mare, Editura Umbria, 1997.
109. POP, Mihai, *Îndreptar pentru culegerea folclorului*, Comitetul de Stat pentru Cultură și Artă, Casa Centrală a Creației Populare, București, 1967.
110. POP, Mihai, *Folclor românesc. Teorie și metodă*, Ediție îngrijită de Nicolae Constantinescu și Alexandru Dobre, București, Editura Grai și Suflet – Cultura Națională, 1998.
111. POP, Mihai, *Obiceiuri tradiționale românești*, București, Editura Univers, 1999.

112. POPESCU, Alexandru, *Tradiții de muncă românești*, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1980.
113. POPESCU, Ioana, *Foloasele privirii*, București, Editura Paideia, 2002.
114. PRAHASE, Mircea, *Glosarul regional (județul Bistrița-Năsăud)*, Cluj-Napoca, Editura Napoca Star, 2009.
115. PRAHASE, Mircea, CHINTĂUAN, Ioan, *Bistrița-Năsăud – mediul și tradiția*, Cluj-Napoca, Editura Supergraph, 2001.
116. PUȘCAȘ, Angelica, *Ascultări din lumea satului. Introducere în Etnografie*, Vol. I, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2009.
117. STAHL, Henri H., *Eseuri critice despre cultura populară românească*, București, Editura Minerva, 1983.
118. ȘIMON, Nestor, *Dicționar toponimic*, Cluj-Napoca, Editura NAPOCA STAR, 2007.
119. ȘIMON, Nestor, *Schițe monografice ale localităților din fostul Regiment II român de graniță de la Năsăud*, editori Adrian Onofreiu, Mircea Prahase, Claudia Septimia Sabău, Cluj-Napoca, Editura EIKON, 2014.
120. ȘORBAN, Elena Maria, *Festivaluri, valuri. Însemnări despre sărbătorile muzicii culte și cronică muzicală din România*, Cluj-Napoca, Editura Școala Ardeleană – EIKON, 2016.
121. ȘTIUCĂ, Narcisa, *Cercetarea etnologică de teren, astăzi*, București, Editura Universității, 2006.
122. ȘTIUCĂ, Narcisa Alexandra, *Transcrieri infidele. File din istoria orală a unui sat*, Inspectoratul pentru Cultură al Județului Bacău, Bacău, Editura Corgal Press, 2000.
123. THIESSE, Anne-Marie, *Crearea identităților naționale în Europa. Secolele XVIII-XX*, București, Editura Polirom, 2000.
124. TISMĂNEANU, Vladimir, *Stalinism pentru eternitate. O istorie politică a comunismului românesc*, București, Editura Humanitas, 2014.
125. TISMĂNEANU, Vladimir, *Fantoma lui GHEORGHIU-DEJ*, București, Editura Univers, 2008.
126. TOȘA, Ioan, *Patru decenii de cercetare în etnografia românească*, Cluj-Napoca, Editura Mediamira, 1999.

127. UIUIU, Alexandru, *Datoria de om. Eseuri etnologice*, Ediția a II-a, Bistrița, Editura Charmides, 2016.
128. URECHE, Grigore, *Letopisețul Țării Moldovei*, București, Editura GRAMAR, 2016.
129. VARGA, Árpád E., *Erdély etnikai és felekezeti statisztikája (1850-1992), Etnikai statisztikák, Kissajó község*, disponibil online la adresa <http://varga.adatbank.transindex.ro/?pg=3&action=etnik&id=5214>, accesat online la data de 12 aprilie 2020, ora 19:10.
130. VASILE, Cristian, *Politicile culturale comuniste în timpul regimului Gheorghiu-Dej*, București, Editura Humanitas, 2011.
131. VASILE, Cristian, *Viața intelectuală și artistică în primul deceniu al regimului Ceaușescu, 1965-1974*, București, Editura Humanitas, 2015.
132. VASILE, Cristian, *Literatura și artele în România comunistă, 1948-1953*, București, Editura Humanitas, 2010.
133. VEDINAȘ, Traian, *Introducere în sociologia rurală*, Iași, Editura Polirom, 2001.
134. VERDERY, Katherine, *Compromis și rezistență. Cultura română sub Ceaușescu*, București, Editura Humanitas, 1994.
135. VERDERY, Katherine, *National Ideology under Socialism. Identity and Cultural Politics in Ceaușescu's Romania*, Berkeley, University of California Press, 1991.
136. VINTILĂ-GHIȚULESCU, Constanța, PAKUCS WILLCOCKS, Mária (coord.), *Spectacolul public între tradiție și modernitate. Sărbători, ceremonialuri, pelerinaje și suplicii*, București, Institutul Cultural Român, 2007.
137. VUIA, Romulus, *Tipuri de păstorit la români (sec. XIX – începutul sec. XX)*, București, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1964.
138. VUIA, Romulus, *Studii de etnografie și folclor*, Vol. I, București, Editura Minerva, 1975.
139. VULCĂNESCU, Romulus, *Dicționar de etnologie*, București, Editura Albatros, 1979.

2. Specialised works

1. *** *Coregrafia și etnocoreologia maghiară din Transilvania în mileniul trei*, Köncei Csongor (ed.), Cluj-Napoca, Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale: Kriterion, 2010.
2. *** *Dance History. An Introduction*, Edited by Janet Adshead-Lansdale, June Layson, 2nd Edition, London, Routledge, 1994.
3. *** *Ethnographies of Grey Zones in Eastern Europe: Relations, Borders and Invisibilities*, Edited by Ida Harboe Knudsen and Martin Demant Frederiksen, Anthem Press, USA, 2015.
4. *** *Patru cercetări etnologice*, Adela Ambrușan, Loredana Jumară, Iulia-Dorina Stanciu, Patricia Șuleap, coord. Constantin Bărbulescu, Cluj-Napoca, Editura Mega, 2014.
5. *** *SINTEZE, 1994-1998*, Volum editat de Centrul Național pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, coord. Oana Gabriela Petrică, București, 2009, disponibil online la adresa www.cimec.ro, accesat online la data de 11 ianuarie 2023, ora 12:30.
6. ALUPULUI RUS, Marta, *Soporul de Câmpie: monografie folclorică*, Piatra Neamț, Editura CAPRICCIO, 2012.
7. ANGHEL, Constantin, *Spectacolul vizual al măștii, costumului și dansului popular românesc*, București, Editura Relal Promex, 2003.
8. ANDREI, Mirela, *La granița Imperiului. Vicariatul Rodnei*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2006.
9. APOLZAN, Lucia, *Portul și industria casnică textilă în Munții Apuseni*, București, Editura Institutului de Științe Sociale al României, 1944.
10. BACIU, Gheorghe, *Cartea coregrafului amator*, Comitetul de Stat pentru Cultură și Artă, Casa Centrală a Creației Populare, București, 1965.
11. BACIU, Gheorghe, *Dansuri populare românești*, Volumul I, Casa Creației Populare, București, 1956.
12. BACIU, Gheorghe, GHIUR, Gavrilă, *Jocuri populare din Țara Lăpușului și Țara Chioarului*, Vol. I-II, Baia Mare, Comitetul Județean de Cultură și Educație Socialistă, C.Î.C.P.M.A.M. Maramureș, 1973.

13. BALACI, Emanuela, BUCȘAN, Andrei, *Jocuri din Transilvania de Sud. Monografie coregrafică*, Casa Creației Populare a Județului Brașov, Brașov, 1969.
14. BARIȚIU, George, *Istoria Regimentului al II-lea românesc grănițiaru transilvan*, Brașov, 1874.
15. BĂNĂȚEANU, Tancred, *Portul popular din Regiunea Maramureș. Zonele Oaș, Maramureș, Lăpuș*, Sfatul Popular din Regiunea Maramureș, Casa Creației Populare, Baia Mare, 1969.
16. BĂRBULESCU, Constantin, *Imaginarul corpului uman: între cultura țărănească și cultura savantă (secolele XIX-XX)*, București, Editura Paideia, 2005.
17. BĂRBULESCU, Constantin, POPOVICI, Vlad, *Modernizarea lumii rurale din România în a doua jumătate a secolului al XIX-lea și la începutul secolului al XX-lea. Contribuții*, Cluj-Napoca, Editura Accent, 2005.
18. BĂRBULESCU, Constantin, *România medicilor. Medici, țărani și igiena rurală în România (1860-1910)*, București, Editura Humanitas, 2015.
19. BEISSINGER, Margaret H., RĂDULESCU, Speranța, GIURCHESCU, Anca, (Eds.), *Manele in Romania: Cultural Expression and Social Meaning in Balkan Popular Music, Ethnomusicologies and Modernities*, Lanham, Maryland, Rowman and Littlefield, 2016.
20. BILȚIU, Pamfil, BILȚIU, Maria, *Calendarul popular – Obiceiurile primăverii și verii. Volumul I*, Baia Mare, Editura Ethnologica, 2009.
21. BÎRLEA, Ovidiu, *Eseu despre dansul popular românesc*, București, Editura Cartea Românească, 1982.
22. BOBU FLORESCU, Florea, *Portul popular din Muscel*, Caiete de Artă Populară, București, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, 1957.
23. BODIU, Aurel, GOLBAN, Maria, *Portul tradițional românesc din Bistrița-Năsăud*, Cluj-Napoca, Editura EIKON, 2012.
24. BRAUNER, Harry, *Să auzi iarba cum crește*, București, Editura Eminescu, 1979.
25. BUCKLAND, Theresa J., (Ed.), *Dance in the field: Theory, Methods and Issues in Dance Ethnography*, New York, St. Martins Press, 1999.
26. BUCȘAN, Andrei, *Specificul dansului popular românesc*, București, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1971.

27. BUCȘAN, Andrei, *Trăsături specifice ale dansului popular românesc și arii coregrafice. Tratat de dialectologie românească*, Craiova, Editura Scrisul Românesc, 1967.
28. BUZILĂ, Mărioara, *Folclor Muzical de pe valea superioară a Șieului și valorificarea lui în școala generală*, Bistrița, Editura Charmides, 2020.
29. CARAMAN, Petru, *Descolindatul în Orientul și Sud-Estul Europei. Studiu de folclor comparat*, Ediție îngrijită și postfață de Ion H. Ciubotaru, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 1997.
30. CIOCAN, Janeta, *Portul popular din Țara Chioarului*, Baia Mare, Editura Ethnologica, 2006.
31. CIORNEI, Aurelian, RĂDĂȘANU, Mureș Gh., *Jocuri populare bucovinene*, Comitetul Județean de Cultură și Educație Socialistă, Centrul de Îndrumare a Creației Populare și a Mișcării Artistice de Masă, Suceava, 1981.
32. CISMAȘ, Simion, *Lăturenii din Monor*, editor Emilia Cismaș, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, Seria Ethnologica, 2013.
33. CIUBOTARU, Ion, H., *Folclor din județul Bistrița-Năsăud*, Iași, Editura Presa Bună, 2017.
34. CIUBOTARU, Silvia, CIUBOTARU, Ion H., *Vitralii: Pagini etnoculturale din presa anilor 1992-2012*, Iași, Editura Presa Bună, 2015.
35. CIUBOTARU, Silvia, *Repere ale satirei în lirica populară. Contribuții la studiul strigăturii*, disponibil online la adresa <http://www.diacronia.ro/>, BDD-A1469 © 1976 Editura Academiei, accesat online la data de 19 octombrie 2020, ora 23:50.
36. CHARMAN, S., KRAUS, R. G., CHAPMAN, S., DIXON-STOWALL, B., *Istoria dansului în artă și educație*, New York, Pearson Education Publishing, 1990.
37. COCEAN, Pompei, BOȚAN, Cristian Nicolae, ILOVAN, Oana-Ramona, *Județul Bistrița-Năsăud*, București, Editura Academiei Române, 2011.
38. CROITORU, Carmen, BECUȚ MARINESCU, Anda, *Barometrul de consum cultural 2018*, București, Editura Universul Academic, 2019.
39. DĂRĂBAN, Alexandru (editor), *Folclorul din Sângeorgiul Român*, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2021.
40. DEJEU, Zamfir, *Dansuri tradiționale din Transilvania. Tipologie*, Cluj-Napoca, Editura CLUSIUM, 2000.

41. DEJEU, Zamfir, *Jocul fecioresc din România*, Cluj-Napoca, Editura Fundației pentru Studii Europene, 2016.
42. DILS, Ann, *Istorie în mișcare / Culturi de dans: un cititor de istorie a dansului*, Middletown, Connecticut, Wesleyan University Press, 2001.
43. DOAGĂ, Aurelia, *Cusături Românești*, București, Editura Ion Creangă, 1978.
44. DOBRESCU, Alexandru L., *Manual de dansuri naționale*, Craiova, Editura Scrisul Românesc, 1966.
45. DOGARU, Ortansa, *Ornamentele și croiul costumului popular*, Botoșani, Editura C.I.C.P.M.A.M., 1984.
46. EDROIU, Nicolae, *Plugul în Țările Române (până în secolul al XVIII-lea)*, Cluj-Napoca, Editura Școala Ardeleană, 2017.
47. EVSEEV, Ivan, *Dicționar de magie, demonologie și mitologie românească*, Timișoara, Editura Amarcord, 1998.
48. FILIP, Vasile V., *Eseuri ± etnologice*, Prefață de Ion Șeuleanu, Cluj-Napoca, Editura EIKON:Arcade, 2008.
49. FILIP, Vasile V., MAXIMINIAN, Menuț, *Cultura tradițională imaterială românească din județul Bistrița-Năsăud, volumul II – Sărbătorile ciclului social și calendaristic sau Munci și Zile în ținutul Bistriței și Năsăudului*, Cluj-Napoca, Editura Școala Ardeleană, 2015.
50. FLINȚIU, C. I., *Coregrafie românească: feciorească, învârtita, călușarii și alte jocuri naționale din Ardeal cu zicăturile și strigăturile lor*, Târgoviște, Editura Tipografia „Dâmbovița”, 1936.
51. FLOREA, Gavrilă, *Datini, credințe și obiceiuri*, Bistrița, Editura Charmides, 2014.
52. GABANYI, Anneli Ute, *The Ceaușescu cult*, București, The Romanian Cultural Foundation Publishing House, 2000.
53. GEORGE-GRAVES, Nadine, (Eds.), *The Oxford Handbook of Dance and Theatre*, New York, Oxford University Press, 2015.
54. GEORGESCU, Corneliu Dan, *Jocul popular românesc. Tipologie muzicală și corpus de melodii instrumentale*, Colecția Națională de Folclor, Institutul de cercetări etnologice și dialectologice, București, Editura Muzicală, 1984.

55. GEORGESCU, Corneliu Dan, *Repertoriul pastoral. Semnale de buciom: Tipologie muzicală și corpus de melodii*, Colecția Națională de Folclor, București, Editura Muzicală, 1987.
56. GIURCHESCU, Anca, BLOLAND, Sunni, *Romanian Traditional Dance. A Contextual and Structural Approach*, American Romanian Academy of Arts and Sciences, Mill Valley, California, Wild Flower Press, 1995.
57. HEDEȘAN, Otilia, *Folclorul: ce facem cu el?*, Timișoara, Editura Universității de Vest, 2015.
58. HERSENI, Traian, *Forme străvechi de cultură poporană românească. Studiu de paleoetnografie a cetelor de feciori din Țara Oltului*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1977.
59. IGNAT-COMAN, Luminița, *Imaginea de sine la românii ardeleni în perioada dualistă*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2009.
60. IOSIF, Corina, *Hora satului din Certeze – O descriere etnografică*, Cluj-Napoca, Editura EFES, 2005.
61. ISPAS, Sabina, *Cultură orală și informație transculturală*, București, Editura Academiei Române, 2003.
62. ISPAS, Sabina, COATU, Nicoleta, (coord.), *Etnologie românească. Folcloristică și etnomuzicologie*, Volumul I, Institutul de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”, București, Editura Academiei Române, 2006.
63. ISPAS, Sabina, (coord.), *Patrimoniul cultural imaterial din România*, Vol. I-II, București, 2009-2013.
64. JINGA, Ioan, *Cultura de masă*, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1975.
65. KARNOUHU, Claude, *Inventarea poporului-națiune. Cronici din România și Europa Orientală 1973-2007*, Cluj-Napoca, Editura IDEA, 2011.
66. KASSING, Gayle, *History of Dance*, Second Edition, Illinois, Human Kinetics Publisher, 2017.
67. KISLAN, Richard, *The Musical: A Look at the American Musical Theatre*, New Jersey, Prentice-Hall, 1980.
68. KLIGMAN, Gail, VERDERY, Katherine, *Țăranii sub asediu. Colectivizarea agriculturii în România (1949-1962)*, București, Editura Polirom, Colecția Historia, 2015.

69. KLIGMAN, Gail, *Politica duplicității. Controlul reproducerii în România lui Ceaușescu*, București, Editura Humanitas, 2000.
70. KLIGMAN, Gail, *Nunta mortului: ritual, poetică și cultură populară în Transilvania*, Iași, Editura Polirom, 1998.
71. LEȘE, Grigore, *La obârșii*, Bistrița, Editura Charmides, 2001.
72. LEȘE, Grigore, *Acum știi cine sunt: însemnări și aduceri aminte*, București, Editura Humanitas, 2013.
73. LEȘE, Grigore, *Horea în grumaz: înger păzitor și ispită*, București, Editura Humanitas, 2015.
74. KANEFF, Deema, *Who Owns the Past? The Politics of Time in a «Model» Bulgarian Village*, New York, Oxford, Berghahn Books, New Directions in Anthropology Collection, Volume 21, 2004.
75. MACREA, Ioan, *De-aș mai fi o dată june*, Sibiu, Centrul Județean al Creației Populare Sibiu, 1995.
76. MACREA, Silvia, (coord.), *Junii Sibiului. Din suitele scenice realizate de Ioan și Silvia Macrea*, Sibiu, CJCPCT „Cindrelul – Junii Sibiului”, 2009.
77. MACREA, Silvia, (coord.), *Junii Sibiului 70 de ani/70 years*, Sibiu, Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2014.
78. MARCU, Albin, *Șieuf*, București, Editura CRATER, 1997.
79. MENDOZA, Zoila S., *Defining Folklore: Mestizo and Indigenous Identities on the Move*, Bulletin of Latin American Research, 1998, disponibil online la adresa https://www.academia.edu/38105162/Defining_Folklore_Mestizo_and_Indigenous_Identities_on_the_Move, accesat online la data de 21 august 2018, ora 11:30.
80. MICA, Alexandru, *Harry Brauner între fascinația folclorului și teroarea destinului*, București, Editura Tracus Arte, 2016.
81. MOISE, Ilie, *Confrerii carpatice de tineret. Ceata de feciori*, Sibiu, Editura Imago, 1999.
82. MUCENIC, Ecaterina, BRAGA, Paula, *Excelsior '87. Ediția a XVI-a*, București, Uniunea Tineretului Comunist, 1987.
83. NAHACHEWSKY, Andriy, *Ukrainian Dance. A Cross-Cultural Approach*, Jefferson, North Carolina and London, McFarland & Company, Inc. Publishers, 2012.

84. NECHITI, Vasile, GROZE, Ioanichie, POP, Mircea, *Monografia satului Sebiș (și a Parohiei Ortodoxe Române Sebiș)*, Bistrița, Editura Barna'S, 2012.
85. NEGRY, Gabriel, *Originea dansului și inițierea științifică a speții*, București, Tiparul universitar, 1941.
86. NEGRY, Gabriel, *Memoria dansului: breviar despre artă coregrafică*, București, Editura Muzicală, 1986.
87. NEGRY, Gabriel, *Codex Choreic: sinteze coregrafice comentate*, București, Editura Little Star Impex, 1996.
88. NICOLA, Ioan, SZENIK, Ileana, MĂRZA, Traian, *Curs de folclor muzical*, București, Editura Didactică și Pedagogică, 1963.
89. NICULESCU-VARONE, G.T., *Jocuri românești necunoscute: cu un indice alfabetic și bibliografic al tuturor jocurilor noastre populare*, București, Editura Imprimeriile Independența, 1930.
90. NICULESCU-VARONE, G.T., *Dicționarul jocurilor românești. Coregrafie populară*, București, Imprimeria Văcărești, 1931.
91. NICULESCU-VARONE, G.T., *Portul național românesc. Cercetări etnografice*, cu 20 fotografii în text, București, Tipografia Seminarului Monahal Cernica, Ilfov, 1933.
92. NICULESCU-VARONE, G.T., *Portul național românesc*, Partea a II-a, cu 44 fotografii în text, București, 1934.
93. NICULESCU-VARONE, G.T., *Jocurile naționale românești*, București, Editura Ziarului „Universul”, 1938.
94. NICULESCU-VARONE, G.T., GĂINARIU-VARONE, Elena Costache, *Dicționarul jocurilor populare românești*, București, Editura Litera, 1979.
95. NISTOR, Viorel, *Folclor coregrafic*, Volumul I, București, Editura Muzicală, 1991.
96. NISTOR, Viorel, *Jocuri populare din Hășmaș: jocul satului, aspecte structurale, suita de jocuri*, Arad, Editura Gutenberg Univers, 2013.
97. NIȚULESCU, Virgil Ștefan, (coord.), *Repertoriu național de patrimoniu cultural imaterial*, Vol. I, București, Comisia Națională pentru Salvarea Patrimoniului Cultural Imaterial, CIMEC, Institutul de Memorie Culturală, 2008.
98. OANCEA, Dorin, *Mirajul dansului*, Volumul I, Pitești, Editura Alean, 2013.

99. ONOFREIU, Adrian, VAIDA, Dan Lucian, *Batalionul I Grăniceresc de Gardă (1933-1940). Contribuții documentare*, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2016.
100. ONOFREIU, Adrian, SABĂU, Claudia Septimia Sabău (ed.), „*Despre împlinirea celor neîmplinite*” în districtul Năsăud: *Condicile administrative de la Măgura (1866-1868) și Șanț (1874)*, Cluj-Napoca, Editura Academia Română, Centrul de Studii Transilvane, 2018.
101. ORENDI, Julius, *Ultimii sași din Șieuf*, (traducere de Albin Marcu, cuvânt înainte de prof. Vasile Netea), București, Editura CRATER, 1999.
102. PAULETI, Nicolae, *Cîntări și strigături românești: de cari cântă fetele și feciorii jucînd, scrise de Nicolae Pauleti în Roșia, în anul 1838*, Ediție critică, cu un studiu introductiv de Ion Mușlea, București, Editura Academiei Republicii Populare Române, 1962.
103. POP-RETEGANUL, Ion, *Culegere de doine, strigături și chiuituri ce se obicinuesc la jocurile și petrecerile noastre populare*, Ediția IV, Brașov, Editura Librăriei Ciurcu, 1922.
104. POPA-BLANARIU, Nicoleta, *Când gestul rupe tăcerea. Dansul și paradigmele comunicării*, Iași, Editura Fides, 2008.
105. POPESCU-JUDEȚ, Gheorghe, *Jocuri populare românești*, București, Editura Muzicală a U.C. din R.P.R., 1959.
106. PROCA-CIORTEA, Vera, *Jocuri populare românești*, București, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, 1955.
107. RĂDULESCU, Speranța, STOICHIȚĂ, Victor Alexandru, *Taifasuri despre muzica țigăneasă*, București, Editura Paideia, 2004.
108. RĂDULESCU, Speranța, *Muzici și societăți*, Colecția Conferințe Doctorale. Culturi și mentalități muzicale, București, Editura Glissando, 2012.
109. ROACH, Joseph, *Cities of the Dead. Circum-Atlantic Performance*, New York, Columbia University Press, 1996.
110. ROȘU, Costa C., *Frumoasele festivaluri: laudă cîntecului și jocului bănățean. Panorama celor treizeci de ediții ale festivalului de folclor și muzică populară românească 1959-1990*, Panciova, Timișoara, Editura Libertatea, 1992.

111. ROȘU, Răzvan, *Multiculturalitate și enclavizare culturală în Transilvania*, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2017.
112. SABĂU, Claudia Septimia, „Și ne-au făcut din grănițeri, țărani ...”. *Mentalități colective în satele nășăudene foste grănicerești în a doua jumătate a secolului al XIX-lea*, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2015.
113. SHAY, Anthony, *The Igor Moiseyev Dance Company. Dancing Diplomats*, 1st Edition, Kindle Edition, Intellect Books Publisher, 2019, 236 pag.
114. SHAY, Anthony, *Lecture: The History of Staging Dance*, Pomegranate Garden Dance, An Online Platform for Persian and Central Asian Dance Classes, disponibil online la adresa <https://www.pomegranategardendance.com/lectures/p/shay-stageddance>, accesat online la data de 11 martie 2023, ora 16:00.
115. SHAY, Anthony, *Choreographing Identities: Folk Dance, Ethnicity and Festival in the United States and Canada*, USA, McFarland Publisher, 2006.
116. SHAY, Anthony, *Choreographic Politics: State Folk Dance Companies, Representation and Power*, Middletown, Wesleyan University Press, 2002.
117. ȘTEFĂNESCU, Pompei, *Poveste adevărată (rânduri dintr-un jurnal incomplet)*, Bistrița, Editura Barna's, 2011.
118. ȘTEFĂNESCU, Pompei, URSA, Sever, *Bistrița-Năsăud, Vatră folclorică*, București, Editura Sport – Turism, 1979.
119. TOMȘA, Mihai, *Oglinda unui sat de la poalele Călimanilor – Râpa de Jos – Date monografice 1332-1975*, Bistrița, Editura George Coșbuc, 2010, 524 pagini, disponibil online la adresa https://ro.wikipedia.org/wiki/R%C3%A2pa_de_Jos,_Mure%C8%99, accesat online la data de 19 mai 2020, ora 20:00.
120. UIUIU, Alexandru, *Țara ascunsă*, Bistrița, Editura Charmides, 2012.
121. URBAN JARNIK, Ioan, BÎRSEANU, Andrei, *Doine și strigături din Ardeal*, București, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1968.
122. VARADPANDE, Manohar Laxman, *History of Indian Theatre, Loka Ranga. Panorama of Indian Folk Theatre*, New Delhi, India, Abhinav Publications, 1987.
123. VASILESCU, Theodor, SEVER, Tita, *Folclor coregrafic românesc*, Vol. I, București, Editura C.I.C.P.M.A.M., 1969.

124. VASILESCU, Theodor, SEVER, Tita, *Folclor coregrafic românesc*, Vol. II, București, Consiliul Culturii și Educației Socialiste, Editura C.I.C.P.M.A.M., 1972.
125. VASILESCU, Theodor, *Povestiri în ritm de dans*, Sibiu, Editura Armanis, 2013.
126. VICIU, Alexiu, *Colinde din Ardeal. Datini de Crăciun și credințe populare. Culegere cu anotațiuni și glosar*, în Academia Română – Din viața poporului român. Culegeri și studii, XXII, București, Librăriile SOCEC & Comp. și C. SFETEA, 1914, disponibil online și la adresa www.dacoromanica.ro.
127. VULCĂNESCU, Romulus, *Fenomenul horal*, Craiova, Editura Ramuri, 1944.
128. WALKOWITZ, Daniel J., *City Folk: English Country Dance and the Politics of the Folk in Modern America*, New York and London, New York University Press, 2010.
129. WALLACE, Carol McD., McDONAGH, Don, DRUESEDOW, Jean L., LIBIN, Laurence, OLD, Constance, *Dance: A Very Social History*, New York, The Metropolitan Museum of Art, 1986.
130. WOOD, Melusine, *Historical Dances, 12th to 19th Century, (Unele dansuri istorice din secolele XII-XIX; modul lor de performanță și locul lor în viața socială a vremii)*, Londra, Imperial Society of Teachers of Dancing, 1972.
131. ZAHIU, Letiția, *Structurile agrare și viitorul politicilor agricole*, București, Editura Economică, 2003.
132. ZAMFIR, Constantin, *Folclor din Bistrița-Năsăud*, București, Editura Muzicală, 1988.
133. ZAMFIR, Constantin, DOSIOS, Victoria, MOLDOVEANU-NESTOR, Elisabeta, *132 de cântece și jocuri din Năsăud*, București, Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1958.

3. Studies and chapters in collective volumes

1. GIURCHESCU, Anca, „The National Festival „Song to Roumania”: Manipulation of Symbols in the Political Discourse”, in Claes Arvidsson, Lars Erik Blomqvist, *Symbols of Power: The Esthetics of Political Legislation in the Soviet Union and the Eastern Europe*, Stockholm, Almqvist & Wiskill International, 1987.

2. GIURCHESCU, Anca, „Este Călușul fără steag «Căluș adevărat?»”, în *Călușul, emblemă identitară*, coord. Narcisa Știucă, București, Editura Universității din București, 2009.
3. HOBSBAWM, Eric, „Introduction: Inventing Traditions”, in Eric Hobsbawm & Terence Ranger (eds.), *The Invention of Tradition*, Cambridge, Cambridge University Press, 1983, pp. 1-14.
4. ION, Narcis Dorin, „Ragele Carol al II-lea și Dimitrie Gusti – o colaborare rodnică întru «ridicarea satului românesc»”, în *In Honorem Georgeta Stoica 90*, Editori Paula Popoiu și Georgiana Onoiu, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2021, pp. 146-175.
5. IOSIF, Corina, SÎRBU, Adrian T., „«Specific național» și folclor media”, în *Enciclopedia imaginariilor din România*, coord. general Corin Braga, Volumul V – *Imaginar și patrimoniu artistic*, coord. Liviu Malița, Iași, Editura Polirom, 2020, pp. 249-267.
6. IVANOVA-NYBERG, Daniela, „A «Balkan Folk Dance» Phenomenon in the United States: A Few Analytical Observations”, in Gonca Girgin-Tohumcu, Yaprak Melike Uyar (editors), *Dance Studies. Porte Akademik Journal of Music and Dance Research*, Istanbul: Ekim, 2011, pp. 38-45.
7. KATARINČIĆ, Ivana, NIEMČIĆ, Iva, „Dancing and Politics in Croatia: The *Salonsko Kolo* as a Patriotic Response to the Waltz”, in *Waltzing through Europe: Attitudes towards Couple Dances in the Long Nineteenth-Century*, Editors: Egil Bakka, Theresa Jill Buckland, Helena Saarikoski and Anna von Bibra Wharton, Cambridge, UK: Open Book Publishers, 2020, disponibil online la adresa <https://doi.org/10.11647/OBP.0174>, accesat online la data de 24 octombrie 2022, ora 18:00.
8. KÖSTLIN, Konrad, „Folklorismus als Therapie? Volkskultur als Therapie?”, in Edith Hörandner, Hanz Lunzer, *Folklorismus*, Neusiedl am See, 1982, pp. 61-75.
9. MARE, Monica, „Costumul tradițional – istorie și măiestrie românească”, în *Mărgăritate bănățene. Colecția etnografică Marius Matei*, Baia Mare, Editura Armanis, 2019, pp. 9-10.
10. MELLISH, Liz, GREEN, Nick, „Traditional folk dance performance in the 21st century: Romanian *căluș* versus English *morris*: revivalist versus ex-communist?”, în Drago Kunej, Urša Šivic (editors), *Trapped in folklore?: studies in music and dance tradition and their contemporary transformations. Ethnomusicology*, Nr. 7, Zurich Münster: Lit Verlag, 2013, pp. 81-100.

11. MIHĂILESCU, Vintilă, „A New Festival for the New’; Man: The Socialist Market of Folk Experts during the «Singing Romania» National Festival”, în *Studying Peoples in the People’s Democracies II: Socialist Era Anthropology in South-East Europe* (Halle Studies in the Anthropology of Eurasia), by Vintilă Mihăilescu, Ilia Iliev, Slobodan Naumović, Max Plank Institute for Social Anthropology, Berlin, LIT Verlag, 2008, pp. 55-79.
12. MUȘA, Cristian, „Etnocoreologia”, în *Etnologie Românească. Tradiție. Cultură. Civilizație*, coord. Sabina Ispas și Nicoleta Coatu, București, Editura Academiei Române, 2018, în Volum „Civilizația Românească”, Nr. 8, coord. Victor Spinei, Volum apărut cu sprijinul Ministerului Culturii și Identității Naționale în cadrul parteneriatului încheiat cu Academia Română, pp. 108-115.
13. MUȘA, Cristian, „Strigătura de joc, formă de exprimare a sentimentelor”, în *Dragostea: opinii, reflecții, ipostaze*, coord. Anișoara Ștefănuță, Ploiești, Editura MYTHOS, 2020, pp. 161-172.
14. PETAC, Silvestru, „Aspecte ale relației dintre strigătura de joc și dans”, în *The Ethnological Archive Paradigms and Dialogues*, Editor Eleonora Sava, Morlacchi Editore, Perugia, 2011, articol disponibil online la adresa <https://www.academia.edu/>, accesat online la data de 19 octombrie 2020, ora 23:35.
15. PETAC, Silvestru, „Coordonate ale învățării tradiției”, în *O exigență actuală: pedagogia dansului tradițional românesc*, coord. Silvestru Petac, București, Editura Etnologică, 2018, pp. 75-86.
16. PETCU, Marian, „Cenzura în România”, în Vol. *Cenzura în spațiul cultural românesc*, București, Editura comunicare.ro, 2005.
17. PETRESCU, Dragoș, „Communist Legacies in the New Europe: history, ethnicity and the creation of a «socialist» nation in Romania, 1945-1989”, in *Conflicted Memories: Europeanizing Contemporary Histories*, edited by Konrad H. Jarausch, Thomas Lindenberger, Berghahn Books, 2011, p. 48.
18. PETRESCU, Dragoș, „400000 de spirite creatoare: «Cântarea României» sau stalinismul național în festival”, în Lucian Boia (ed.), *Miturile comunismului românesc*, București, Editura Nemira, 1998.

19. PRAHASE, Mircea, „Unde ne sunt tradițiile?”, în *Convergențe etnoculturale. In Honorem Mircea Prahase*, Adrian Onofreiu, Dan Lucian Vaida (editori), Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2013.
20. RĂDULESCU, Speranța, „Folklore in the Communist Period and Its Later Extensions: The Romanian Case”, in *Music in Postsocialism: Three Decades in Retrospect*, Editors: Biljana Milanović, Melita Milin and Danka Lajić Mihajlović, Belgrade, Institute of Musicology of the Serbian Academy of Sciences and Arts, 2020, pp. 245-271.
21. ROSTÁS, Zoltán, „Între cercetarea și educarea satului. Avatarurile Serviciului Social din 1938-39”, în *In Honorem Georgeta Stoica 90*, Editori Paula Popoiu și Georgiana Onoiu, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2021, pp. 135-145.
22. SAVA, Eleonora, „De la spectacole contemporane la obiceiuri străvechi”, în *Terenuri noi, metode noi. Mihai Pop 110 ani de la naștere*, coord. Narcisa Știucă, Adrian Stoicescu, București, Editura Universității din București, 2017.
23. STERE REMETA, Anca, „Spectacolul de folclor”, în *Etnologie Românească. Tradiție. Cultură. Civilizație*, coord. Sabina Ispas și Nicoleta Coatu, București, Editura Academiei Române, 2018, în Volum „Civilizația Românească”, Nr. 8, coord. Victor Spinei, Volum apărut cu sprijinul Ministerului Culturii și Identității Naționale în cadrul parteneriatului încheiat cu Academia Română, pp. 283-293.
24. VERDERY, Katherine, „The Production and Defense of «the Romanian Nation», 1900 to World War II”, in R. G. Fox (ed.), *Nationalist Ideologies and the Production of National Cultures*, American Ethnological Society Monograph Series, No. 2, 1990, pp. 81–111.
25. VERDERY, Katherine, „National Ideology and National Character in Interwar Romania”, in I. Banac, and K. Verdery (eds.), *National Character and National Ideology in Interwar Eastern Europe*, New Haven: Yale Center for International and Area Studies, 1990, pp. 103–133.

4. Articles and studies

1. *** *Codex Caioni*, disponibil online la adresa https://ro.wikipedia.org/wiki/Codex_Caioni, accesat online la data de 3 septembrie 2022, ora 10:00.

2. *** „Cultura de masă în «Epoca de Aur»: Cîntarea României & Cenaclul Flacăra”, disponibil online la adresa <http://www.postmodernism.ro>, accesat online la data de 11 ianuarie 2023, ora 15:30.
3. *** *Expoziția Manifest.ZADIA: 2,5 km de țesătură țărănească din zona Bistriței, expusă la Biblioteca Națională a României, București, în perioada 25 martie – 22 aprilie 2019*, articol disponibil online la adresa <http://www.bibnat.ro/MANIFEST-ZADIA-2-5-km-de-%C8%9Besatura-%C8%9Baraneasca-din-zona-Bistri%C8%9Bei-Nasaud-n834-ro.htm>, accesat online la data de 20 iulie 2020, ora 21:00.
4. *** „Folk dance and technology. Myth, Art and Politics: The Relationship of Traditional Dance and Technology”, disponibil online la adresa <http://lapenseuseviable.blogspot.com/2011/08/folk-dance-and-technology.html>, Posted 20th August 2011 by La Penseuse Viable, accesat online la data de 9 februarie 2023, ora 10:00.
5. *** „Harry Brauner, cel care a descoperit-o pe Maria Tănase și a dus «Călușarii» la Londra, a fost condamnat de comuniști pentru înaltă trădare”, articol disponibil online la adresa <https://dosaresecrete.ro/harry-brauner-cel-care-a-descoperit-o-pe-maria-tanase-si-a-dus-calusarii-la-londra-a-fost-condamnat-de-comunisti-pentru-inalta-tradare/>, accesat online la data de 8 ianuarie 2023, ora 10:00.
6. *** „Importanța notației coregrafice pentru etnocoreologie”, disponibil online la adresa <https://es.scribd.com/>, accesat online la data de 21 aprilie 2019, ora 16:00.
7. *** *Tratatul de la Karlowitz*, https://ro.wikipedia.org/wiki/Tratatul_de_la_Karlowitz, accesat online la data de 15 aprilie 2020, ora 18:00.
8. *** „Ziua Universală a Iei este sărbătorită la 24 iunie, odată cu sărbătoarea de Sânziene”, 24 iunie 2018, disponibil online la adresa <https://www.icr.ro/paris/24-iunie-sa-sarbatorim-ziua-internationala-a-ieii>, accesat online la data de 21 iunie 2021, ora 19:00.
9. ARDELEAN, Livia, „Câteva aspecte privind portul popular din Maramureș”, în *Memoria Ethnologica*, Baia Mare, Nr. 60-61, iulie-decembrie 2016 (An XVI), pp. 108-133.
10. BALACI, Emanuela, „Observații în legătură cu unele transformări în jocul popular românesc”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom IV Nr. 1-2, 1959.
11. BALACI, Emanuela, „Câteva observații asupra stilului în jocul popular românesc”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom IX, Nr. 4-5, 1964.

12. BAUMGARTEN, Silvia Cristina, „Măsuri propuse pentru îmbunătățirea ideologică a programelor Televiziunii Române în perioada 1968-1970”, în *Revista PhiloHistoRiSs*, An IV, Nr. 6, Iunie 2018, coord. Marina Trufan, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Istorie și Filosofie, Asociația Studențească PHILOHISTORISS, Lucrările Conferinței Naționale PhiloHistoRiSs (1-5 noiembrie 2017), Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2018, pp. 188-202.
13. BILȚIU, Pamfil, BILȚIU, Maria, „Elie Miron Cristea și valorificarea patrimoniului folcloric și etnografic”, în *Memoria Ethnologica*, Baia Mare, Revistă de patrimoniu ethnologic și memorie culturală, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale „Liviu Borlan” Maramureș, Nr. 70-71, An XIX, ianuarie-iunie 2019, pp. 70-79.
14. BIRIȘ, Iovu-Adrian, „Monografia pădurilor comunale din fostul district grănițăresc Năsăud” în *Bucovina Forestieră*, Direcțiunea Centrală a Pădurilor Cluj, Regiunea Silvică Bistrița, Nr. 15 (2), 2015, pp. 221-244.
15. BLAGA, Lucian, „Elogiul satului românesc”, discurs de recepție la Academia Română, rostit la data de 5 iunie 1937, disponibil online la adresa <https://fosnete.ro/elogiul-satului-romanesc-lucian-blaga/>, accesat online la data de 16 august 2019, ora 18:00.
16. BONNAIN, Rolande, FAUCH, Elegoët, „Les archives orales: pour quoi faire?”, în *Éthnologie française*, Tom 8, 1978, Nr. 4, p. 349.
17. BRADEA, Ioana, „O incursiune emoționantă în profunzimea tradițiilor românești, mâine, la Bistrița”, 17 octombrie 2019, disponibil online la adresa <https://www.bistriteanul.ro/din-batrani-o-incursiune-emotionanta-in-profunzimea-traditiilor-romanesti-maine-la-bistrita/>, accesat online la data de 17 decembrie 2022, ora 15:00.
18. BUGARIU, Valentin, „Contribuția vlădiciei Elie Miron Cristea la dezvoltarea culturii românești. Etape semnificative”, în *Revista Morisena*, disponibil online la adresa <https://www.morisena.ro/content/contribu%C5%A3ia-vl%C4%83diciei-elie-miron-cristea-dezvoltarea-culturii-rom%C3%A2ne%C5%9Fti-etape-semnificative>, accesat online la data de 21 iulie 2021, ora 17:45.
19. BRATU, Lava G., „Privire asupra genezei limbajului coregrafic românesc”, disponibil online la adresa <https://www.qdidactic.com/didactica-scoala/didactica/limbajului-coregrafic-romanesc228.php>, accesat online la data de 2 septembrie 2022, ora 14:30.

20. BRĂTEANU, Călin, „Argument”, în *Ghidul iubitorilor de folclor*, coord. Constanța Cristescu, Nr. 1/2011, Editat de Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, Centrul Cultural „Bucovina”, Suceava, Editura Lidana, 2012, pp. 5-6.
21. BUCHANAN, Donna A., „Metaphors of Power, Metaphors of Truth: The Politics of Music Professionalism in Bulgarian Folk Orchestras”, în *Ethnomusicology*, University of Illinois Press, Vol. 39, No. 3 (Autumn), 1995, pp. 381-416.
22. BUCKLAND, Theresa Jill, „Dance, Authenticity and Cultural Memory: The Politics of Embodiment” în *Yearbook for Traditional Music*, Published by International Council for Traditional Music, Vol. 33, 2001, pp. 1-16.
23. BUCKLAND, Theresa Jill, „The «Dance Event»: A Complex Cultural Phenomenon”, în *Dance Research Journal*, Published by Congress on Research in Dance, Vol. 21, No. 1, Spring 1989, pp. 36-37.
24. BUCȘAN, Andrei, „Clasificarea morfologică a dansurilor populare românești”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom XII, Nr. 3, 1967.
25. BUCȘAN, Andrei, „Folclor coregrafic românesc de Theodor Vasilescu și Sever Tita, Editura C.I.C.P.M.A.M., București, 1972” (recenzie), în *Revista de Etnografie și Folclor*, București, Tom 19, Nr. 3, 1974, pp. 251-256.
26. BUCȘAN, Andrei, „Unele sugestii pentru punerea în scenă a dansului popular (I)”, în *REF – Revista de Etnografie și Folclor*, București, Tom 19, Nr. 1, 1974, pp. 15-35.
27. BUCȘAN, Andrei, „Mijloace de expresie în dansul popular românesc”, în *Revista de Etnografie și Folclor*, București, Tom 26, Nr. 1, 1981, pp. 51-56.
28. BURGHELE, Camelia, „Costumul popular sălăjean de la ritmul liniilor la disciplina ansamblului” în *Caietele ASER, 1/2005*, Asociația de Științe Etnologice din România, Oradea, Editura Muzeului Țării Crișurilor, 2006, pp. 243-250.
29. BUZILĂ, Varvara, „Ceata flăcăilor și hora satului – instituții tradiționale de afirmare a culturii socio-normative”, în *Buletin Științific. Revistă de Etnografie, Științele Naturii și Muzeologie*, Chișinău, Volumul 21 (34), Muzeul Național de Etnografie și Istorie Naturală Chișinău, 2014, pp. 107-124.
30. CANȚĂR, Mircea, „Căminele Culturale, o creație regală!”, în *Cuvântul Libertății – Primul Cotidian al Olteniei*, Anul XXXIII, Nr. 9374, 17 ianuarie 2023, disponibil online la adresa

<https://cvlpress.ro/17.01.2023/caminele-culturale-o-creatie-regala/>, accesat online la data de 17 februarie 2023, ora 15:00, 2 pag.

31. CASH, Jennifer R., „Villages on Stages: Folklore and Nationalism in the Republic of Moldova” [Performarea identității culturale în Republica Moldova, între folclor și naționalism], în *Halle Studies in the Anthropology of Eurasia*, Berlin: LIT Verlag, Vol. 26, 2001, 211 pag.
32. CÎMPEANU, Mircea, *Discuții exploratorii asupra tradiționalismului muzical instrumental din Câmpia Transilvaniei*, Consiliul Județean Cluj, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj, Cluj-Napoca, 25 oct. 2009 (manuscris), 26 pag.
33. COMAN, Ștefan, „Spectacolul de folclor: origini-contemporaneitate”, în *DOBROGEA. Revistă de cultură și arte tradiționale*, Tulcea, Nr. 2/2019, septembrie, Ansamblul Artistic Profesionist „Baladele Deltei”, 2019, pp. 3-8.
34. COMAN, Ștefan, „Dansul popular și aspectele sale – artă, ritual sau divertisment”, în *Revista „Dunărea de Jos”*, Galați, Consiliul Județean Galați, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați, Nr. 223, Octombrie 2020, pp. 8-9.
35. CONSTANTINESCU, Alexandru, „Harry Brauner: 38 de ani de la participarea formației de la Pădureți la Festivalul Internațional de Dansuri Populare de la Londra”, în *Revista Monografia – Buletin Științific, Seria Științe Socio-Umane*, Vol. 6, Nr. 2 (10), 2003, pp. 231-233.
36. CORDOVAN, Ioan, „Regimentul Grăniceresc Năsăudean”, articol disponibil online la adresa <http://bistritanews.ro/index.php?mod=article&cat=18&article=7246>, accesat online la data de 17 aprilie 2020, 21:40.
37. COSTEA, Constantin, „Aspecte ale diversității și unității în dansul popular românesc”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom XXXV, Nr. 2, 1990.
38. COSTEA, Constantin, „Jocul Fecioresc din Transilvania”, în *Revista Zestrea*, Bistrița, Nr. 1, Centrul Județean de Conservare și Valorificare a Tradiției și Creației Populare Bistrița-Năsăud, 1998, p. 15.
39. COZACIUC, Rodica, „Festivalul Național «Cântarea României» – fenomen social propagandistic specific național-comunismului”, în *Cetatea de Scaun*, Suceava, Revista Profesorilor de Istorie din Județul Suceava, Inspectoratul Școlar Județean Suceava, Nr. 13, An 13, 2016, pp. 33-43.

40. DEJEU, Zamfir, „Dansurile tradiționale din Oaș și Maramureș – asemănări și deosebiri”, în *Memoria Ethnologica*, Baia Mare, Revistă de patrimoniu ethnologic și memorie culturală, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale „Liviu Borlan” Maramureș, Nr. 44-45, An XII, iulie-decembrie 2012, pp. 120-208.
41. DUNĂRE, Nicolae, „Problema cercetării etnografice a păstoritului”, în *Studii și cercetări de istorie*, Cluj-Napoca, Nr. 2, 1956, pp. 3-7.
42. DUNĂRE, Nicolae, „Cămașa tradițională în portul româncelor din nord-vestul Transilvaniei”, în *Centenar muzeal orădean*, Oradea, 1972, pp. 445-450.
43. EMILIAN, Ștefan, *Istoricul renașterii jocurilor (danșurilor) noastre naționale: Romana, Romanul și Bătuta, precum și a muzicii și a teatrului românesc în Transilvania, Descris de un martor ocular*, Iași, Tipografia Națională, 1886, pp. 3-18.
44. FERENȚ, Iuliana Maria, „Imaginea țăranului și a lumii rurale la Liviu Rebreanu”, în *Revista PhiloHistoRiSs*, Cluj-Napoca, An V, Nr. 7, Iunie 2019, Editura KLAUSENBOOK, 2019, pp. 42-58.
45. FLOREA, Călin Valentin, MOLDOVAN, Lucian (coord.), „Etnografie și folclor în satele Râpa de Jos, Idicel Pădure, Gurghiu – Studiu comparativ”, în *Academica Science Journal. Studia Series*, No. (6) 1, 2014.
46. FREDERICK, Eva „Dancing chimpanzees may reveal how humans started to boogie” („Cimpanzeii dansatori ar putea dezvălui modul în care oamenii au început să danseze”), în *Science*, 2019, articol disponibil online la adresa [doi:10.1126/science.aba6904](https://doi.org/10.1126/science.aba6904), accesat online la data de 13 iunie 2022, ora 18:30.
47. FRUNTELATĂ, Ioana-Ruxandra, „Cultura – comentariu etnologic al unui termen supralicitat”, în *Anuarul Societății Prahovene de Antropologie Generală*, coord. Sebastian Ștefănuță, Volum editat de Centrul Județean de Cultură Prahova, Ploiești, Nr. 7, Editura Mythos, 2021, pp. 21-32.
48. GEORGESCU, Florin, „Folclorul și mișcarea artistică de amatori”, în *Revista de Etnografie și Folclor*, București, Nr. 1-2, 1959, pp. 75-100.
49. GIURCHESCU, Anca, „Despre ciclurile de joc din Ardeal”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom IV, Nr. 1-2, 1959, pp. 261-278.
50. GIURCHESCU, Anca, „Dezbateri în legătură cu repertoriul ansamblurilor de cântece și dansuri”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Nr. 1-2, 1961.

51. GIURCHESCU, Anca, „Câteva probleme legate de aspectul contemporan al jocului popular românesc”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom V, Nr. 3-4, 1960, pp. 65-72.
52. GIURCHESCU, Anca, „Raportul între modelul folcloric și produsele spectaculare de dans popular”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom XVI, Nr. 5, 1971, pp. 370-371.
53. GIURCHESCU, Anca, „The Process of Improvisation in Folk Dance”, în LANGE, R. (Ed.), *Dance Studies*, Vol. 7., St. Peter, Jersey, Centre for Dance Studies, 1983.
54. GIURCHESCU, Anca, „A Comparative Analysis between The «Căluș» of the Danube Plain and «Călușerul» of Transylvania (Romania)”, în *Studia Musicologica*, Nr. 34, 1992, pp. 31-44.
55. GIURCHESCU, Anca, „Dance Aesthetics in Traditional Romanian Communities”, în *Yearbook for Traditional Music*, Published by International Council for Traditional Music, Vol. 35 (2003), pp. 163-171.
56. GIURCHESCU, Anca, TORP, Lisbet, „Theory and Methods in Dance Research: A European Approach to the Holistic Study of Dance”, în *Yearbook for Traditional Music*, Canberra, Published by International Council for Traditional Music, Vol. 23 (1991), pp. 1-10.
57. GIURCHESCU, Anca, „Unele aspecte ale interferenței dintre sfera culturii populare și cea a culturii de masă”, în *Revista de Etnografie și Folclor*, București, Tom 18, Nr. 3, 1973, pp. 181-190.
58. GIURCHESCU, Anca, „The use of traditional symbols for recasting the present: A case study of tourism in Roumania”, in *Dance Studies*, St. Hellier, Jersey, Nr. 14, Centre for Dance Studies, 1990, pp. 47-64.
59. GIURCHESCU, Anca, „The Power of Dance and Its Social and Political Uses”, în *Yearbook for Traditional Music*, Canberra, Cambridge University Press, Published by International Council for Traditional Music, Vol. 33, 2001, pp. 109-121.
60. GIURCHESCU, Anca, „Căluș: between ritual and national symbol. The cultural market of traditions”, în *Martor*, București, Editura MARTOR, Muzeul Țăranului Român, Nr. 13, 2008, pp. 15-26.

61. GRAPINI, Floare, „Portul popular din Țara Năsăudului, în expoziție de fotografie, la muzeul din Rodna”, în *Ziarul Răsunetul*, joi, 25 iunie 2020, articol disponibil online la adresa <https://rasunetul.ro/portul-popular-din-tara-nasaudului-expozitie-de-fotografie-la-muzeul-din-rodna>, accesat online la data de 11 iulie 2020, ora 13:30.
62. GRIGORE, George, „Hora de la Frumușica – suportul antropomorf cucutenian are 6.000 de ani vechime”, în *Istorie*, Februarie 2018, articol disponibil online la adresa <http://www.cunoastelumea.ro/hora-de-la-frumusica-suportul-antropomorf-cucutenian-are-6-000-de-ani-vechime/>, accesat online la data de 2 iunie 2022, ora 12:50.
63. GYÖRGY, Martin, „Peasant Dance Traditions and National Dance Types in East-Central Europe between the 16th – 19th Centuries”, în *Ethnologia Europaea*, Nr. XV, 1985, pp. 117-128.
64. GRAUR, Tiberiu, „Despre funcția originară a dansului popular”, în *Vatra*, Nr. I, 1971.
65. GRIBINCEA, Nicolae, „Problematika dansului autentic în actualitate”, în *Buletin Științific al Muzeului Național de Etnografie și Istorie Naturală a Moldovei*, Chișinău, Vol. 3, Nr. 16, 2002, pp. 232-241.
66. GURAN, Petre, „Cuvinte asasinate (II): țăran”, în *Dilema Veche*, disponibil online la adresa <https://dilemaveche.ro/sectiune/din-polul-plus/articol/cuvinte-asasinate-ii-taran>, accesat online la data de 9 august 2019, ora 15:40.
67. GUSTI, Dimitrie, „Chezășia unei munci rodnice: Căminul Cultural”, în *Cartea Echipelor*, București, Editura Fundațiilor Regale, 1937.
68. GUSTI, Dimitrie, „Starea de azi a satului românesc”, în *Sociologie Românească*, Nr. 10-12/1938, București, Institutul Social Român, pp. 431-437.
69. HAJA, Gabriela, „Manifestări teatrale folclorice: origine și evoluție”, în *ALIL – Anuar de Lingvistică și Istorie Literară*, Academia Română – Filiala Iași, Institutul de Filologie Română „Alexandru Philippide”, Tomul XXXIX – XLI, 1999-2001, București, Editura Academiei Române, 2003, pp. 175-188.
70. HÎMPĂ, Laura-Rodica, „Dimitrie Gusti și Fundațiile Culturale Regale (1922 – 1948). Documente de Arhivă”, în *Studii de Biblioteconomie și Științele Comunicării / Library and Information Science Research*, Nr. 20/2016, București, Editura Universității din București, 2016, pp. 119-128.

71. HOERBURGER, Felix, „Folk Dance Survey”, in *Journal of the International Folk Music Council*, Vol. 17, part 1, pp. 7-8.
72. HOERBURGER, Felix, „Once Again: On the Concept of «Folk Dance»”, în *Journal of The International Folk Music Council*, Vol. 20, Publicat de International Council for Traditional Music, 1968, pp. 30-32, articol disponibil online la adresa <http://www.jstor.org/stable/836068>, accesat online la data de 21 noiembrie 2022, ora 18:00.
73. HORUJENCO, Ion, „Proiecte în sprijinul promovării jocului popular sud-moldovenesc”, în *Revista „Dunărea de Jos”*, Galați, Consiliul Județean Galați, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați, Nr. 223, Octombrie 2020, pp. 28-29.
74. HREHOR, Constantin, „Matematică și coregrafie”, în *Ghidul iubitorilor de folclor*, coord. Constanța Cristescu, Nr. 5/2015, Editat de Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, Centrul Cultural „Bucovina”, Suceava, Editura Lidana, 2015, pp. 193-200.
75. ILIȘESCU, Ioan, „Considerații privitoare la modul de apariție a jocului țăranesc pe scenă”, în *Ghidul iubitorilor de folclor*, coord. Constanța Cristescu, Nr. 10/2020, Editat de Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Suceava, Centrul Cultural „Bucovina”, Suceava, Editura Lidana, 2020, pp. 35-40.
76. IOSIF, Corina, „De la dovadă la document. O incursiune în statutul epistemologic al mărturiei etnografice”, în *ORMA. Revistă de studii etnologice și istorico-religioase*, Volum 24 – Nașterea documentului de folk-lore: răspântii metodologice, coord. Ileana Benga, Cluj-Napoca, Editura Risoprint, 2015, pp. 99-105.
77. IOSIF, Corina, „Folclorul media: originea și dezvoltarea lui în perioada regimului comunist”, în *ORMA. Revistă de studii etnologice și istorico-religioase*, Volum 24 – Nașterea documentului de folk-lore: răspântii metodologice, coord. Ileana Benga, Cluj-Napoca, Editura Risoprint, 2015, pp. 201-221.
78. IOSIF, Corina, „Producing and Consuming «Folklore». A Study of the Origins and Usage of Folklore as a Field of Media Culture in Post-Communist Romania”, in *Transylvanian Review*, Vol. XXI, Supplement No. 4, Romanian Academy, Center for Transylvanian Studies, Color Print Zalău, 2012, pp. 391-404.

79. IVANOVA-NYBERG, Daniela, *Bulgarian Folk Dance Ensemble as a Cultural Phenomenon (Summary)*, Sofia, Mars 09 Publishing House, 2011, 8 pag.
80. KAPPER, Sille, „Estonian Folk Dance: Terms and Concepts in Theory and Practice”, pp. 73-96, articol disponibil online la adresa <http://www.folklore.ee/folklore/vol54/kapper.pdf>, accesat online la data de 12 februarie 2023, ora 11.30.
81. KILANI, Mondher, „Du terrain au texte. Sur l'écriture de l'anthropologie”, în *Communication*, Vol. 58, 1994, p. 45.
82. KLIGMAN, Gail, „From the Village to the Stage: Ritual Dance and Dancers”, in *Balkan Arts Traditions*, Spring 1977, Nr. 1, pp. 32-36.
83. KLIGMAN, Gail, *Căluș – Symbolic Transformation in Romanian Ritual*, Chicago, University of Chicago Press, 1981.
84. KNUST, Albrecht, „An Introduction to Kinetography Laban (Labanotation)” în *Journal of the International Folk Music Council*, Vol. 11, 1959, pp. 73-76.
85. KURATH, Gertrude P., „Choreology and Anthropology”, în *American Anthropologist*, New Series, Vol. 58, No. 1, Feb. 1956, pp. 177-179, disponibil online la adresa <https://www.jstor.org/stable/i227371>, accesat online la data de 17 ianuarie 2017, ora 16:30.
86. LEȘCU, Christine, „Căminele culturale, centre de educare și propagandă la sate”, disponibil online pe site-ul *Radio România Internațional*, la adresa https://www.ri.ro/ro_ro/caminele_culturale_centre_de_educare_si_propaganda_la_sate-2657266, accesat online la data de 2 martie 2023, ora 21:00.
87. LEȘE, Grigore, „Folclorul, încotro?”, în *Ghidul iubitorilor de folclor*, coord. Constanța Cristescu, Nr. 1/2011, Editat de Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, Centrul Cultural „Bucovina”, Suceava, Editura Lidana, 2012, pp. 139-142.
88. LYKESAS, Georgios, „The Transformation of Traditional Dance from Its First to Its Second Existence: The Effectiveness of Music – Movement Education and Creative Dance in the Preservation of Our Cultural Heritage”, in *Journal of Education and Training Studies*, Vol. 6, No. 1, January 2018, Published by Redfame Publishing, pp. 104-112, disponibil online la adresa <https://redfame.com/journal/index.php/jets/article/view/2879>, accesat online la data de 21 noiembrie 2022, ora 17:30.
89. MANCIULEA, I., „Regimente grănicerești din Ardeal și Banat la 1840”, în *Anuarul Institutului de Istorie Națională*, Cluj-Napoca, Nr. V, 1928-1930, pp. 444-445.

90. MARIAN-BĂLAȘA, Marin, „Lașități românești, profituri maghiare (4)”, articol disponibil online la adresa <https://www.lapunkt.ro/2023/05/lasitati-romanesti-profituri-maghiare-4/>, accesat online la data de 15 aprilie 2023, ora 16:00.
91. MARIN, Manuela, „The Nationalistic Discourse in Communist Romania. A General Perspective”, in *STUDIA UNIVERSITATIS „BABEȘ-BOLYAI”, Historia*, Volume 56, Number 2, December 2011, Semestrial Review edited by The „Babeș-Bolyai” University, Cluj-Napoca, România, Iunie-Decembrie 2011, pp. 80-104.
92. MĂȚ, Violeta, „Dacă nu modernizăm agricultura, suntem pierduți!”, în *Revista Ferma*, Nr. 8/235, ediția 1-14 mai 2019, articol disponibil online la adresa <https://www.revista-ferma.ro/profil-de-fermier/daca-nu-modernizam-agricultura-suntem-pierduti>, accesat online la data de 6 mai 2020, ora 18:00.
93. MIHĂILESCU, Vintilă, „Nu mai există țaran român”, în *Ziarul Adevărul*, articol disponibil online la adresa https://adevarul.ro/news/societate/vintilamihailescu-nu-mai-exista-taran-roman-1_513786b300f5182b85d855f1/index.html, accesat online la data de 17 august 2019, ora 09:00.
94. MITU, Sorin, „O necesară reparație morală: posteritatea lui Nestor Șimon” în *Arhiva Someșană*, Muzeul Grăniceresc Năsăudean, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Departamentul de Istorie, Revistă de Istorie și Cultură, Seria a III-a, Nr. 4, Cluj-Napoca, Editura Mega, 2005, p. 277.
95. MOSER, Hans, „Vom Folklorismus in unserer Zeit”, in *Zeitschrift für Volkskunde*, Vol. 58, 1962, pp. 177-209, articol disponibil online la adresa <https://www.jstor.org/stable/3814813>, accesat online la data de 12 februarie 2023, ora 21:30.
96. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Obiceiul plugarului la Șieui. Ieșitul plugului întâi”, în *Revista PhiloHistoRiSs*, Cluj-Napoca, An V, Nr. 7, Iunie 2019, Editura KLAUSENBOOK, 2019, pp. 70-87.
97. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „The Traditional Romanian Folk Dance in Șieui, Bistrița-Năsăud County, as Part of the Winter Traditions and Customs. Carol Singers and the «Beer»”, în *STUDIA UNIVERSITATIS Babeș-Bolyai, Historia*, Volume 66, Special Issue, November, 2021, Semestrial Review edited by The Babeș-Bolyai University Cluj-Napoca, Romania, ARGONAUT PUBLISHING, pp. 151-170.

98. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Cununile de Rusalii la Șieut”, în *Revista de Lingvistică și Cultură Românească*, Nr. 20, CIREȘAR, iulie 2019, articol disponibil online la adresa <https://limbaromana.org/revista/cununile-de-rusalii-la-sieut/>, accesat online la data de 28 aprilie 2020, ora 15:30.
99. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Cununile de Rusalii la Șieut”, în *DOBROGEA. Revistă de cultură și arte tradiționale*, Tulcea, Nr. 2/2019, septembrie, publicație editată de Ansamblul Artistic Profesionist „Baladele Deltei”, pp. 123-128.
100. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Jocuri și strigături din Șieut (Județul Bistrița-Năsăud)”, în *Memoria Ethnologica*, Baia Mare, Revistă de patrimoniu ethnologic și memorie culturală, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale „Liviu Borlan” Maramureș, Nr. 80-81, An XXI, decembrie, 2021, pp. 88-113.
101. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Influențe din Caransebeș în portul popular din satul Șieut (județul Bistrița-Năsăud)”, în *Revista Tibiscum*, Caransebeș, Acta Musei Caransebesiensis, Serie Nouă, Nr. 9/2019, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2019, pp. 335-348.
102. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Elemente de patrimoniu cultural imaterial din județul Bistrița-Năsăud înscrise pe Lista Reprezentativă UNESCO” [Elements of Intangible Cultural Heritage from Bistrița-Năsăud County Inscribed on the UNESCO Representative List], în *Revista Bistriței*, Bistrița, Nr. 34-35, An XXXV, Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud, 2021, pp. 227-235.
103. MUȘA, Cristian, „Contexte și metode de transmitere a dansului popular”, în *Anuarul Institutului de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”*, Serie Nouă, Tomul 29, 2018 / *Yearbook of the „Constantin Brăiloiu” Institute of Ethnography and Folklore*, New Series, Tome 29, București, Editura Academiei Române, 2018, pp. 369-381.
104. MUȘA, Cristian, „Călușul din Vlașca, între ritual și spectacol”, în *Anuarul Institutului de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”*, București, Editura Academiei Române, Serie Nouă, Tomul 26, 2015, pp. 15-21.
105. MUȘA, Cristian, „Călușul argeșean. Comenzi de joc”, în *Anuarul Institutului de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”*, București, Editura Academiei Române, Serie Nouă, Tomul 28, 2017 / *Yearbook of the „Constantin Brăiloiu” Institute of Ethnography and Folklore*, New Series, Tome 28, 2017, pp. 179-184.

106. MUȘA, Cristian, „Cercetătorul, informatorul și folclorul contemporan”, în *Anuarul Societății Prahovene de Antropologie Generală*, coord. Sebastian Ștefănuță, Volum editat de Centrul Județean de Cultură Prahova, Ploiești, Editura Mythos, Nr. 4, 2018, pp. 111-122.
107. MUȘA, Cristian, „Reconstituirea – metodă de culegere a dansului popular în satul contemporan”, în *Anuarul Societății Prahovene de Antropologie Generală*, coord. Sebastian Ștefănuță, Volum editat de Centrul Județean de Cultură Prahova, Ploiești, Editura Mythos, Nr. 7, 2021, pp. 33-43.
108. NAHACHEWSKY, Andriy, „Once Again: On the Concept of «Second Existence Folk Dance»”, în *Yearbook for Traditional Music*, Publicat de International Council for Traditional Music, Vol. 33, 2001, pp. 17-28, articol disponibil online la adresa <http://www.jstor.org/stable/836068>, accesat online la data de 20 octombrie 2020, ora 14:00.
109. NAHACHEWSKY, Andriy, „Shifting Orientations in Dance Revivals: From «National» to «Spectacular» in Ukrainian Canadian Dance”, University of Alberta, Edmonton, Canada, 43/1, 2006, pp. 161-178, articol disponibil online la adresa <https://hrcak.srce.hr/file/36549>, accesat online la data de 30 noiembrie 2022, ora 21:00.
110. NAHACHEWSKY, Andriy, „Participatory and Presentational Dance as Ethnochoreological Categories”, în *Dance Research Journal*, Vol. 27, No. 1 (Spring), pp. 1-15, articol disponibil online la adresa <http://dx.doi.org/10.2307/1478426>, accesat online la data de 22 octombrie 2020, ora 17:40.
111. NAHACHEWSKY, Andriy, „Folk Dance Revival Strategies”, în *Ethnologies*, Vol. 30, No. 1, pp. 41-57, disponibil online la adresa <https://www.erudit.org/en/journals/ethno/2008/> și la adresa <http://dx.doi.org/10.7202/018834ar>, accesat online la data de 16 ianuarie 2023, ora 21:50.
112. NEAGOTĂ, Bogdan, BENGA, Ileana, „Niveluri explicative în Căluș. Între narativitate și ceremonialitate” [Explanatory Levels in the Romanian Căluș. Between Narrativity and Ceremoniality], în *ORMA. Revistă de studii etnologice și istorico-religioase. Repere etnografice românești*, București, Nr. 15, 2011, pp. 121-164.
113. NEAGOTĂ, Bogdan, BENGA, Ileana, „Călușul Ancăi Giurchescu și călușul nostru: ce se păstrează și ce se transmite între generațiile de etnologi”, în *ORMA. Revistă*

- de studii etnologice și istorico-religioase*, Volum 24 – Nașterea documentului de folk-lore: răspântii metodologice, coord. Ileana Benga, Cluj-Napoca, Editura Risoprint, 2015, pp. 409-416.
114. NEDELEA, Mădălina, „Names of Romanian Folk Dances”, în *Studii și cercetări de onomastică și lexicologie*, Vol. V, Nr. 1-2, Craiova, Editura Sitech, 2012, pp. 284-288.
115. NICOLAE, Andrei, „Academician Ilie Bădescu: «Poporul român își asumă ca substrat fondator această triadă: terra-țară-țăran, adică pământul, țara și țărani, adevărind legământul divin»”, articol disponibil online la adresa <https://www.activenews.ro/stiri-social/Acad.-Ilie-Badescu-Poporul-roman-isi-asuma-ca-substrat-fondator-aceasta-triada-terra-tara-taran-adica-pamantul-tara-si-taranii-adeverind-legamantul-divin-157042>, accesat online la data de 10 august 2019, ora 11:30.
116. NICOLAU, Irina, „Reflecții pe marginea spectacolului de folclor”, în *Revista de Etnografie și folclor (REF)*, București, Tom XXVI (26), Nr. 1, 1981, pp. 99-111.
117. NICOLAU, Irina, „Cîteva cuvinte despre «Cîntarea României», din care cititorul nu va înțelege mare lucru”, în *Talmeș balmeș de etnologie și multe altele*, București, Editura Ars Docendi, 2001, pp. 15-18.
118. NICOLAU, Irina, „Țăranii joacă și orășenii dansează. Diferența este foarte mare și sînt incapabilă s-o explic”, în *Talmeș balmeș de etnologie și multe altele*, București, Editura Ars Docendi, 2001, pp. 160-162.
119. NISTOR, Ion, „Bejenarii ardeleni în Bucovina”, în *Codrii Cosminului*, Nr. IV, 1926.
120. NISTOR, Nicolae, „Cîntarea României. Un festival al muncii avîntate pentru înflorirea patriei socialiste”, în *Scînteia*, 23 octombrie 1976.
121. OANĂ, Laura, „Jocul fecioresc din Boiu, Orăștioara și Romos intră în patrimoniul mondial UNESCO”, în *Replica Hunedoara*, 9 decembrie 2015, articol disponibil online la adresa <http://arhiva.replicahd.ro/?p=22923>, accesat online la data de 28 iunie 2022, ora 09:00.
122. ONOFREIU, Adrian, „Nestor Șimon – omul și opera”, în *Arhiva Someșană*, Năsăud, Muzeul Grăniceresc Năsăudean, Nr. II, 2003, pp. 383-408.

123. ORIAN, Georgeta, „Repere ale artei teatrale în cultura populară română” [Landmarks of Theatrical Art in Romanian Folk Culture], în *Studia Romanica Posnaniensia*, Poznań, Adam Mickiewicz University Press, Vol. XLI / 2, 2014, pp. 15-25.
124. PAPAHAGI, Take, „Dansul”, în *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București, Tom XXXVII, Nr. 6, 1992.
125. PĂREAN, Ioan, „Contribuții la istoria Regimentului 1 român de graniță”, în *Revista Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu*, Nr. 3, 2000, articol disponibil online la adresa http://www.armyacademy.ro/reviste/3_2000/art28.html, accesat online la data de 15 aprilie 2020, ora 18:20.
126. PETAC, Silvestru, „Câteva considerații etnocoreologice asupra dansului tradițional din satul Hășdate, județul Cluj”, în *Anuarul Muzeului Etnografic al Transilvaniei*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2008, pp. 222-233.
127. PETAC, Silvestru, „Istoricul renascerei jocurilor (danșurilor) noastre naționale: Romana, Romanulu și Bătuta ... de [Ștefan Emilian] și câteva probleme de etnocoreologie”, în *Anuarul Muzeului Etnografic al Transilvaniei*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2013, 13 pag.
128. PETAC, Silvestru, „The Dance of the Ethnographical Type – A Way of Safeguarding Traditional Dance”, in *Studia Universitaria Babeș-Bolyai Musica*, No. 1/2015, pp. 147-170. Editor Gabriela Coca, articol disponibil online la adresa <http://studia.ubbcluj.ro/download/pdf/936.pdf>, accesat online la data de 12 martie 2022, ora 11:30.
129. PETAC, Silvestru, „Dansul de tip etnografic – o formă a patrimonializării dansului tradițional”, în *Anuarul Muzeului Etnografic al Transilvaniei*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2014, 25 pag.
130. PETAC, Silvestru, „Considerații asupra modalităților de valorizare a dansurilor tradiționale românești”, Partea I, Text publicat în *AMET (Anuarul Muzeului Etnografic al Transilvaniei)*, 2015, 11 pag.
131. PHILIPPOU, Maro, RAFTIS, Alkis, „The Dance in Ancient Egypt”, articol disponibil online la adresa <https://sites.google.com/site/danceinegypt/sources/books/the-dance-in-ancient-egypt-2009>, accesat online la data de 4 iunie 2022, ora 23:00.

132. PILEA, Cătălin, „Novaci, baza tradiției din zona pastorală a Olteniei”, 1 Aprilie 2018, articol disponibil online la adresa <https://transatravel.ro/blog/novaci-baza-traditiei-din-zona-pastorala-a-olteniei>, accesat online la data de 16 mai 2020, ora 21:00.
133. PODARU, Aurel, „Despre sat, cu iubire”, în *Revista Ilustrată – Cultură Populară. Arte. Literatură*, Serie Nouă, Bistrița, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, Nr. 2, 2004, p. 1.
134. POLJAK ISTENIČ, Saša, „Texts and Contexts of Folklorism in Traditions”, in *The Journal of the Institute of Slovenian Ethnology*, Nr. 3, Vol. 40, 2011.
135. POP, Florica, „Țesături decorative din județul Bistrița-Năsăud (II)” în *Revista Bistriței*, Muzeul Județean Bistrița-Năsăud, Nr. VII, 1993, pp. 273-281.
136. POP, Ioan, „Înființarea Regimentului II Românesc de graniță și activitatea lui în perioada 1762-1772”, în *Revista Bistriței*, Colecția Istorie și Civilizație, Muzeul Județean Bistrița-Năsăud, Editura Glasul Bucovinei (Casa Editorială și de Presă „Glasul Bucovinei”), Iași-Rădăuți, Nr. VII, 1993, pp. 129-142.
137. POP, Mihai, „Important este să nu uiți cine ești și de unde ai plecat”, în *Formula AS*, articol disponibil online la adresa <http://arhiva.formula-as.ro/2000/414/acasa-1/acasa-1434>, accesat online la data de 15 iulie 2018, ora 11:00.
138. POPESCU, Dan, „Academia satului românesc”, în *Ziarul Răsunetul*, 2018, articol disponibil online la adresa <https://rasunetul.ro/satul-traditional-romanesc-intre-moarte-si-necesitate>, accesat online la data de 19 martie 2023, ora 12:00.
139. POPESCU, Gheorghe, „Primele cămine culturale înființate oficial”, în *Îndrumătorul cultural*, București, Nr. 4, Aprilie, 1970.
140. PROCA-CIORTEA, Vera, „Câteva documente grafice privind jocul popular românesc”, în *Revista de etnografie și folclor (REF)*, București, Nr. 3-4, 1962.
141. PROCA-CIORTEA, Vera, GIURCHESCU, Anca, „Quelques aspects théoriques de l'analyse de la danse populaire”, în *Langages*, 3^e année, n°10, 1968. Pratiques et langages gestuels, pp. 87-93, articol disponibil online la adresa http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1968_num_3_10_2551, accesat online la data de 12 aprilie 2017, ora 15:30.
142. PUȘCAȘ, Teodor, „Dansul popular românesc” în *Revista Ilustrată. Cultură populară. Arte. Literatură*, Bistrița, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, Seria Nouă, Nr. 5, 2009.

143. QUIGLEY, Colin, „The Hungarian Dance House Movement and Revival of Transylvanian Band Music”, articol disponibil online la adresa https://www.academia.edu/5676740/The_Hungarian_Dance_House_Movement_and_Revival_of_Transylvanian_String_Band_Music, accesat online la data de 12 aprilie 2023, ora 18:00.
144. QUIGLEY, Colin, „Confronting Legacies of Ethnic-National Discourse in Scholarship and Practice: Traditional Music and Dance in Central Transylvania”, in *Journal of Folklore Research*, Vol. 53, No. 3, (September/December 2016), Department of Folklore and Ethnomusicology, Indiana University Press, 2016, pp. 137-165.
145. RĂDULESCU, Speranța, „Traditional Musics and Ethnomusicology: Under Political Pressure: The Romanian Case”, in *Anthropology Today*, Online Library, Vol. 13, No. 6 (Dec.), 1997, pp. 8-12.
146. REBREANU, Liviu, „Laudă țaranului român”, discurs de recepție la Academia Română, rostit la data de 29 mai 1940, disponibil online la adresa <https://jurnalspiritual.eu/liviu-rebreanu-lauda-taranului-roman/>, accesat online la data de 14 august 2019, ora 11:00.
147. RUSSO, Alecu, *Studie moldovană (I-IV)*, Editura Global Info, disponibil online la adresa https://www.globalinfo.ro/z/alecu_russo_studie_moldovana.htm, accesat online la data de 12 aprilie 2023, ora 16:00.
148. RUSSO, Alecu, *Studii naționale (1840)*, Editura Global Info, disponibil online la adresa https://www.globalinfo.ro/z/alecu_russo_studii_nationale_1840.htm, accesat online la data de 12 aprilie 2023, ora 18:00.
149. RUSU, Claudiu Petru, „«Searching for Identity»: The Political Instrumentalisation of Cultural Traditions in Romania (1948-1965)”, in *STUDIA UNIVERSITATIS „BABEȘ-BOLYAI”*, *Historia*, Volume 56, Number 2, December 2011, Semestrial Review edited by The „Babeș-Bolyai” University, Cluj-Napoca, România, Iunie-Decembrie 2011, pp. 56-79.
150. RUSU, Ion, „Cîteva date privind vechea organizare administrativă și judecătorească a unor teritorii din județul Bistrița-Năsăud” în *Revista Bistriței*, Muzeul Județean Bistrița-Năsăud, articol disponibil online la adresa https://www.academia.edu/6116192/I._RUSU_-

[C%C3%A2teva date privind vechea organizare administrativ%C4%83 %C5%9Fi judec%C4%83toareasc%C4%83 a unor teritorii din jude%C5%A3ul Bistri%C5%A3a - Nasaud](#), accesat online la data de 17 aprilie 2020, ora 21:26.

151. SCHOTT-BILLMANN, France, „Les droits de l’homme dans les danses populaires”, în *Insistance*, No. 4, 1/2010, pp. 53-66, articol disponibil online la adresa <http://www.cairn.info/revue-insistance-2010-1-page-53.htm>, accesat online la data de 7 martie 2017, ora 13:20.
152. SFÂRLOGEA, Gheorghe, „Formațiile de dansuri populare în concursurile artistice”, în *ST. ROȘU*, Nr. 26, Bacău, 1971.
153. SHAY, Anthony, „Parallel Traditions: State Folk Dance Ensembles and Folk Dance in «The Field»”, in *Dance Research Journal*, Vol. 31, No. 1 (Spring), Published by Dance Studies Association, 1999, pp. 29-56, articol disponibil online la adresa <https://www.jstor.org/stable/1478309>, accesat online la data de 14 februarie 2023, ora 15:30.
154. ŠMIDCHENS, Guntis, „Folklorism revisited”, in *Journal of Folklore Research*, Vol. 36, Nr. 1, Indiana University Press, 1999, pp. 51-70, articol disponibil online la adresa <https://www.jstor.org/stable/3814813>, accesat online la data de 12 februarie 2023, ora 21:30.
155. STEFANIJA, Léon, „La nationalité en musique: la «slovénité» de la musique slovène et son domaine”, în *Études balkaniques. Création musicale et nationalismes dans le Sud-Est européen*, No. 13, 2006, pp. 1-36.
156. SOHORCA, Iustin, „Datini și folclor din Sângeorz-Băi: Oieritul”, în *Pisanii Sângeorzene: Spiritualitate, Istorie și Tradiție*, Sângeorz-Băi, Anul II, Nr. 8, Aprilie 2013.
157. STOIAN, Gabriel-Cătălin, „Călușul – între vechile și necesarele abordări”, în *ORMA. Revistă de studii etnologice și istorico-religioase*, Volum 24 – Nașterea documentului de folk-lore: răspântii metodologice, coord. Ileana Benga, Cluj-Napoca, Editura Risoprint, 2015, pp. 237-261.
158. ȘOTROPA, Virgil, „Regimentul grăniceresc năsăudean”, în *Arhiva Someșană. Revistă Istorico-Culturală*, Năsăud, Nr. 2, 1925, pp. 1-12.
159. ȘOTROPA, Virgil, „Contribuții la istoria școalelor năsăudene”, în *Arhiva Someșană. Revistă Istorico-culturală*, Năsăud, Nr. 11, 1929, pp. 2-14.

160. ȘTIUCĂ, Narcisa, „Alaiul nunților de pe Valea Bârgăului. Un festival de obiceiuri?! – Nimic mai spinos!”, în *Revista Zestrea*, Bistrița, Nr. 1, Centrul Județean de Conservare și Valorificare a Tradiției și Creației Populare Bistrița-Năsăud, 1998, p. 15.
161. THOMS, William J., „Origins of the Word «Folk-Lore»”, *Notes & Queries*, (4th series), x. 252, (1872), disponibil online la adresa https://www.academia.edu/1940404/WJ_Thoms_Origins_of_the_word_Folk-Lore_N_and_Q_1872_?auto=download, accesat online la data de 4 aprilie 2020, ora 18:00.
162. TISMĂNEANU, Vladimir, „O fertilă agendă de cercetare: Cultura românească în anii comunismului”, Ianuarie 2015, articol disponibil online la adresa <http://evz.ro/o-fertila-agenda-de-cercetare-cultura-romaneasca-in-anii-comunismului.html>, accesat online la data de 21 februarie 2017, ora 12:00.
163. TONITZA, Leonardo, „Misterele Culturii Cucuteni. Cea mai importantă cultură preistorică europeană”, 2016, articol disponibil online la adresa <https://evz.ro/misterele-culturii-cucuteni-cea-mai-importanta-cultura-preistorica.html>, accesat online la data de 2 iunie 2022, ora 11:00.
164. TZIGARA-SAMURCAȘ, Alexandru, „Arta țaranului nostru”, articol disponibil online la adresa <http://www.muzeultaranuluiroman.ro/acasa/arta-taranului-nostru-ro.html>, accesat online la data de 12 august 2019, ora 19:00.
165. UIUIU, Alexandru, „Criza, încălzirea globală și țaranul român”, în *Datoria de om. Eseuri etnologice*, Partea I, Ediția a II-a, Bistrița, Editura Charmides, 2016, pp. 6-7.
166. UIUIU, Alexandru, „Exportul de folclor”, în *Datoria de om. Eseuri etnologice*, Partea I, Ediția a II-a, Bistrița, Editura Charmides, 2016, pp. 32-34.
167. UIUIU, Alexandru, „Satul – un mod de viață”, în *Datoria de om. Eseuri etnologice*, Partea I, Ediția a II-a, Bistrița, Editura Charmides, 2016, pp. 58-63.
168. UIUIU, Alexandru, „Țărani de piatră, țărani de foc – între milenii”, în *Datoria de om. Eseuri etnologice*, Partea I, Ediția a II-a, Bistrița, Editura Charmides, 2016, pp. 10-13.
169. VLAȘIN, Cornelia, „Crearea fondurilor grănicerești năsăudene”, în *Revista Bistriței*, Muzeul Județean Bistrița-Năsăud, pp. 86-103, articol disponibil online la adresa <http://www.arhivenationale.ro/images/custom/image/serban/2014/RA%201%202011/09%20vlasin,%20cornelia.pdf>, accesat online la data de 17 aprilie 2020, ora 20:00.

170. VOLCEANOV, George, „The Paradoxes of Romanian Pop / Rock / Folk in Communist Romania”, în *European Academic Research*, Vol. 1, Issue 5, August 2013, pp. 746-754, disponibil online la adresa www.euacademic.org, accesat online la data de 11 ianuarie 2023, ora 10:00.
171. VUIA, Romulus, „Originea jocului de călușari”, în *Dacoromanica*, Anul II, 1922, pp. 215-254.
172. VUIA, Romulus, „Acțiunea de păstrare a porturilor, cântecelor, dansurilor și obiceiurilor strămoșești”, în *Transilvania – Tradiții și obiceiuri*, Vol. 68, fascicula Nr. 3, 1937, pp. 180-186.
173. WELCH, Gabriela, „Jennifer R. Cash, *Villages on Stage: Folklore and Nationalism in the Republic of Moldova*, Berlin: LIT Verlag; London: Global [distribuitor], 2011, XI, 212 p., Recenzie, în *PROMEMORIA*, Revista Institutului de Istorie Socială, Chișinău, Universitatea de Stat din Moldova, Volumul IV, Nr. 5-6, 2013.
174. WHIPPS, Heather, „Survival Dance: How Humans Waltzed Through the Ice Age”, în *Live Science*, articol disponibil online la adresa <https://www.livescience.com/619-survival-dance-humans-waltzed-ice-age.html>, accesat online la data de 24 iunie 2022, ora 15:20.

5. Bachelor, Master and Doctoral Theses

1. BUZILĂ, Mărioara, *Folclor muzical de pe valea superioară a Șieului și valorificarea lui în școala generală*, Lucrare metodică științifică pentru obținerea gradului didactic I, Cluj-Napoca, Conservatorul de Muzică „Gheorghe Dima”, 1984.
2. COGĂLNICEANU, Dan-Cristi, *Unitate prin diversitate: Festivalul-sărbătoare ca model managerial în sfera culturală autohtonă a artelor spectacolului*, Teză de doctorat (rezumat), Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, Școala doctorală interdisciplinară, Domeniul de doctorat: Teatru și Artele Spectacolului, Sibiu, 2018, 30 pag.
3. DUMBAULD, Benjamin Mills, *Spectacular Politics and Everyday Performance: Tracing Music from Ceaușescu’s Romania to Multicultural America*, Doctoral Thesis, The City University of New York (CUNY), CUNY Graduate Center, New York, 2017.

4. MACREA, Silvia, *De la promovarea culturii tradiționale românești la rigorile artelor spectacolului contemporan: spectacolele de teatru muzical coregrafic*, Teză de doctorat (rezumat), Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, Școala doctorală interdisciplinară, Domeniul de doctorat: Teatru și Artele Spectacolului, Sibiu, 2021, 24 pag.
5. MAČIULSKIS, Vidmantas, *Ethnic choreography of the prussian lithuanians: regional singularity*, Summary of Doctoral Dissertation, Humanities, Ethnology (07 H), Vytautas Magnus University, Lithuanian Institute of History, Kaunas, 2010, 34 pag.
6. MĂȚI, Doru Valeriu, *Cultură, politică și societate în Țara Năsăudului în secolul al XIX-lea. Macedon Pop (1809-1873)*, Rezumatul tezei de doctorat, Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia, Facultatea de Istorie și Filologie, (Coord. științific – prof. univ. dr. Iacob Mârza), Alba Iulia, 2015, 36 pag.
7. MELLISH, Elizabeth Sara, *Dancing through the city and beyond: Lives, movements and performances in a Romanian urban folk ensemble*, Doctoral Thesis, University College London (UCL), School of Slavonic and East European Studies, London, 2013.
8. OANCEA, Claudiu, *When Forgers of Steel Become Creators of Art: The National Festival „Song to Romania”, 1976-1989*, Master of Arts, Central European University (CEU), Budapest, Hungary, 2007.
9. OANCEA, Constantin Claudiu, *Mass Culture Forged on the Party’s Assembly Line. Political Festivals in Socialist Romania, 1948-1989*, Doctoral Thesis, European University Institute, Florence, September 2015.
10. PALI, Ana-Maria, *Ritualuri din ciclul vieții în contextul satului tradițional: ȘIEUȚ, Județul Bistrița-Năsăud*, Teză de licență, Facultatea de Litere, UBB Cluj-Napoca, 2008.
11. PAPAHAĞI, Tache, *Graiul și folklorul Maramureșului*, Academia Română, Din viața poporului român, XXXIII, Cultura Națională, București, 1925 (Teză de doctorat, în coordonarea lui Ovid Densusianu).
12. PETAC, Silvestru Dorel, *Contexte ale dansului tradițional românesc. Problematică și metodologie. Studii de caz*, Teză de doctorat, AMGD, Cluj-Napoca, 2012.
13. PETKOVSKI, Filip, *Approaches in Staging and Choreographing Folk Dance in The National Ensemble of Folk Dances and Songs of Macedonia – Tanec*, Choreomundus, International Master in Dance Knowledge, Practice and Heritage, Skopje, North Macedonia, 2015.

14. TURCEA, Maria Georgiana, *Cercetarea narativă a căsătoriei rurale: tipologii, atitudini, comportamente, sentimente. O perspectivă feminină*, Lucrare de disertație, coord. conf. univ. dr. Constantin Bărbulescu, UBB Cluj-Napoca, Facultatea de Istorie și Filosofie, 2017.
15. URECHE (OLARI), Daniela Cristina, *Păstoritul în Transilvania. Studiu monografic în abordare calitativă*, (rezumat teză de doctorat, conducător științific prof. univ. dr. Traian Vedinaș), Cluj-Napoca, 2017.

6. Documents

6. 1. Archives

1. Arhivele Naționale Bistrița, Fond *Vicariatul Rodnei*, dosar 17, f. 85.
2. Arhivele Naționale Bistrița, Fond *Iuliu Moisil*, dosar 204, f. 16.
3. ANSJB, Colecția *Iuliu Moisil*, dos. 213/6, f. 46-47.
4. Arhivele Naționale Bistrița-Năsăud (ANBN), Fond *Administrația Fondurilor Grănicerești*.
5. Arhivele Naționale ale României, Fond *Oficiul parohial greco-catolic Șieut*, disponibil online la adresa http://arhivelenationale.ro/site/download/arhive_judetene/bistrita-nasaud/Oficiul-parohial-greco-catolic-Sieut_1833-1948.pdf, accesat online la data de 8 august 2020, ora 23:00.
6. *Șematismul diecezei de Făgăraș pentru 1842*, Blaj, 1842.

6. 2. Dictionaries

1. *** *Dicționarul explicativ al limbii române* (ediția a II-a revăzută și adăugită), Academia Română, Institutul de Lingvistică, Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2009, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/dex09>, accesat online la data de 3 aprilie 2020, ora 15:30.

2. *** *Dicționarul limbii române literare contemporane*, Dimitrie Macrea, Emil Petrovici (coordonatori), Al. Rosetii et al. (colectiv), Editura Academiei Republicii Populare Române, 1955-1957, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/dlrlc>, accesat online la data de 3 aprilie 2020, ora 15:40.
3. *** *Dicționarul universal al limbei române*, ediția a VI-a, Lazăr Șăineanu, 1929, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/dulr6>, accesat online la data de 3 aprilie 2020, ora 16:40.
4. *** *Dicționar analogic și de sinonime al limbii române*, Marin Bucă, Ivan Evseev et al., București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1978, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/das>, accesat online la data de 4 aprilie 2020, ora 18:30.
5. *** *Dicționar de termeni muzicali*, Academia Română, Institutul de Istoria Artei „George Oprescu”, Editura Enciclopedică, 2010, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/dtm>, accesat online la data de 4 aprilie 2020, ora 17:45.
6. *** *Dictionnaire de la Danse* (coordonator Philippe Le Moal), Paris, Larousse, 1999, disponibil online la adresa <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k12005041/f800.item.r=Dictionnaire+de+la+danse.la ngEN.zoom>, accesat online la data de 17 august 2017, ora 18:00.
7. *** *History of Indian Theatre*, disponibil online la adresa https://books.google.ro/books?id=6ZrjC24PuDQC&pg=PA37&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false, accesat online la data de 9 iunie 2022, ora 14:30.
8. *** *Istoria dansului chinezesc / History of Chinese Dance*, Wang Kefen (1985), *Istoria dansului chinezesc*, disponibil online la adresa https://wikiw.com/wiki/History_of_Chinese_dance, accesat online la data de 2 iunie 2022, ora 15:00.
9. *** *Micul dicționar academic*, ediția a II-a (coord. acad. Ion Coteanu), Academia Română, Institutul de Lingvistică, Editura Univers Enciclopedic, 2010, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/mda2>, accesat online la data de 3 aprilie 2020, ora 17:20.
10. *** *Noul dicționar explicativ al limbii române*, Editura Litera Internațional, 2002, disponibil online la adresa <https://dexonline.ro/sursa/nodex>, accesat online la data de 3 aprilie 2020, ora 17:40.

11. *** *Romanian Ethnomusicological Bibliography (2007 – 2013)* – Books, Studies, Audio CD's, Video Productions (DVD's), Exhibitions, Websites.

6. 3. Legislation

1. *** *Breviarul Statistic al Județului Bistrița-Năsăud* (2017, 2018), Institutul Național de Statistică.
2. *** *CONVENȚIE din 17 octombrie 2003 pentru salvagardarea patrimoniului cultural imaterial*, Act Internațional, publicat în MONITORUL OFICIAL Nr. 17 din 9 ianuarie 2006.
3. *** *Culegere de legi, decrete și hotărâri. În ajutorul activului sindical*, Vol. II, București, Editura Politică, 1974, pp. 512-513 și disponibil online la adresa <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/85317>, accesat online la data de 12 februarie 2023, ora 10:00.
4. *** *Decret pentru stabilirea normelor unitare de structură pentru instituțiile cultural-educative 703/1973*, Căminul Cultural.
5. *** *Inventarul Național al Elementelor Vii de Patrimoniu Cultural Imaterial* (National Inventory of Active Intangible Cultural Heritage Elements), Jocul Fecioresc din România (Lad's Folk Dances in Romania), RO / ENG, (11 pag.), disponibil online la adresa <https://ich.unesco.org/en/RL/lads-dances-in-romania-01092> și la adresa <https://patrimoniu.ro/images/imaterial/Jocul-fecioresc-din-Romania-Lad-Dances-in-Romania.pdf>, accesat online la data de 1 septembrie 2022, ora 18:00.
6. *** *Județul Bistrița-Năsăud, Breviar statistic 2017*, Institutul Național de Statistică, Direcția Regională de Statistică Bistrița-Năsăud, Bistrița, 2018.
7. *** *Legea Nr. 182 din 25 octombrie 2000* (republicată) privind protejarea patrimoniului cultural național mobil.
8. *** *Legea Nr. 26 din 29 februarie 2008* privind protejarea patrimoniului cultural imaterial.
9. *** *Monitorul Oficial al României, Partea I, Lista Monumentelor Istorice 2010, Județul Bistrița-Năsăud*, disponibil online la adresa https://patrimoniu.ro/images/LMI/LMI-2010_BN.pdf, accesat online la data de 20 ianuarie 2021, ora 17:00.

10. *** *Prefectura Județului Năsăud, documentele prefectului (1919-1925)*, întocmit de Adrian Onofreiu și Iuliana Lazăr, Bistrița, 2002, disponibil online la adresa http://arhivelenationale.ro/site/download/arhive_judetene/bistrita-nasaud/Prefectura-judetului-Nasaud-documentele-prefectului_1919-1925.pdf, accesat online la data de 12 aprilie 2020, ora 18:00.
11. *** *Repertoriu național de patrimoniu cultural imaterial*, Comisia Națională pentru Salvagardarea Patrimoniului Cultural Imaterial, București, CIMEC, 2009.
12. *** *Strategia de Dezvoltare Locală pentru perioada 2014-2020*, Beneficiar: Primăria Comunei Șieuț, Județul Bistrița-Năsăud, Consultant: Andressen Consulting Group SRL, Iași, document disponibil pentru consultare online la adresa http://www.primariasieut.ro/programe_si_strategii.html, accesat online la data de 12 august 2019, ora 18:30.

7. Scientific and cultural journals and periodicals

1. *AMET (Anuarul Muzeului Etnografic al Transilvaniei)*, Cluj-Napoca.
2. *ALIL (Anuar de Lingvistică și Istorie Literară)*, Academia Română – Filiala Iași.
3. *Bulletin of the International Council for Traditional Music (ICTM)*.
4. *Journal of the International Folk Music Council*.
5. *Yearbook for Traditional Music*.
6. *Dance Research Journal*.
7. *Journal of Folklore Research*.
8. *Dance Studies*, Centre for Dance Studies.
9. *Halle Studies in the Anthropology of Eurasia*, Berlin.
10. *Academica Science Journal. Studia Series*.
11. *Journal of Education and Training Studies*.
12. *Anthropology Today*, Online Library.
13. *European Academic Research*.
14. *American Anthropologist*.
15. *Éthnologie française*.

16. *Ethnomusicology*.
17. *Ethnologia Europaea*.
18. *Ethnologies*.
19. *The Journal of the Institute of Slovenian Ethnology*.
20. *Études balkaniques. Création musicale et nationalismes dans le Sud-Est européen*.
21. *Transylvanian Review*, Romanian Academy, Center for Transylvanian Studies (Academia Română, Centrul de Studii Transilvane, Cluj-Napoca).
22. *Revista de Etnografie și Folclor (REF)*, București.
23. *Caietele ASER*, Revista Asociației de Științe Etnologice din România.
24. *STUDIA UNIVERSITATIS „BABEȘ-BOLYAI”, Historia*, UBB Cluj-Napoca.
25. *Studia Universitaria Babeș-Bolyai Musica*, Cluj-Napoca.
26. *Anuarul Institutului de Etnografie și Folclor „Constantin Brăiloiu”*, Academia Română, București.
27. *Revista MARTOR / MARTOR Journal of Anthropology*, Muzeul Țăranului Român, București.
28. *ORMA. Revistă de studii etnologice și istorico-religioase*.
29. *Arhiva Someșană*, Revistă istorică-culturală, Muzeul Grăniceresc Năsăudean, Năsăud.
30. *Anuarul Institutului de Istorie Națională*, Cluj-Napoca.
31. *Studii și cercetări de istorie*, Cluj-Napoca.
32. *Sociologie Românească*, București.
33. *Buletin Științific al Muzeului Național de Etnografie și Istorie Naturală a Moldovei, Revistă de Etnografie, Științele Naturii și Muzeologie*, Chișinău.
34. *Revista Tibiscum*, Acta Musei Caransebesiensis, Studii și comunicări de etnografie și istorie, Revista Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.
35. *Revista PhiloHistoRiSs*, Publicație a Asociației Studentești PHILOHISTORISS, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Istorie și Filosofie.
36. *Revista Ilustrată. Cultură Populară. Arte. Literatură*, Serie Nouă, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, Bistrița.
37. *Revista Zestrea*, Centrul Județean de Conservare și Valorificare a Tradiției și Creației Populare Bistrița-Năsăud.
38. *Revista Bistriței*, Revistă de Istorie, Anuarul Complexului Muzeal Bistrița-Năsăud.

39. *Revista de cultură și tradiții „Spice”*, Bistrița, Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud, document disponibil pentru consultare și online la adresa <https://cjcbn.ro/revista-spice-editia-2019/>.
40. *Revista „Memoria Ethnologica”*, Baia Mare (CJCPCT MM).
41. *Anuarul Societății Prahovene de Antropologie Generală (SPAG)*, Centrul Județean de Cultură Prahova, Ploiești.
42. *Ghidul iubitorilor de folclor*, Manual de educație culturală, Centrul pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Suceava, Centrul Cultural „Bucovina”.
43. *Caiete folclorice Argeș*, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș, Pitești.
44. *Revista Cetatea de Scaun*, Suceava.
45. *Revista „Dunărea de Jos”*, Centrul Cultural „Dunărea de Jos”, Galați.
46. *Revista DOBROGEA*, Revistă de Cultură și Artă Tradițională, Tulcea.
47. *Revista „Bucovina Forestieră”*, Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava.
48. *Revista Morisena*, Revistă Trimestrială de Istorie, Cenad, Timiș.
49. *Căminul Cultural și Școala Țăranului*. Revistă de îndrumare și documentare, 1941.
50. *Revista de Lingvistică și Cultură Românească* (online, disponibilă la adresa <https://limbaromana.org/>).
51. *Pisanii sângeorzene*, Sângeorz-Băi.
52. *Revista Dilema Veche*, București.
53. *Revista Vatra*, Târgu Mureș.
54. *Ziarul Scânteia*, București.

8. Works presented at conferences and symposia

1. *** „The creators of music and dance”, Conference Themes, 43rd ICTM World Conference, 16-22 July 2015, Kazakh National University of Arts, Astana, Kazakhstan, în *Bulletin of the International Council for Traditional Music*, No. 125, April 2014, pp. 9-10.

2. IVANOVA-NYBERG, Daniela, *Intuition in Dance Research (Abstract)*, presented at The Ethnochoreological Colloquia „Anca Giurchescu”, Cluj-Napoca, Romania, 25-28 October 2018.
3. MELLISH, Liz, „Performing Romanian lives: today’s performances; communist period dancers”, in the *Conference: Performing Biographies, Memory and the Art of Interpretation*, 12-14 December, Pauza Foundation, Kraków, Poland, 2008, articol disponibil online la adresa [https://www.academia.edu/34106214/Performing Romanian lives today s performance s communist period dancers](https://www.academia.edu/34106214/Performing_Romanian_lives_today_s_performance_s_comunist_period_dancers), accesat online la data de 21 decembrie 2020, ora 11:40.
4. MIHĂESCU, Corina, „Li și cămăși românești. Tradiții și valorificare. Proiect pentru promovarea creatorilor populari de port tradițional”, lucrare prezentată în cadrul Conferinței Naționale (Online) *Please, touch the intangible cultural heritage. Experiență și expertiză în domeniul patrimoniului cultural imaterial*, Universitatea din București, București, 22 iulie 2020.
5. MUREȘAN, Patricia-Smaranda, „Portul popular din Șieut – marcă a identității locale”, în Broșura Conferinței Științifice Naționale, cu participare internațională „Portul popular românesc: asumarea tradiției ca practică socială și cercetare”, Chișinău, Muzeul Național de Etnografie și Istorie Naturală, 24 iunie 2021, p. 27, disponibil online la adresa https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/27-27_36.pdf, accesat online la data de 25 iulie 2022, ora 11:00.
6. PETAC, Silvestru, „Hora de Pomană – Metonymic Symbol of the Dead One’s Wedding”, în *From Field to Text & Dance and Space. Proceedings for the 24th Symposium of the ICTM Study Group on Ethnochoreology Cluj-Napoca, 10-16 iulie 2006*, Cluj-Napoca, Editura Institutului pentru Studiarea Problemelor Minorităților Naționale, 2012, 11 pag.
7. ȘTIUCĂ, Narcisa Alexandra, „«Dancing with the Death» (Romanian Initiation Rites in Post-Funeral Context)”, Proceedings for the 24th symposium of ICTM Study Group in Ethnocoreology, Bucharest, ISPMN Publishing, 2012.
8. ȘTIUCĂ, Narcisa, „Patrimonializare și salvagardare: definiții și concepte”, în *Lucrările Simpozionului Cultura tradițională euroregională în context actual. Patrimoniul material/imaterial – modalități de conservare și promovare*, organizat la Arad în perioada

20-21 iunie 2013 de către Centrul Cultural Județean Arad, coord. Elena Rodica Colta, publicat la București, la Editura Etnologică, 2013, pp. 9-19.

9. Ethnographic documentaries and video materials

1. Filmul documentar etnografic „**Cununile de Rusalii la Șieut**”, disponibil pentru vizionare online, pe YouTube, la adresa https://www.youtube.com/watch?v=VNnJQ7i_-bk.
2. Filmul documentar etnografic „**Obiceiul Plugarului la Șieut**”, disponibil pentru vizionare online, pe YouTube, la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=Q-bnSwJWl88>.
3. **Jocul Fecioresc din Șieut inclus în Patrimoniul UNESCO**, disponibil pentru vizionare online, pe YouTube, la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=gX10zEOvmuQ>.

10. Electronic sources

1. www.persee.fr
2. www.cairn.info
3. www.revues.org
4. www.jstor.org
5. www.brill.com
6. www.erudit.org
7. www.es.scribd.com
8. www.cambridge.org
9. <https://ee.openlibhums.org/>
10. <https://etudesrurales.revues.org/>
11. <https://www.researchgate.net/>
12. www.academia.edu
13. <http://martor.memoria.ro/>
14. www.theodorvasilescu.ro
15. www.arhivelenationale.ro

16. www.bistrita.insse.ro
17. www.comunismulinromania.ro
18. www.muzeultaranuluiroman.ro
19. www.academiaromana.ro/ief/
20. www.arhivadeholclorcluj.ro
21. <http://www.etnocor.ro/>
22. www.primariasieut.ro
23. www.music-musicians.knoji.com
24. www.eliznik.org.uk
25. www.felcsik.ro
26. www.edituramega.ro
27. www.historyworld.net
28. www.dancefacts.net
29. www.bistritaculturala.ro
30. www.complexulmuzealbn.ro
31. www.onlinelibrary.wiley.com
32. <http://www.books.google.ro>
33. <https://www.globalinfo.ro>
34. <http://www.bibnat.ro>
35. www.ictmusic.org
36. www.gallica.bnf.fr
37. <http://www.cultura.ro/>
38. <http://legislatie.just.ro>
39. <http://cimec.ro/>
40. <https://ich.unesco.org/>
41. <https://patrimoniu.ro/>
42. www.diacronia.ro
43. <https://patimoniubn.ro>
44. <https://mecc.gov.md>
45. www.visitbn.ro
46. www.cjcbn.ro

47. www.bcuculuj.ro
48. www.bjbn.ro
49. www.rasunetul.ro
50. www.formula-as.ro
51. www.hasdeu.md
52. www.timpul.md
53. www.vox.publika.md
54. www.portalbn.ro
55. <http://arhiva.replicahd.ro>
56. <https://hu.wikipedia.org>
57. <http://varga.adatbank.transindex.ro>
58. <https://via-maria-theresia.ro>
59. www.youtube.com
60. www.as-tv.ro
61. www.mnir.ro
62. <https://migl.ro>
63. www.dilemaveche.ro
64. <http://enciclopediaromaniei.ro>
65. <https://radiatoromaniacultural.ro>