

**UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI”
CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE
ȘCOALA DOCTORALĂ DE FILOSOFIE**

Contemporanul's Ideology:1922 – 1928

SUMMARY OF THE DOCTORAL THESIS

Scientific coordinator:

PROF. UNIV. DR. VARTIC RODICA-MARTA

PhD. Canditate:

FAUR EMILIA

2023

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS.....	1
INTRODUCTION	3
FIRST PART. RETHINKING THE ROMANIAN POLITICAL FIELD	9
1. CONTIMPORANUL ABOUT THE PROCESS IN DEALUL SPIRII.....	14
1.1. THE PROCESS IN DEALUL SPIRII: A POLITICAL MANEUVER?.....	14
1.2. „OFFICIAL CRIMES”: THE CASE OF LEONTE FILIPESCU AND THE CASE OF GENERAL POPOVICI	26
1.3. SYNTHESIS	33
2. AGAINST THE ECONOMIC MONOPOLY OF THE LIBERALS	37
2.1. MONEY AND POWER	38
2.2. SPECIFIC ISSUES: ABOUT THE AGRARIAN REFORM AND THE MANAGMENT OF THE STATE FINANCES.....	47
2.3. SYNTHESIS	64
3. THE CONSTITUTION FROM 1923	67
3.1. ON THE POLITICAL OPPOSITION.....	67
3.2. MODERN, SECULAR STATE, ON THE FRENCH MODEL.....	73
3.3. SYNTHESIS	94
4. THE JEWISH QUESTION IN THE PAGES OF CONTIMPORANUL	98
4.1. GENERAL CONFUSION.....	98
4.2. THE AFTERMATHS OF THE WORLD WAR AND OTHER SHORTCOMINGS..	102
4.3. ANTISEMITISM: A POLITICAL "DIVERSION"?.....	108
4.4. AGAINST THE ANTISEMITIC PREJUDICE AND ITS INSTITUTIONALIZATION	116
4.5. SYNTHESIS	124
CONCLUSION TO THE FIRST PART.....	126
SECOND PART: RETHINKING THE ROMANIAN CULTURAL FIELD	131
1. BETWEEN EVOLUTION AND REVOLUTION – REVISITING THE MAIN OPTIONS FOR THE PROGRESS OF THE ROMANIAN CULTURE	135
1.1. CONTIMPORANUL & TITU MAIORESCU: CULTURAL DIAGNOSIS	137
1.2. CONTIMPORANUL & C. DOBROGEANU-GHEREA: "ART WITH TENDENCY" AND "ART SERVING LIFE"	143

1.3. CONTIMPORANUL & E. LOVINESCU: INTEGRAL "REVOLUTIONARY SYCHRONISM" IS THE ANSWER TO THE "IMITATION" PROBLEM	160
1.4. SYNTHESIS	166
2. NATIONAL VERSUS INTERNATIONAL: LANDMARKS.....	169
2.1. AGAINST THE NATIONAL CULTURE	170
2.2. COSMOPOLITISM AND INTERNATIONALISM.....	174
2.3. IN STEP WITH THE TIMES	177
2.4. MARKS OF COSMOPOLITISM.....	183
2.5. IMAGINING THE "SPIRITUAL" AND "INTELLECTUAL" INTERNATIONAL.....	187
2.6. SYNTHESIS	191
CONCLUSION TO THE SECOND PART	195
CONCLUSION TO THE DOCTORAL THESIS: CONTIMPORANUL'S IDEOLOGY.....	200
BIBLIOGRAPHY.....	208

KEY-WORDS:

Literary and artistic avant-garde, interwar period, intellectual history, “the Jewish question”, ideology, revolution, nationalism, socialism, liberalism, democracy, totalitarian regimes, cosmopolitanism, internationalism, literary theory, sociology, history, political Philosophy, esthetics.

SYNOPSIS OF THE MAIN IDEAS

In the interwar Romanian culture, *Contimporanul* (1922-1932) remains not only the longest running literary and artistic avant-garde magazine, but also the most intricate, due to the complexity of its socio-political and cultural program.

Contimporanul undergoes three different stages of evolution, being a panopticon of literary and artistic options, unlike other avant-garde groups – such as *75 H. P.* (1924), *Punct* (1924-1925), *Integral* (1925-1928), *Alge* (1930-1931) or *unu* (1928-1932), that all define their program in reaction to the *Contimporanul*, developing certain artistic and literary moves already introduced by it. What differs in these three stages of development is the group’s center of interest; overall, nonetheless, it has one concern: what is the best way to modernize Romania?

The answer to this question reflects the political and cultural ideology of *Contimporanul*, meaning it brings out the group’s shared interests and aspirations, their socio-political and artistic ideas and the way they’re being formulated.

The investigation started from the analysis of the magazine’s political and cultural content from 1922-1929, in the effort to reconstitute *Contimporanul*’s political and cultural ideology and to clarify the political and cultural options of the editorial board. The work offers an analysis of the social and political material from 1922-1923, in the attempt to reenact the whole picture of the magazine’s editorial program and to spell out the doctrinary option of the group – since the scholarship on the topic so far only managed to agree on the rather obvious and superficial placement of the group to the left of the political spectrum, yet without spelling out a specific doctrine. The way the paper tackles the issue with reference to the magazine’s artistic and literary program falls within the studies about Romanian avant-garde concerned with the analysis of the dynamics of the local modern artistic and literary groups. However, unlike this body of research, our paper does not follow through such an investigation, but makes an inquiry

on the cultural ideology of *Contimporanul* per se, which comes to light by comparing the group's cultural project to other relevant theoretical takes on the development of the Romanian culture from the second part of the 19th century onward. In this respect, the paper offers another approach to *Contimporanul*, discussing it in relation to the local reflections on cultural policy. This approach leaves the theoretical frame of the literary history and opens up a broader cultural perspective.

Analyzing *Contimporanul*'s political content from 1922-1923 we came to find that the majority of its collaborators – Ion Vinea, Dem. Theodorescu, Tita Bobeș, Marius Lotar, Andrei Braniște, Jacques G. Costin, Ștefan F. Vidran, Ștefan Antim, Horia Maniu, Horia Verzeanu, Eugen Filotti, Nicolae Davidescu, Vladimir Nicoară, Petre Ciorăneanu, S. C. Irne, Ion Călugăru, Felix Aderca, V. Danoiu and others – are criticizing both the government's decisions (presided at the time by the leader of the National Liberal Party, Ion I. C. Brătianu) and those taken by the left-wing or left-leaning opposition parties (the Socialist Party, the Peasants Party and the National Party from Ardeal). Their analysis of the political field is based rather on mainstream, broad democratic ideals, such as those of political representation, political plurality and the uphold of the human political rights and liberties, whilst the group declares its moral commitment to shape the political culture of its target audience, the urban youngsters, by “*promoting the ancient idea of humanity and democracy*”¹. The magazine covers the more relevant political events and themes of the time: the Process in Dealul Spirii, the Constitution from 1923, the economic policies after the Great War and the Romanian anti-Semitism. On all occasions, the “contemporaries” suggest that they argue not in some party's interest, but solely with the national interest in mind. Nevertheless, on many occasions, the discourse in *Contimporanul* seems similar to that found in other leftist magazines, socialist or social-democrat publications – but not communist – with whom it shares the aversion towards the National Liberal Party's policies. Bearing similar ideological views, *Contimporanul* criticizes the economic policies of the National Liberal Party, which, allegedly, would foster the political hegemony of the National Liberal Party; disapproves the use of force against the political adversaries of the National Liberal Party and their bullying (as is the case of the arrest of the socialists and the “official crimes”); and condemns the feet-dragging of the authorities in stopping the anti-Semitic violences. But *Contimporanul*'s arguments are nonetheless not always

¹ *Ibidem.*

in line with those found on the Left – a proof that, among the leftist magazines, this publication is of a dissenting opinion and it does not promote the agenda of a political party. For instance, in the discussions on the constituency, the commentators do not simply accuse the liberal character of the states' fundamental act. The points made by Eugen Filotti and Jacques G. Costin reveal that the group has a political ideal, meaning it wishes that the Romanian state had a more progressive, secular form, on the French model, in which religion is a private, not a public matter, and the political body is comprised of citizens, regardless of their ethnicity, religion or sex – the group's expectations are unrealistic, still they count for the fact that at *Contimporanul* judgments are passed by upholding the highest democratic principles. Then, unlike other leftist publications, at *Contimporanul*, Marius Lotar, Eugen Filotti and Nicolae Davidescu disapprove the idea of creating an “opposition bloc”, by reasoning that one cannot artificially create a political representation, that there already is a political plurality in Romania and that one must rather consolidate the political forces among the opposition. At this point, the “contemporaries” seem dissatisfied with the lack of solidarity among the members of the parties from the political opposition, with their lack of program, charisma and disregard of national interest. Hence, the critiques addressed to the socialist leaders that decided the party's affiliation to the Comintern.

In a lopsided political situation, it seems likely that, by taking up the most important talking points of the opposition, *Contimporanul* is interested and working towards the goal of strengthening the opposition so as for it to become a viable force in the next elections and an option for an alternative government. However, we did not come across any calls (slogans or propaganda) for the employment of radical or extreme means for achieving such political goals (coup d'état, revolution, or violent dissent). On the contrary, the “contemporaries” seem interested in the health of the Romanian parliamentary life and in the design of a proper space for political dialogue and debate. Furthermore, they reason against such political means when Ion Vinea, V. Danoiu and Horia Verzeanu discuss the “proletarian revolutions” in Russia and Bulgaria and the ideologies of the time. It seems that the group is rather calling for a government that represents the interests of the majority (i.e. the peasantry and the proletariat), but this change of government must take place – as the texts prove – by democratic election.

All in all, the analysis of the political content of the magazine from those first couple of years leads to the conclusion that the group around *Contimporanul* discusses and thinks upon the

Romanian political life in democratic terms, hence, it could be placed, in the doctrinal plane, rather on the side of the Social-democrats, not in that of the Bolsheviks.

The investigation of the artistic and literary content of *Contimporanul*, from 1923-1929 indicates that the group reflects upon the problem of the synchronicity of the Romanian culture to the European culture. To illustrate the cultural politics of the magazine we compared the groups' conception about the relation of the Romanian culture with the European culture and that of arts and literature with the most visible and influent models they had at hand: Titu Maiorescu's "organicist" critique (the theory of the "forms without content"); E. Lovinescu's "synchronism" theory; and C. Dobrogeanu-Gherea's "art with tendency" conception.

In this respect, the "contemporaries"'s cultural diagnosis was confronted with Titu Maiorescu's and with that of E. Lovinescu. As Titu Maiorescu before, Tita Bobeș and others have criticized the configuration of the cultural institutions and the incompetence of their directors, as well as the lack of cultural sensibility and the intellectual backwardness of the Romanian public.

Maiorescu thought that, in the distant future, the Romanian culture's relation to a more „civilized” culture could define its developmental path and that, in this relationship, the Romanian culture could act either as a passive (submissive) or an active (partnership) agent. The “contemporaries” answer Maiorescu's prudent reflection, stating that the Romanian culture is at the present time participating to the life of the European culture, hence, the relation between the two cultures could be seen as one of partnership. To substantiate such claim, the “contemporaries” prove they are familiar with the new cultural trends and that they actively play a role in the life of the continental artistic avant-gardes, by creating art and literature “for export”. In their opinion, this active exchange proves the synchronicity of the Romanian culture with the European culture. Therein, unlike in E. Lovinescu's views, *Contimporanul* sees the Romanian cultural products are no longer “imported”. They are the result of a critical reflection upon the autochthonous material and the artistic and literary principles of the European avant-garde.

In this regard, the „contemporaries” anchor the Romanian identity in the European identity, meaning the literary and artistic creations are considered simultaneously representations of the Romanian and of the European “soul” – which, for instance, counts for their preference for the “primitive” art, for “pure”, reduced-to-essentials color, form and expression.

There is no coincidence that *Contimporanul* throws its support behind specific artistic movements such as constructivism, futurism or abstractionism and that it creates in accordance with their respective principles. These currents offer a representation of the “spirit of the age” – defined by technical innovation, urbanization and mass communication – seeking the best way to express it, and reinforce the idea that both physical and spiritual distances are overcome. “The spirit of the age” operates a change at the level of the human consciousness and sensibility, creating a unique style across the European continent, resisting to individualism and fragmentation and assimilating the national character of the cultures.

Due to the unifying effect of the “spirit of the age” the problem of the cultural import can no longer be put in the terms of an “organic” development of the culture, nor in that of “leaps”. E. Lovinescu’s “revolutionary synchronism” is radically rethought because, as Vera Călin noticed, it can no longer provide an explanation for the fact that the Romanian artists and writers, from the period symbolically labeled “modernist”, became leaders of the Western avant-garde movements. For *Contimporanul*, the Romanian culture is undeniably unimitative, however not in the way Lovinescu conceived the term when he analyzed the Romanian modernist movements – as he claimed there is a process of adaptation of the “foreign” forms to the local context. The “contemporaries” are cosmopolites, meaning they claim there is an intercultural exchange taking place, an exchange that invites the simultaneous critical reflection upon the national cultural material and that of the artistic and literary principles of the international avant-gardes. The “cosmopolitan imagination” comes with the rethinking of the “national specificity”, a process that redefines this specificity and renders it not as an element that isolates one’s culture, but as a mark of cultural diversity – hence the artistic and literary principles of the European avant-gardes are processed and converted (differentiated) in accordance to the internal needs and means of the local culture. Taking this cosmopolitan view, *Contimporanul* aims at anchoring the Romanian identity to the European identity, whereas art and literature are simultaneously the result of a “native” disposition – “of a profound oral culture”, as Marin Mincu argues – and that of an European “soul”.

At *Contimporanul*, the Romanian culture becomes part of the larger constellation of cultures of the European continent, whilst its members seek, along with those abroad, the expression for the age’s new style, under the impulse dictated by the “spirit of the age”. The bilateral exchange is facilitated by progress, especially by the development of the mass

communication and the new media. All cultural products are the result of this process of subjection to the “spirit of the age” – that oversees and directs the cultural trends – which, as said, changes the human perception and sensibility, and gives way to an “intellectual international”, where the spiritual geography prevails over the physical.

Within this framework, the „contemporaries” imagine – in a utopian fashion –, a “spiritual international” or an “intellectual international”, which reflects this atmosphere of mutual encouragement and urge to identify, create and express the style dictated by the spirit of the age. In fact, this ideal is shared by all European avant-gardes, which dream of reconfiguring the continents geography (eliminating the language barrier) and give a positive sense to multiculturalism. In this configuration, one no longer refers to “isolated”, peripheral cultures, but speaks of ideas and conceptions that go across the continent “as a unifying current” and invites to cultural dialog and reflection. Only by such arrangement, the Romanian culture emerges as integrally synchronous to any other western culture.

Identifying the political ideology of the magazine from 1922-1923 becomes useful in clarifying some of the aspects of its cultural ideology. The year of 1923 can be understood also as transitional: from the analysis and discussions on national politics to the actual formulation of artistic and literary projects with a social character. *Contimporanul* rejects the notion of “art for art’s sake” – art with an end in itself – taking up “art in the service of life”, meaning art with a social purpose. In this conception, art bears the signs of the time and serves an idea – a conception similar to that of “art with tendencies” theorized by C. Dobrogeanu-Gherea. Still, art is more than a reflection upon the state of society and the age’s proper means of expression. The social art has also a practical end, the projects or artistic objects having a utilitarian component – in this aspect, art is no different to any production activity. The social commitment made by the group is reflected in the dissemination of the new avant-garde currents and in educating the aesthetic taste of the masses, as well as in producing cultural goods that actually benefit the society. Although art and literature have a strong political dimension, they are created in the spirit of a social idea(1) and do not become a form of political propaganda.

The “contemporaries” notice the inadequacies in the local architectural projects and urban development plans and come up with suggestions, and come up with solutions formulated in a constructivist framework. Ion Vinea claims that any project that is the outcome of a “Romanian style” must be abandoned – for it is synonymous with “imitation” and

“degeneration”; a “new style” must be adopted, one that is unifying, meaning the same anywhere on the European continent. For the magazine’s editor in chief this is another way to annul the cultural discrepancies and to synchronize the Romanian culture with the western culture.

At *Contimporanul*, the new direction in the Romanian culture is set by the new cultural paradigm, and takes its shape by creating according to the laws of the “permanent revolution” – that is, constantly searching “the new” and rendering the forms of the spirit of the age. The “contemporaries”’s goal is to create new forms of art and literature by destructing and constructing the taboo, intently refusing to take the same path (“metanoia”) and making changes (“temporal ascesis”)². The active limitation of possibilities of expression broadens the capacity of reproducing the “spirit of the age” and ensures the existence of the permanence of the new in art – and it certainly is one of the most valuable legacies the avant-gardes leave to the artistic and literary posterity.

In conclusion, the analysis of the political, artistic and literary content of *Contimporanul*, from 1922 to 1928, revealed that the group imagines the Romanian political and cultural modernization by applying the European political, literary and artistic principles to the local context. The “contemporaries” have a political ideal, wishing a modern, secular Romanian state, by the model of the French, which upholds the liberties and rights won in the French Revolution (1789). Rethinking the relation between the Romanian and European culture, the “contemporaries” claim they found the solution to the problem of cultural “import”: creating, for the first time in Romanian history, art and literature for export – and, by this, proving the integral synchronicity of the Romanian and European culture. The investigation of the political articles demonstrated that the political doctrine of the group at *Contimporanul* is social-democracy and the artistic and literary content showed it is cosmopolitan and internationalist.

The paper does not cover the last period of the magazine (1929-1932), which thus remains a matter for future research. A brief analysis of the content from this interval reveals that the group continues its critique of the status-quo and it further promotes the artistic and literary innovation; as it seems, its options remain social-democratic, cosmopolitan and internationalist. In this last stage, the group seems to further radicalize its conceptions, showing a more peculiar interest in the totalitarian ideologies. This might explain why *Contimporanul* publishes articles

² Boris Groys, *Post-scriptumul communist [The Communist Postscript]*, Editura Idea Design & Print, Cluj, 2009, p. 83.

written by the young rebels of the Generation '27 – Constantin Noica³ and Mihail Sebastian⁴, for instance – and a series of controversial articles on the theme of “orthodoxy” written by Emil Riegler-Dinu⁵. Values such as the authenticity, the reduction to the “essential”, the fervor, vitality and the eulogy of youth are not defining just the 1930’s, but are values the “contemporaries” foster from the very start and they accompany and lay at the foundation of the idea of revolution in the 20th century, understood „the end of «unreality»”⁶. In this respect, it might be of interest to compare the generation at *Contimporanul* to the Generation '27, an investigation that might proceed from the observations of Paul Cernat, who noticed there is some resemblance in the conceptions of the two groups of “revolutionaries”⁷. This investigation remains, for now, a subject for future research.

METHODOLOGY

The paper might be considered a contribution to the intellectual history of the time, taking, by necessity, an interdisciplinary approach, which engaged in the content analysis ideas and concepts of political theory, philosophy, political economy, as well as literary and art theory. The investigation is marked by an inductive approach, starting from the analysis of the texts on political, social, economic, literary and artistic themes from *Contimporanul* with the purpose of identifying the editorial group’s ideological (political and cultural) options.

SYNOPSIS OF THE CHAPTERS

The paper has two parts: *The First Part. Rethinking the Romanian Political Field*, where we analyzed the political content from the first two years of *Contimporanul* (1922 -1923); and *The Second Part. Rethinking the Romanian Cultural Field*, where we investigated the artistic and literary content of the magazine, from 1924 to 1928.

³ C. Noica, „Note, cărți & reviste”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 100, Noiembrie 1931, p. 15.

⁴ Mihail Sebastian, „Povestea vorbii”, în *Contimporanul*, Anul VIII, No. 86, 1929, p. 4; Mihail Sebastian, „Deligventul Baudelare”, în *Contimporanul*, Anul VIII, No. 87, 1929, p. 2; Mihail Sebastian, „Povestea vorbii”, în *Contimporanul*, Anul VIII, No. 88, 1929, p. 4.

⁵ Emil Riegler-Dinu, „Allegoria Ortodoxă”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 101, decembrie 1931, p. 5.

⁶ Igor Cherstich, Martin Holbraad, Nico Tassi, „5. Revolution and Ideology: Truth, Lies, and Mediation”, în *Anthropologies of Revolution. Forging Time, People and Worlds*, First Edition, Editura University of California Press, Oakland, California, 2020, p. 113.

⁷ Paul Cernat, *Vase comunicante. (Inter)fețe ale avangardei românești interbelice*, Editura Polirom, Iași, București, 2018, p. 75, p. 79, pp. 87-88.

In *The First Part* the socio-political content of the magazine was investigated with the intent to identify the editorial group's political ideology. Therefore, we described the angle from which the "contemporaries" discussed the political and economic events and decisions, identifying the conceptions that lay behind their critique against the National Liberal Party. At the end of this section, one must be acquainted with both the way the "contemporaries" imagined the modernization of Romania and the way they understood the role of the state and the political principles and values that lay at the core of their critique.

In *The Second Part* we analyzed the manner in which the "contemporaries" regard themselves within the cultural history and how they understood their contribution to the international artistic and literary avant-garde. This part of the paper offers *Contimporanul's* cultural ideology, by identifying the general perspective its collaborators had with regard to the Romanian culture and how it presents itself in relation to the European culture. Hence, we analyzed the magazine's artistic and literary content, from 1923 to 1929, using as landmarks and blueprints in our interpretation the works of three important Romanian cultural theoreticians: Titu Maiorescu, E. Lovinescu and C. Dobrogeanu-Gherea.

The First Part of the paper has four chapters, corresponding to the main issues tackled by *Contimporanul*. In 1. *Contimporanul about the Process from Dealul Spirii* we analyzed the response the "contemporaries" gave to the "communists' process" from 1921, filed against the members of the Socialist Party, to the Senate's bomber and to other suspects who posed a threat to the states' security, arrested between 1920-1921. In 2. *Against the Economic Monopoly of the Liberals* we considered the articles discussing economic issues and we identified the reason why the magazine's collaborators criticize the economic policies of the liberal government. In 3. *The Constitution from 1923* we covered the texts from *Contimporanul* that addressed the articles of the new Romanian Constitution considered problematic, meaning art. 8, 22, 25, 17 and 19, concerning the "official religion" of the state, the universal vote, the freedom of the press and the "nationalization of underground resources" – an analysis that indicates the unrealistic benchmark by which the "contemporaries" judge the decision of the ruling party. And in 4. *The Jewish Question in the Pages of Contimporanul* we analyzed how the magazine's collaborators discussed the Romanian anti-Semitism.

The Second Part of the doctoral work has two chapters. 1. *Between Evolution and Revolution – Revisiting the main options for the progress of the Romanian culture* offered the

cultural diagnosis made by the “contemporaries”, their grievances with the cultural life in the state’s capital, the manner in which they understood the role of art and that of the artists in the new cultural paradigm and how they answered the problem of the cultural import. The analysis of the artistic and literary material revealed that currents such as futurism, constructivism or simultaneous are consistent with their rethinking of the “revolutionary synchronism” and they provide the answer the “contemporaries” give to the accusation of “imitation”. In 2. *Nationalism vs. Internationalism* we explained how the “contemporaries” have redefined the concept of “national specificity” and how they integrate the new global, collective and internationalist vision of the avant-gardes.

PERSONAL CONTRIBUTION

The thesis offers an analysis of the texts with political and social subject from 1922-1923, hence it completes the image of *Contimporanul*’s program, clarifying the group’s doctrine – because, even though the scholarship noticed the group might be placed on the left side of the political spectrum, there is no consensus as to the specific political complexion. The thesis continues the research on the artistic and literary avant-garde program, which dealt with the analysis of the group’s dynamic with other local modernist groups. However, our thesis is not concerned with *Contimporanul*’s relation with other modernist groups, but offers an account on its cultural ideology, by comparing the group’s project with other relevant theories that discuss the Romanian culture and its relation with the European culture. From this standpoint, the thesis presents a different mode of interpretation, one that discusses *Contimporanul* in conjunction with the local theoretical tradition. This approach leaves the framework of the literary and artistic history and opens up a wider cultural perspective.

BIBLIOGRAPHY

Bibliografie primară

Contimporanul, Anul I-XI, No. 1-102, 1922-1932*.

*Aderca, F., „Deschideți bordeluri! O propunere practică pentru stârpirea antisemitismului”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 21, 9 Decembrie 1922, pp. 4-5.

- Aderca, F., „Farsa”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 8, 22 Iulie 1922, p. 15.
- Aladin, „«Adevărul», «Lupta» și «Lumina» sau farsele d-lui Mille”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 11, 2 Septembrie 1922, pp. 12-13.
- ALADIN, „Avocații generalului Popovici”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 7, 15 Iulie 1922, p. 3.
- ALADIN, „Comedia declasaților”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 5, 1 Iulie 1922, pp. 7-8.
- Aladin, „Cu huliganii.”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 22, 16 Decembrie 1922, pp. 4-5.
- ALADIN, „Mobilizarea proletariatului”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 3, 17 Iunie 1922, p. 11.
- Arghezi, T., „Inginerul redactor”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, p. 3.
- B. FD., „Note de teatru”, în *Contimporanul*, No. 17, Anul I, 11 Noembrie 1922, p. 14.
- Blok, Alexandru, „Noi Sciții”, trad. Sergiu Romof, în *Contimporanul*, Anul I, No. 8, 22 Iulie 1922, p. 7.
- Bobeș, T., „Asasinatul politic considerat ca omagiu”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, pp. 3-4.
- Bobeș, T., „Criza unei atitudini estetice”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 17, 11 Noembrie 1922, p. 10.
- Bobeș, T., „Criza unei atitudini estetice”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 17, 11 Noembrie 1922, p. 10.
- Bobeș, T., „Economia din capul Corbescului”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 3, 17 Iunie 1922, pp. 14-15.
- Braniște, A., „Reprezentăția de adio...”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 August 1922, p. 2.
- Braniște, Andrei, „În jurul câtorva fapte diverse”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, p. 2.
- Ciorăneanu, Petre, „«Impunitatea presei»”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 20, 2 Decembrie 1922, pp. 4-5.
- Ciorăneanu, Petre, „Universitatea s’a închis. Săptămâna”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 22, 16 Decembrie 1922, p. 2.
- Climax, „Despre ură”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 august 1922, pp. 3-4.

Costin, G. I., „«Ochiul lui Dumnezeu»”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 5, 1 Iulie 1922, p. 11.

Costin, G. I., „Brătienizarea subsolului”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, pp. 12- 13.

Costin, G. I., „Crima lui Ștefan Szabo”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 24, 30 Decembrie 1922, p. 5.

Costin, G. I., „Cronica economică sau cele șapte plăgi.”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 17, 11 Noembrie 1922, pp. 5-6.

Costin, G. I., „Românii care se deșteaptă”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 16, 4 Noembrie 1922, pp. 3-4.

Crysaor, „Cuib de Nobili”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 22, 16 Decembrie 1922, p. 6.

Cs., G. I., „Povestea vorbei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 22, 16 Decembrie 1922, p. 16.

Cs., G. I., „Refacerea Căilor Ferate Române”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 21, 9 Decembrie 1922, p. 11.

D. T., „Maestrul Gogu”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 3, 17 Iunie 1922, pp. 7-9.

Davidescu, N., „Centenarul lui Petöfi”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 August 1922, p. 5.

Davidescu, N., „Intelectualitatea în eventualitate”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, p. 8.

Davidescu, N., „Intelectualitatea în eventualitate”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, pp. 8-9.

Davidescu, N., „Scriitorul bugetivor”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 3, 17 Iunie 1922, p. 12.

Dem. Theodorescu, „Recunoștința unui amnistiat”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 2, 10 Iunie 1922, p. 7.

Desen de A. Dragoș, „Lucrările pentru noua Constituție”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 7, 15 Iulie 1922, p. 1.

Desen de Maur, în *Contimporanul*, Anul I, No. 17, 11 Noembrie 1922, p. 9.

Dobrogeanu-Gherea, Al., „Rezultatele luptei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 4, 24 Iunie 1922, p.

F. n., „Alți români care se deșteaptă”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 21, 9 Decembrie 1922, p. 16.

F. n., „Portret Camil Petrescu”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 2, 10 iunie 1922, p. 9.

F. n., „Povestea Vorbei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, p. pp. 13-16.

F. n., „Povestea vorbei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 21, 9 Decembrie 1922, p. 16.

F. n., „Povestea vorbii”, „Calendarul d-lui Brătianu”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 15, 29 Octombrie 1922, p. 16.

F. n., f. t., *Contimporanul*, Anul I, No. 2, 10 Iunie 1922, p. 1.

F.n., „Povestea vorbei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, pp. 13-15.

Filotti, Eugen, „Maximilian Harden”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 7, 15 Iulie 1922, p. 8.

Filotti, Eugen, „Ortodoxie”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 16, 4 Noembrie 1922, p. 4.

Filotti, Eugen, „Primejdia”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, pp. 6-7.

Fundoianu, B., „Ferestre spre Occident”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, pp. 11-12.

Fundoianu, B., „La moartea lui Zamfirescu”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 2, 10 iunie 1922, p. 12.

Fundoianu, B., „Stagiunea «Pompierilor. Note de teatru –», în *Contimporanul*, Anul I, No. 11, 2 Septembrie 1922, p. 8.

I. V., „Cincantenarul lui Théophile Gauthier”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 16, 4 Noembrie 1922, p. 13.

IOVA., „Popovici asasinul”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 5, 1 Iulie 1922, p. 9.

Irne, C. S., „Walter Rathenau”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 5, 1 Iulie 1922, p. 6.

Jingo, „Domnii Brătianu”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 4, 24 Iunie 1922, pp. 5-6.

Lotar, „«Fot Uniferzal»”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 13, 1 Octombrie 1922, p. 2.

Lotar, „Când demobilizăm?”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 4, 24 Iunie 1922, p. 4.

Lotar, „După consolidare”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, p. 2.

Lupu, Dr. N., „Bun sosit!”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, p. 1.

Nicoară, Vladimir, „Chipuri din țara idealului. Jandarmul”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 14, 15 Octombrie 1922, pp. 7-14.

P. V. F., „Povestea vorbei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 2, 10 Iunie 1922, p. 15.

Peltz, I., „Cangrena. Însemnări pe un epilog roșiu”, în *Contimporanul*, Anul I, no. 13, 1 Octombrie 1922, p. 3.

Petrescu, Camil, „Vrem s'avem faliții noștri”, în *Contimporanul*, Anul I, No. I, 3 Iunie 1922, p. 6.

Regele Solomon, „«Șantaj și calomnie» sau recompensa ziaristului român”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 8, 22 Iulie 1922, p. 13.

Regele Solomon, „Tânguirea D-lui Iorga”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 August 1922, p. 8.

Savel, Vasile, „Liberalii își trimet partizanii în pușcării!”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 12, 16 Septembrie 1922, p. 12.

Savel, Vasile, „Sporirea soldelor”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, p. 11.

Spina, G., „Antisemitism cazon”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 3, 17 Iunie 1922, p. 13.

Spina, G., „Asupra «literaturii de mâine», devenită de astăzi”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 August 1922, pp. 5-6.

Spina, G., „Les dieux ont soif...”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 24, 30 Decembrie 1922, p. 6.

Streitman, St. H., „Revizuire”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 4, 24 Iunie 1922, p. 12.

Streitman, St. H., „Diversiunea”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 23, 23 Decembrie 1922, pp. 2-3.

Streitman, St. H., „Libertatea presei”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 17, 11 Noembrie 1922, pp. 2-3.

T., „Constantin Mille”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 11, 2 Septembrie 1922, p. 15.

Theodorescu, Dem., „Recunoștința unui amnistiat”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 2, 10 Iunie 1922, p. 7.

Theodorescu, Dem., „Rușinea de a fi român”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, p. 4.

Titeanu, Eugen, „Arc de triumf?”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, pp. 11-12.

Titeanu, Eugen, „Muzeul militar”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 8, 22 Iulie 1922, p. 16.

V., „Amnistia”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 1, 3 Iunie 1922, p. 7.

Verzeanu, Horia, „«Jos Jidanii!»”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 24, 30 Decembrie 1922, p. 7.

Verzeanu, Horia, „Holera fascistă”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 16, 4 Noembrie 1916, pp. 6-7.

Verzeanu, Horia, „Reacțiunea”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 23, 23 Decembrie 1922, p. 9.

Vidran, F. St., „Două mari familii”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 20, 2 Decembrie 1922, p. 10.

Vidran, F. St., „Petrolul”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 21, 9 Decembrie 1922, p. 8.

Vinea, I., „Iar libertatea presei!”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 18, 18 Noembrie 1922, p. 4.

Vinea, I., „Miron Cristea, comisar regal”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 3, 17 Iunie 1922, p. 6.

Vinea, I., „Politicienii, presa și ziariștii”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 6, 8 Iulie 1922, pp. 4-6.

Vinea, I., „Sabia și vremile”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 10, 19 August 1922, p. 2.

Vinea, I., „Sabia și vremile”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 10, 19 August 1922, p. 2.

Vinea, I., „Valuta și legenda”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 7, 15 Iulie 1922, pp. 2-3.

Vladescu, M. George, „Hoitul universitar”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 August 1922, pp. 14-15.

Vladescu, M. George, „Scrisoare din Berlin, Iulie, 1922”, în *Contimporanul*, Anul I, No. 9, 5 August 1922, pp. 13-14.

„Bustul poetului italian Vasari de Prampolini”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 2.

„Carafă de Arhipenko”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 41, Sâmbătă 6 Mai 1923, p. 1.

„Desen de Ross”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 4.

„Interior de Campedonk”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 42, Dumincă 10 Iunie 1923, p. 1.

„Jaurès. Xilografie de Lebedef”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 43, Sâmbătă 23 Iunie 1923, p. 1.

- „Jucătorii de Theo van Doesburg”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 35, 17 Martie 1923, p. 1.
- „Metropola de Fernand Léger”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 3.
- „Monumentul funerar din Weimar în amintirea celor căzuți de Walter Gropius (în beton)”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 3.
- „Pentru contemporani”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 34, Sâmbătă 10 Martie 1923, p. 4.
- „Port Vechi de Marguerite Crissay”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 39-40, Sâmbătă 21 Aprilie 1923, p. 1.
- Aderca, F., „O zi la Brașov – Note de drum –”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 43, Sâmbătă 23 Iunie 1923, p. 3.
- Aderca, F., „Pentru directorii de teatru, actor, scriitori și toți iubitorii de artă dramatică”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 28, Sâmbătă 27 Ianuarie 1923, p. 1.
- Aderca, F., „Teatru Mic: Farmecul întâmplării (Les plaisirs du Hasard) 4 acte de René Benjamin”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 26, Sâmbătă 13 Ianuarie 1923, p. 2.
- Aladin, „Evreii și Huliganii”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 33, Sâmbătă 3 Martie 1923, p. 1.
- ALADIN, „Învățăture bulgărești”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 43, Sâmbătă 23 Iunie 1923.
- Aladin, „Tâlcul scandalului”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 1.
- ANTIM, ST., „Lipsa de numerar”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 28, Sâmbătă 27 Ianuarie 1923, p. 2.
- Antim, St., „Minorii și minoritățile”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 1.
- Antim, St., „Reforma constituțională”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 26, Sâmbătă 13 Ianuarie 1923, p. 1.
- Arghezi, Tudor, „Anton Pan”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 3.
- Arnauld, Celine, „Les Cordes du rail”, în *Contemporanul*, Anul II, No. 41, Sâmbătă 6 Mai 1923, p. 1.

Bobeș, T., „«Visul unei nopți de vară» feerie în 5 acte de Shakespeare”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 2.

C. P., „Instinctul de conservare al d-lui Grigoraș Filipescu”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 33, Sâmbătă 3 Martie 1923, p. 4.

Călugăru, Ion, „Cei osândiți...”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 39-40, 21 Aprilie 1923, p. 3.

Călugăru, Ion, „George Coșbuc”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 31, Sâmbătă 17 Februarie 1923, p. 4.

Călugăru, Ion, „Paștile de acum”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 3.

Ciorăneanu, Petre, „În jurul unei cauze”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 1.

Ciorăneanu, Petre, „Tot criza universitară”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 2.

Ciorăneanu, Petre, „Tot criza universitară”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 2.

Cizec, O. W., „Studentul de Ivan Goll”, traducere de Ion Pilat, în *Contimporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 1.

Costin, G. I., „Biblia un nou pericol național. Regina sub interdicție”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, pp. 1-2.

Costin, G. I., „Notițe muzicale”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 3.

Crysaor, „Constituția orbilor”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 1.

Cs, G. I., „Povestea vorbii”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 33, Sâmbătă 3 martie 1923, p. 4.

Danoiu, V., „Evreii în Cultura Română. II.”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 41, 6 Mai 1923, p. 2.

Danoiu, V., „Evreii în Cultura Română”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 39-40, 21 Aprilie 1923, p. 4.

Dermée, Paul, „Scrisori de artă. Cumpărătorul de tablouri”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 44, Sâmbătă 7 Iulie 1923, p. 2.

Desen de Marcel Iancu, „»FACLA« N. D. COCEA”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 26, Sâmbătă 13 Ianuarie 1923, p. 1.

Desen de S. Maur, „Grupul «Insula»: d. B. Fundoianu”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 3.

Diodem, „În lipsa unui esperato”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 26, 13 Ianuarie 1923, p. 3.

Doesburg, v. Theo, „Contra artiștilor imitatori”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 34, Sâmbătă 10 Martie 1923, p. 3.

Eftimiu, Victor, „Învățăture”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 3.

F. A. V., „Politica și afacerile”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 33, Sâmbătă 3 Martie 1923, p. 3.

F. n., „Avangarda rusă”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 42, Duminică 10 Iunie 1923, p. 3. Este vorba despre „Frații lui Serapion”. Se promite publicarea într-un număr viitor a manifestului „Fraților Serapion”, însă nu mai apare.

F. n., „Cultura d-lui Mavrodi”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 33, Sâmbătă 3 Martie 1923, p. 3.

F. n., „Expoziții la Maison d'Art”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 26, Sâmbătă 13 Ianuarie 1923, p. 4.

F. n., „Foametea pe Volga”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 4.

F. n., „Huliganismul în presă”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 41, 6 Mai 1923, p. 4.

F. n., „Huliganismul în presă”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 41, 6 Mai 1923, p. 4.

F. n., „Pentru cetitori și scriitori”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 4.

F. n., „Povestea vorbeii. Alice Cocea”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 4.

F. n., „Povestea vorbeii”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 26, Sâmbătă 13 Ianuarie 1923, p. 4.

F. n., „Povestea vorbeii”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 4.

- F. n., „Pravoslavnicul”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 36, Sâmbătă 24 Martie 1923, p. 1.
- F. n., „Profesori antisemiți”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 35, Sâmbătă 17 Martie 1923, p. 3.
- F. n., „Români în străinătate”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 39-40, Sâmbătă 21 Aprilie 1923, p. 4.
- F. n., „Spilcui”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 2.
- F. n., „Știri din Italia”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 42, Dumincă 10 Iunie 1923, p. 4.
- F. n., f. t., *Contimporanul*, Anul II, No. 31, 17 Februarie 1923, p. 4.
- F. n., f. t., *Contimporanul*, Anul II, No. 33, Sâmbătă 3 Martie 1923, p. 3.
- F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul II, No. 37 – 38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 4.
- F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul II, No. 41, Sâmbătă 6 Mai 1923, p. 2.
- F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul II, No. 44, Sâmbătă 7 Iulie 1923, p. 4.
- F. n., traducere „Aviația dramatică în Italia. Teatrul aerian”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 27, 20 Ianuarie 1923, p. 3.
- F., „Cum s’a făcut ocupația”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 36, Sâmbătă 24 Martie 1923.
- F.n., f. t., în *Contimporanul*, Anul II, No. 31, 17 Februarie 1923, p. 4.
- Fundoianu, B., „Eminescu”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 3.
- Goll, Ivan, „Village”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 44, Sâmbătă 7 Iulie 1923, p. 4.
- Huelsenbeck, Richard, „ Scrisori din Germania. Agonie”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 42, Dumincă 10 Iunie 1923, p. 2.
- I. Cy., „O șezătoare a insulei Antologia Română”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, Sâmbătă 3 Februarie 1923, p. 2.
- I. V., „Aventura d-lui Iorga, în *Contimporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 1.
- I. V., „Cocea și pizma dinastică”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 43, Sâmbătă 23 Iunie 1923, p. 4.
- I. V., „Talente noi”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 43, Sâmbătă 23 Iunie 1923, p. 4.

I., „Mici pogromuri în Șipote”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 36, Sâmbătă 24 Martie 1923, p. 1.

K., „Acțiunile «Stelei române». Constituția și succesiunea la guvern”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 4.

Larbaud, Valery, „Dolly”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 31, Sâmbătă 17 Februarie 1923, pp. 2-3.

Maniu, Horia, „Valuta sub liberali”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 28, Sâmbătă 27 Ianuarie 1923, p. 4.

Marinetti, F. T., „Sensibilitatea futuristă (Distrugearea Sintaxei. Imaginație fără șir. Cuvinte în libertate)”, trad. de C. Ercul, în *Contimporanul*, Anul II, No. 44, Sâmbătă 7 Iulie 1923, p. 3.

Marinetti, F. T., „ALBA ȘI ROȘUL. Trisinteză de Marinetti. Tradusă după manuscris de M. Mircea”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 39-40, Sâmbătă 21 Aprilie 1923, p. 3.

Paharnicul Fiere, „Grâul din neghină: Maestrul C. Nottara”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 26, Sâmbătă 13 Ianuarie 1923, p. 1.

Petrescu, Camil, „Numerus Clausus”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 32, Sâmbătă 24 Februarie 1923, p. 2.

Philippe, Charles-Louis, „Calvarul”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923, p. 1.

Rosenberg, Leonce, „Cubism și empirism”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 39-40, Sâmbătă 21 Aprilie 1923, p. 5.

Schwitters, Kurt, „Memoriile Annei Blume în Plumb” (fragment), traducere de I. C., în *Contimporanul*, Anul II, No. 35, 17 Martie 1923, p. 2.

SINBAD, „Un adevărat liberal”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 31, Sâmbătă 17 Februarie 1923.

Theodorescu, Dem., „Libertatea presei și Gazetarii”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 37-38, Sâmbătă 7 Aprilie 1923.

V., „Alarma”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 27, Sâmbătă 20 Ianuarie 1923, p. 4.

Vd., Șt., „Liga pentru Drepturile omului”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 42, Duminică 10 Iunie 1923, p. 1.

Vidran, F. St., „Burghezia se sinucide”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 39-40, Sâmbătă 21 Aprilie 1923, p. 1.

Vidran, F. St., „Cooperăție rurală”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 29, 3 Februarie 1923, p. 3.

Vinea, I., „Arta lui Adrian Maniu”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 28, 27 Ianuarie 1923, p. 4.

Vinea, I., „Constituția veselă”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 35, Sâmbătă 17 Martie 1923.

Vinea, I., „Cultură și antisemitism”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 30, Sâmbătă 10 Februarie 1923, p. 2.

Vinea, I., „N. D. Cocea”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 44, Sâmbătă 7 Iulie 1923, p. 1.

Vinea, I., „Silberman la noi”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 31, Sâmbătă 17 Februarie 1923, p. 1.

Vinea, Ion, „Premergătorii”, în *Contimporanul*, Anul II, No. 44, Sâmbătă 7 Iulie 1923, p. 3.

„Desen de Charles Teige (Praga)”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 46, 16 Mai 1924, p. 12.

„Ghitară de Juan Gris (Paris)”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 48, Octombrie, 1924, p. 7.

„L. Kassak: Linoleum”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 47, Septembrie, 1924, p. 1.

„Lemn de Hans Arp”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 49, Noembrie 1924, p. 4.

„Prima Expoziție Internațională de Artă Modernă în România”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 48, Octombrie, 1924, p. 8.

„Tarantella (construcție dinamica) de PRAMPOLINI (Roma)”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 46, 16 Mai 1924, p. 14.

Arp, Hans, „Die Blumensphynx”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 7.

Breton, André, „—”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 9.

Ciprian, G., „Hurmuz”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 45, Aprilie 1924, p. 4; însoțit de un portret de Marcel Iancu, „Hurmuz. Portret de Marcel Iancu”.

Contimporanul, „Manifestul activist către tinerime”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 46, 16 Mai 1924, p. 2.

Emié, Louis, „Portrait de Max Jacob”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 46, 16 Mai 1924, p. 15.

F. n., „Afișul expoziției internaționale”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 1.

F. n., „Catalogul Expoziției «Contimporanul»”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 16.

F. n., „Catalogul Expoziției «Contimporanul»”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 16.

F. n., „O mișcare modernă în exil”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 46, 16 Mai 1924, p. 12.

F. n., „Prima expoziție de artă internațională...”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 48, Octombrie, 1924, p. 8.

F. n., „Prima expoziție de artă modernă”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 49, Noembrie 1924, p. 6.

F. n., f. t., [anunț conferință Marinetti] în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 4.

F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul III, No. 48, Octombrie, 1924, p. 8.

F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul III, No. 49, Noembrie 1924, p. 7.

F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 11.

F.n, f. t., în *Contimporanul*, Anul III, No. 47, Septembrie, 1924, p. 2.

Iancu, Marcel, „Însemnări de artă”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 45, Aprilie, 1924, p. 7.

Iancu, Marcel, „Însemnări de artă”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 45, Aprilie, 1924, p. 7.

Iancu, Marcel, „Stil Nou: Arhitectura”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 48, Octombrie, 1924, p. 2.

Linze, Georges, „Anatomie du paysage”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 3.

Marinetti, F. T., „Cuvinte în libertate”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 5.

Maxy, H. M., „Demonstrația plastică internațională a «Contimporanului»”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 49, Noembrie, 1924, p. 2.

Schwitters, Kurt, „MERZ”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 12.

Seuphor, M., „CR I No. 5” și „CR No. 8 Portrait de l'Artiste”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, p. 11.

Szczuka, M., „Mișcarea artistică în Polonia”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 48, Octombrie, 1924, p. 7.

Vinea, I., „Comemorarea Messiei Roșii”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 34, Sâmbătă 10 Martie 1923, p. 1.

Vinea, I., „Promisiuni”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 50-51, 30 Noembrie – 30 Decembrie 1924, pp. 2-3.

Vinea, Ion, „Filtre”, în *Contimporanul*, Anul III, No. 49, Noembrie 1924, p. 6.

„Compoziție de Sidney Hunt”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 60, Septembrie 1925, p. 4.

„Expoziția Contimporanul: Marcel Iancu-Milița Petrașcu.”, cu „Catalogul expoziției”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 65, 15 Martie 1926, p. 8.

„L'Exposition Internationale du «Contimporanul»”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie 1925, p. 8.

„Sydney Hunt (Londra): Compoziție (pictura)”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 61, Octombrie 1925, p. 3.

Arghezi, T., „Lettres d'Italie”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 62, Octombrie 1925, p. 4.

Cocca, D. N., „Excelenta Sa Ioan I. H. H. Pantelimon. Suflet frământat în noapte*”, în *Contimporanul*, Anul IV, no. 59, 28 Mai 1925, pp. 9-10.

Cocca, D. N., „Vine domnița!...”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, pp. 12-13.

Costin, G. I., „Pianul”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 61, Octombrie 1925, p. 4.

Costin, G. I., „Popice”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie 1925.

Dr. Ad. Behne, „Funcțiune și formă”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar, 1925, pp. 11-12.

Eliad, S., „Moartea lui Wiking Eggeling”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 61, Octombrie 1925, p. 6.

Eliad, Sandu, „Teatrul Teatrului”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, Martie 1925, p. 2.

F. n., „Academia de arte decorative”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie, 1925, p. 7.

F. n., „Recital Contimporanul”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie 1925, p. 5.

F. n., „VINICIO PALADINI — ARTE NELLA RUSSIA DEI SOVIETS — ROMA 1925 EDIZIONI DELLA BILANCIA (con 9 riproduzioni)”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie 1925, p. 8.

F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar 1925, p. 14.

F. n., f. t., în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, Martie 1925, p. 16.

F.n., „L'Expozition Internationale du «Contimporanul»”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie 1925, p. 8.

Fondane, Benjamin, „Exercice de Français á Bébè Vinea...”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, p. 4.

Iancu, M., „Arhitectură”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 62, Octombrie 1925, p. 5.

Iancu, M., „Constructivism și arhitectură”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar 1925, pp. 12-13.

Iancu, Marcel, „Arhitectura de mâine”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 61, Octombrie 1925, p. 6.

Iancu, Marcel, „Arhitectura nouă”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar 1925, pp. 3-4.

Iancu, Marcel, „Estetica nouă”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 63, Noiembrie 1925, p. 3.

Iancu, Marcel, „Filmul”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, Martie 1925, pp. 6-8.

Iancu, Marcel, „Interiorul”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, p. 2.

Iova, B., „Răsturnica”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 62, Octombrie 1925, p. 1.

Istrati, Panait, „Între frumusețile artistice și liberarea omului (articol scris pentru «La Revue des Autodidactes» care trebuia să apară la Toulouse)”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 61, Octombrie 1925, p. 2.

Kassak, Ludwig, „49”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, p. 3.

Kassak, Ludwig, „Arta nouă în Ungaria”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, pp. 3-4.

Le Corbusier, „Vers une architecture”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar 1925, p. 4., p. 10.

Linze, Georges, „Aventure”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, Martie 1925, p. 8.

Linze, Georges, „Belgique. La poesie nouvelle”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, p. 6.

Linze, Georges, „Début”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 63, Noiembrie 1925, p. 3.

Linze, Georges, „Lettre de Belgique. Etats D'ame”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 52, Ianuarie 1925, p. 4.

Linze, Georges, „Route”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, p. 14.

Malespine, Emile, „Vers” (cu dedicație pentru Marcel Ianco), în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, p. 8.

Marinetti; Cangiullo, „Conseil de revision”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, Martie 1925, p. 15.

Milorian, Sergiu, „Panait Istrati în țară”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 60, Septembrie 1925, p. 3.

Nädass, Josef, „Ich Lebe”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, p. 4.

Petrașcu, Milița, „Note despre sculptură”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 60, Septembrie 1925, p. 3.

Petrașcu, Milița, „Procedee Noi”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 62, Octombrie 1925, p. 3.

Prampolini, „Scenodinamica. Invertissons les Roles”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, Martie 1925, pp. 4-5.

Reiter, Robert, „Tabala-Lied”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, p. 4.

Richter, Hans, „Principii”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar 1925, p. 2.

Tamas, Aladar, „Das Blut”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, p. 3.

Tavernier, Const., „Teatrul original”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55 – 56, Martie 1925, p. 6.

Tzara, Tristan, „Frontière”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 59, 28 Mai 1925, p. 8.

Tzara, Tristan, „Port”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, p. 8.

V., „EN BELGIQUE UN MANIFESTE GEORGES LINZE & son esthétique nouvelle du paysage”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 57-58, Aprilie 1925, pp. 7-8.

Vidran, ST., „Arta nouă”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 55-56, p. 4.

Vn., „Capitala Brumărescu”, în *Contimporanul*, Anul IV, No. 53-54, Februar, 1925, p. 2.

„Lettre ouverte a M. Paul Claudel”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 64, 1926, p. 2.

„Picasso. Compositia 1925”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 64, 1926, p. 1.

Arp, Hans, „Schneethlehem”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 64, 1926, p. 6.

Arp, Hans, „Weisst Du Schwarz Du”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 71, Decembrie 1926, p. 6.

C., G. Jacques, „Inițiere în misterele unei expoziții. Senzaționalele declarații ale Miliției Petrașcu și ale lui Marcel Iancu”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 65, 15 Martie 1926, pp. 3-4.

F. n., f. t., [anunț expoziție] în *Contimporanul*, Anul V, No. 64, 1926, p. 4.

Iancu, Marcel, „Cubism”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 71, Decembrie 1926, p. 4.

Malespine, Emile, „Déclaration”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 65, 15 Martie 1926, p. 4.

Malespine, Emile, „Poeme”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 64, 1926, p. 4.

Servranckx, Victor, „Confession”, în *Contimporanul*, Anul V, No. 64, 1926, p. 4.

„De Boek (Belgia): Pictură”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 75, Aprilie 1927, p. 6.

„Expoziția de artă nouă «Contimporanul». 1927. Miliția Petrașcu, Marcel Iancu, A. Brătășanu”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1927, p. 1, p. 11.

„G. Flouquet (Belgia). Compoziție”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 75, Aprilie 1927, p. 14.

Bourgeois, Pierre, „Aspecte recente ale mișcării moderne în Belgia. Arhitectură și poezie”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 75, Aprilie 1927, p. 8.

Bourgeois, Pierre, „Sacramentale”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 75, Aprilie 1927, p. 7. Bourgeois, Pierre, „Analyse”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 76, Maiu-Iunie 1927, p. 2.

Corsa, Filip, „Cinematograful”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1927, pp. 7-9.

Corsa, Filip, „Cinematograful”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1927, p. 8.

Corsa, Filip, „În expoziția «Contemporanului»”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 74, Martie 1927, p. 4.

Costin, G. Jacques, „Archimede” (text dedicat lui Marcel Iancu), în *Contemporanul*, Anul VI, No. 75, Aprilie 1927, pp. 6-7.

De Survage, „Mijloacele & Pictura”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 76, Maiu-Iunie 1927, p. 8.

Demetriade-Bălăcescu, Lucia, „Expoziția retrospectivă Henția la Ateneu”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 76, Maiu-Iunie 1927, p. 15.

F. n., „Reportajul Teatrului Național”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 76, Maiu-Iunie 1927, p. 16.

F. n., „Tudor Arghezi. Văzut de contemporanii săi (Cu prilejul volumului de poeme «Cuvinte potrivite»)”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 76, Maiu-Iunie 1927, pp. 11-13.

F. n., f. t., în *Contemporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1927, pp. 10-12.

Hunt, Sidney, „The Diver”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 72, Ianuarie 1927, p. 7.

Iancu, Marcel, „Colorit”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1927, p. 7 și altele.

Iancu, Marcel, „Expoziția Werkbund: Die Wohnung. Architecturi”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 72, Ianuarie 1927, p. 9.

Linze, Georges, „Art du Temps”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 74, Martie 1927, p. 5.

Linze, Georges, „Prélude aux «Barbares devant les Banques». Livre de guerre”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 74, Martie 1927, p. 4.

Linze, Georges, „Un home...”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1923, p. 7.

M. I., „La Robert Delauney”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 73, Februarie 1927, p. 9.

Malespine, Emile, „Aventure”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 72, Ianuarie 1927, p. 3.

Malespine, Emile, „Comme une..”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 74, Martie 1927, p. 6.

Sărmanul Klopștock, „Cronica. Publicul”, în *Contemporanul*, Anul VI, No. 74, Martie 1927, p. 11.

- T., „Erezia plasticei oficiale”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 75, Aprilie 1927, p. 11.
- Vantongerloo, G. Menton, „L2 = S”, în *Contimporanul*, Anul VI, No. 72, Ianuarie 1927, p. 8.
- Sebastian, Mihail, „Deligventul Baudelare”, în *Contimporanul*, Anul VIII, No. 87, 1929, p. 2.
- Sebastian, Mihail, „Povestea vorbii”, în *Contimporanul*, Anul VIII, No. 86, 1929, p. 4.
- Sebastian, Mihail, „Povestea vorbii”, în *Contimporanul*, Anul VIII, No. 88, 1929, p. 4.
- Bibescu, Martha, „Iuliu Maniu”, în *Contimporanul*, Anul IX, Nr. 93 – 94 – 95, 1930.
- F. n., „În luna Martie 1930 va avea loc a 4-a expoziție a grupului de artă nouă: Milița Pătrașcu, Iancu, Marcel, Corneliu Mihăilescu, M. H. Maxy, P. Brătășanu, Victor Brauner”, în *Contimporanul*, Anul IX, No. 89-90, p. 16.
- Iancu, Marcel, „Arhitectură socială”, în *Contimporanul*, Anul IX, No. 93-94-95, 1930, p. 10.
- R. D., „Note, cărți & reviste”, în *Contimporanul*, Anul IX, Nr. 93 – 94 – 95, 1930.
- Riegl-Dinu, Emil, „«Salon des Surindépendants» Expoziții Bucureștene. Sterian – Bălăcescu – Pătrașcu – Eleutheriade”, în *Contimporanul*, Anul IX, No. 89-90, 1930, pp. 11-12.
- Riegler-Dinu, Emil, „Cei patru din Sala Ileana: Râmnicieanu, Iancu, Petrașcu, Codreanu”, în *Contimporanul*, Anul IX, No. 91-92, Aprilie 1930, pp. 13-14.
- Contimporanul*, „Noi...”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 100, Noiembrie 1931, p. 1.
- F. n., „Aspect sintetic al evoluției *Contimporanului*, a influențelor pe care le-a degajat și a operilor realizate.”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 100, Noiembrie 1931, p. 3.
- F. n., „Catalogul expoziției Marcel Iancu, Milița Pătrașcu. 7-28 Februarie 1932. Sala Mozart”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 102, Ianuarie 1932, p. 8.
- Noica, C., „Note, cărți & reviste”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 100, Noiembrie 1931, p. 15.
- Riegler-Dinu, Emil, „Allegoria Ortodoxă”, în *Contimporanul*, Anul XI, No. 101, decembrie 1931, p. 5.

Bibliografie secundară

Antim, Ștefan, *Chestia evreiască. Studiu social*, Editura „Librăria Nouă”, Carol P. Segal, București, [f. a].

Bishop Rogers, Gayle, *British Modernism and Ortega's Spanish Vanguard. Cosmopolitan Visions of Europe, 1922-39*, Editura UMI, Evanston, Illinois, Iunie 2008.

Blaga, Lucian, „Abstracție și construcție”, în *Ferestre colorate. Însemnări și fragmente*, Editura Librăriei Diecezane, 1926, pp. 83-89.

Blaga, Lucian, *Trilogia culturii*, în *Opere* 9, Editura Minerva, București, 1985.

Boia, Lucian, *Capcanele istoriei. Elita intelectuală românească între 1930 și 1950*, ediția a II-a revăzută și adăugită, Editura Humanitas, București, 2012.

Boilă, Zaharia, *Amintiri și considerații asupra mișcării legionare*, prefață de Livia Titieni Boilă, ediție îngrijită de Marta Petreu și Ana Cornea, notă asupra ediției de Marta Petreu, Editura Biblioteca Apostrof, Cluj-Napoca, 2002.

Boilă, Zaharia, *Memorii*, Editura Biblioteca Apostrof, Cluj-Napoca, 2003.

Butaru, Lucian T., *Rasism românesc. Componenta rasială a discursului antisemit din România până la Al Doilea Război Mondial*, Editura Fundației pentru Studii Europene, Cluj-Napoca, 2010.

Carol Iancu, „Cuvânt înainte”, în Nastasă, Lucian (ed.): *Antisemitismul universitar în România (1919-1930). Mărturii documentare*, prefață de Carol Iancu, Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, Kriterion, Cluj- Napoca, 2011, pp. 7-11.

Călin, Vera, „Romanian Contributions to the European Avant-Garde”, în *Cross Currents*, Vol. 4, 1985, pp. 337-350.

Cernat, Paul, *Avangarda românească și complexul periferiei*, Editura Cartea Românească, București, 2007.

Cernat, Paul, *Contimporanul. Istoria unei reviste de avangardă*, Editura Institutul Cultural Român, București, 2007.

Cernat, Paul, *Vase comunicante. (Inter)fețe ale avangardei românești interbelice*, Editura Polirom, Iași, București, 2018.

Cherstich, Igor; Holbraad, Martin; Tassi, Nico, *Anthropologies of Revolution. Forging Time, People and Worlds*, Prima Ediție, Editura University of California Press, Oakland, California, 2020.

Cioroianu, Adrian, *Pe umerii lui Marx. O introducere în istoria comunismului românesc*, Ediția a II- a, Curtea Veche, București, 2007.

Ciupercă, I., *Opoziție și putere în România anilor 1922-1928*, Editura Universității „Al. I. Cuza”, Iași, 1994.

Clinici, Daniel, *Avangardă și experiment. De la estetica negativă la cultura postmodernă*, Editura Tracus Arte, București, 2014.

Constantinescu-Iași, P., „Partidele politice și comunismul. Centriștii”, în *Socialismul. Organul Partidului Socialist Comunist (S. Ra. I. C.)*, Anul XVI, No. 118, Miercuri 1 Martie 1922, p. 1.

Cordoș, Sanda, *Ion Vinea un scriitor între lumi și istorii*, ediția a doua, revăzută și adăugită, Editura Școala Ardeleană, Cluj-Napoca, 2017.

Dobrogeanu-Gherea, C., „Arta pentru artă și arta cu tendinți”, *Critice (Studii și articole)*, Postfață și bibliografie de Mircea Iorgulescu, Editura Minerva, București, 1983, pp. 252-254.

Dobrogeanu-Gherea, C., *Neoiobăgia*, Editura Librăriei Socec & Comp., Societate Anonimă, București, 1910.

Dobrogeanu-Gherea, C., „Idelurile sociale și arta”, în *Critice (Studii și articole)*, Postfață și bibliografie de Mircea Iorgulescu, Editura Minerva, București, 1983, pp. 206-230.

Dobrogeanu-Gherea, C., „Materialismul economic și literatura”, II, în *Critice (Studii și articole)*, Postfață și bibliografie de Mircea Iorgulescu, Editura Minerva, București, 1983, pp. 281-289.

Dohotaru, Adi, *Socialiștii. O moștenire (1835-1921)*, Ediția I, Editura Cartier, Chișinău, 2019.

Drogoreanu, Emilia, *Influente ale futurismului italian asupra avangardei românești. Sincronie și specificitate*, cuvânt înainte de Marco Cugno, postfață de Ion Bogdan Lefter, Editura Paralela 45, Pitești, 2004.

F. n., „Adunați pentru arestați :: și cei fără lucru ::”, în *Socialismul. Organul Partidului Socialist și al Uniunii Sindicale*, Anul XV, No. 16, Duminică 6 Februarie 1921, p. 1.

F. n., „Drama păcii, sau tratatul de la Versailles”, în *Socialismul. Organul Partidului Socialist și al Uniunii Sindicale*, Anul XIV, No. 294, Miercuri 12 Ianuarie 1921, p.1.

F. n., „Greva foamei de la Jilava”, în *Socialismul. Organul Partidului Socialist și al Uniunii Sindicale*, Anul XV, No. 7, Joi 27 Februarie 1921, p. 1.

F. n., „Remember”, în *Cuvântul Studentesc*, anul I, No. 11, joi 26 Aprilie 1923, p. 1.

F. n., „Se pregătește o ofensivă contra Republicii Sovietelor?”, în *Socialismul. Organul Partidului Socialist și al Uniunii Sindicale*, Anul XV, No. 16, Duminică 6 Februarie 1921, p. 1.

F. n., „Situția de la fabrica R. M. S. Iași”, în *Socialismul. Organul Partidului Socialist și al Uniunii Sindicale*, Anul XIV, No. 294, Miercuri 12 Ianuarie 1921, p.1.

Faur, Emilia, „«The Jewish Question» in the Pages of Contimporanul”, în *Studia UBB. Philosophia*, Special Issue, Vol. 65, 2020, pp. 73-86.

Faur, Emilia, „*Contimporanul* și difuzarea ideii de democratizare a vieții politice românești. Studiu al articolelor politice din anul 1923”, în *Vatra*, nr. 3-4, 2019, pp. 85-109.

Faur, Emilia, „Leftist critique or fight for democracy? *Contimporanul* covering The Trial from Dealul Spirii”, în *Studia UBB. Philosophia*, Special Issue, Vol. 64, , 2019, pp. 69-83.

Faur, Emilia, „Puterea artei, arta puterii. Relația avangardelor artistice cu sistemele politice totalitare”, coordonator științific Prof. univ. dr. Dan-Eugen Rațiu, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, 2016.

Faur, Emilia, „The dynamic of the avant garde group around unu literary magazine”, în *Studia UBB. Philosophia*, Special Issue, Vol. 62, 2017, pp. 17-36.

Florentina Dorina, Andrei, *Comunismul românesc în dezbaterile politice și ideologice ale perioadei interbelice*, Ed. [s. n.], Alexandria, 2013.

Fulga, C., „Îmbunătățirea soartei studenților”, în *Cuvântul studențesc*, Anul I, No. 14, Duminică 13 Mai 1923, p. 3.

Ghitta, Maria, „Pregătiri pentru anul universitar 1923/24 și «naționalizarea» Clujului”, în *Apostrof*, Anul XXXI, nr. 12 (367), 2020, pp. 15-19.

Goldiș, Alex, „Avangarda românească, într-un triptic definitiv”, în *Vatra*, nr. 480-481, 3-4, Târgu-Mureș, 2011, pp. 32-34.

Gorun, Ion, „Pe calea cea bună. Partidul Național să devină nucleul unui mare partid democrat unitar”, în *Adeverul*, Anul XXXV, No. 11708, Duminică 11 Iunie 1922, pp. 1-2.

Groys, Boris, *Post- scriptumul comunist*, Editura Idea Design & Print, Cluj, 2009.

Gulea, Dan, *Domni, tovarăși, camarazi. O evoluție a avangardei române*, Editura Paralela 45, Pitești, 2007.

Hall, Stuart, „The State in Question”, în McLennan, G.; Held, D.; Hall, S. (ed.): *The Idea of the Modern State*, Ed. Open University Press, Milton Keynes, 1984, pp. 1-28.

Harre, Angela, „Conceptul de progres: relația conflictuală dintre liberalism și intervenția statală”, în Neumann, Victor; Heinen, Armin (ed.): *Istoria României prin concepte. Perspective alternative asupra limbajelor social-politice*, Ed. Polirom, Iași, 2010, pp. 173-199.

Heinemann, Margot, „Left Review, New Writing and the broad alliance against Fascism”, în Timms, Edward; Collier, Peter (ed.): *Visions and Blueprints: Avant-garde Culture and Radical Politics in the Early Twentieth-century Europe*. Ed. Manchester University Press, locul, 1988, pp. 113-136.

Hitchins, Keith, *România. 1866 – 1947*, ediția a II-a, traducere din engleză de George G. Potra și Delia Răzdolescu, Ed. Humanitas, București, 1998.

Josan, Andrei, *Evoluții economice pe plan mondial în perioada interbelică*, Editura ASE, București, 2004.

Lovinescu, E., *Istoria Civilizației Române Moderne*, Editura Minerva, București, 1997.

Maftai, Ștefan, „Cosmopolitanism and Creativity in the Romanian avant-garde: The First Two Years of the Contimporanul Movement (1922-1923)”, în *Sztuka i Filozofia* 45, 2014, pp. 90-103.

Maioreescu, Titu, „Direcția nouă în poezia și proza română”, în *Critice, I (1866-1907)*, Opere I, ediție, note, variante, indice de Georgeta Rădulescu-Dulgheru și Domnica Filimon, Studiu introductiv de Eugen Todoran, Editura Minerva, București, 1978, pp. 155-214.

Maioreescu, Titu, „În contra direcției de astăzi în cultura română (1868)”, în *Critice I (1866-1907)*, Opere I, ediție, note, variante, indice de Georgeta Rădulescu-Dulgheru și Domnica Filimon, Studiu introductiv de Eugen Todoran, Editura Minerva, București, 1978, pp. 147-148.

Manoilescu, Mihail, *Rostul și destinul burgheziei românești*, Ed. Cugetarea – Georgescu Delafras, București, 1942.

Michaud, Eric și Krauss, Rosalind, „The Ends of Art According to Beuys”, în *October*, Vol. 45, The MIT Press, 1988, pp. 36-46.

Mincu, Marin, *avangarda literară românească. I. de la Urmuz la Eugen Ionescu*, Colecția Biblioteca pentru toți, Editura Minerva S. A., București, 1999.

Mincu, Marin, *avangarda literară românească. II. de la gellu naum la paul celan*, Colecția Biblioteca pentru toți, Editura Minerva S. A., București, 1999.

Morar, Ovidiu, „The Cosmopolitanism of the Romanian Avant-Garde”, în *Philologica Jassyensia*, Anul IX, No. 2 (18), 2013, pp. 241-247.

Morar, Ovidiu, *Avangardismul românesc*, Editura Fundației Culturale Ideea Europeană, București, 2005.

Nanu-Pășcan, El., „Ce zic femeile? Oportunitatea dreptului de vot al femeii”, în *Adeverul*, Anul XXXV, No. 11628, Sâmbătă 4 Martie 1922, pp. 1-2.

Neacșu Gheorghe și Scurtu, Ioan, *Leonte Filipescu*, Editura Politică, București, 1973.

Oișteanu, Andrei, *Inventing the Jew. Antisemitic Stereotypes in Romanian and other Central-East European Cultures*, „Cuvânt înainte” de Moshe Idel, traducere din românește de Mirela Adăscăliței, Editura University of Nebraska Press, Lincoln and London, for the Vidal Sassoon International Center for the Study of Antisemitism (SICSA), The Hebrew University of Jerusalem, 2009.

Ornea, Z., *Anii treizeci. Extrema dreaptă românească*, prefață de Marta Petreu, Ediția a IV-a, Editura Cartea Românească, București, 2015.

Ornea, Z., *Tradiționalism și modernitate în deceniul al treilea*, Editura Eminescu, București, 1980.

Petreu, Marta, *Blaga, între legionari și comuniști*, Polirom, 2021.

Petreu, Marta, *Cioran sau un trecut deocheat*, Ediția a III-a revăzută și adăugită, Polirom, 2011.

Petreu, Marta, *De la Junimea la Noica. Studii de cultură românească*, Polirom, 2011.

Pop, Ion, *Avangarda în literatura română*, a doua ediție, Editura Atlas, București, 1999.

Pop, Ion, *Avangarda în literatura română*, a treia ediție (definitivă), Editura Cartier, Colecția „Cartier popular” (coord. Gheorghe Erizanu), Chișinău, 2017.

Pop, Ion, *Avangarda în literatura română*, prima ediție, Editura Minerva, București, 1990.

Pop, Ion, *Avangarda Românească*, antologie, studiu introductiv, cronologie, referințe critice și note de Ion Pop, cu postfață de Eugen Simion, Academia Română, Fundația Națională pentru Știință și Artă, București, 2015.

Popescu, Andrei, *Grigore Filipescu: viața, activitatea și năzbâțiile unui om politic controversat*, Editura Vremea, București, 2020.

Purcaru, Ilie, „Ion Vinea. «Fiecare epocă spune: poetul are cuvântul»”, în *Poezie și politică. Convorbiri cu...Miron Radu Paraschivescu, Ion Vinea, Petre Pandrea, Geo Dumitrescu, Adrian Păunescu, Marin Sorescu, Cezar Baltag, Ilie Constantin, Ana Blandiana, Virgil*

Teodorescu, Nichita Stănescu, Paul Anghel, Ed. Albatros, Iași, 1972 (Republica Socialistă Română), pp. 39-60.

Rp. „Spre concentrarea opoziției”, în *Adeverul*, Anul XXXV, No. 11723, Luni 26 Iunie 1922, p. 3.

Saler, Michael T., *The Avant- Garde in Interwar England: Medieval Modernism and London Underground*, Oxford University Press, New York, 1999.

Sandquist, Tom, *Dada East. The Romanians. The Romanians of Cabaret Voltaire*, The MIT Press, Cambridge Massachussets, Londra, Anglia, 2006.

Schwarzfeld, Moses, *Evreii în literatura populară română*, Editura Tritonic, București, 2004.

Sdrobiș, Dragoș, *Limitele meritocrației într-o societate agrară. Șomajul intelectual și radicalizarea politică a tineretului în România interbelică*, Colecția Historia (coord. Mihai-Răzvan Ungureanu), Editura Polirom, Iași, 2015.

Talmon, J. L., *Political Messianism. The Romantic Phase*, Vol. II The History of Totalitarian Democracy, Editura Secker & Warburg, London, 1960.

Tănase, Stelian, *Avangarda românească în arhivele Siguranței*, Editura Polirom, Iași, 2008.

Tănase, Stelian, *Clienții lu' Tanti Varvara*, a doua ediție, Editura Humanitas, București, 2008.

Tracu-Iași, Grigore, *Țara mea. Memorii 1919-1920*, editor Fabian Anton, București, Editura Ararat, 1998.

UNU, „Coliva lui Moș Vinea”, în *Unu*, Anul III, Nr. 29, Septembrie 1930.

Vlasiu, Ioana, „Modernitățile picturii românești interbelice”, în Kessler, Erwin *et all* (ed.). *Culorile avangardei. Arta în România 1930- 1950*, Editura Institutul Cultural Român, București, pp. 35-61.

Voronca, Ilarie, „Suprarealism și Integralism”, în *Integral. Revistă de sinteză modernă*, No. 1, 1 Martie 1925, p. 5.

Zaharescu, Dim., „Iarăși problema cantinelor”, în *Cuvântul studențesc*, Anul IV, No. 1, 24 Noembrie 1927, p. 4.

Zeletin, Șt., *Neoliberalismul. Studii asupra istoriei și politicei burgheziei române*, Editura „Pagini agrare și sociale”, București, 1927.

Dicționare și enciclopedii

Albu, Alexandru D. et all (colegiul de redacție), *Dicționar de economie politică*, Editura Politică, București, 1974.

Gabriel Ștrempel (coord. general); Lucreția Angheluță (coordonare bibliografică); Salomeea Rotaru et all (autori), *Bibliografia românească modernă (1831-1918)*, Vol. IV (R-Z), Editura Academiei Române, București, 1996.

Miller, David (ed.), *Enciclopedia Blackwell a gândirii politice*, Editura Humanitas, București, 2006.

Ryan, Alan, „Chapter 14. Liberalism”, în Goodin, Robert E.; Pettit, Philip; Pogge, Thomas: *A Companion to Contemporary Political Philosophy*, Ediția a 2-a, Vol. I, Editura Blackwell Publishing Ltd, Oxford, 2007, pp. 360-382.

Simion, Eugen (coord. general), Bedrosian, Magdalena et all (coordonare și revizie), *Dicționarul general al literaturii române*, Editura Univers Enciclopedic, București, 2004.

Straje, Mihail, *Dicționar de pseudonime*, Editura Minerva, București, 1973.

Zaciu, Mircea; Papahagi, Marian; Sasu, Aurel (coord.), *Dicționarul Scriitorilor Români*, Editura Fundației Culturale Române, București, 1998.

e-Bibliografie

„Constituția României din 1923”, în *Monitorul Oficial*, nr. 282/29, mar. 1923, http://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.htm_act_text?id=1517, consultat la 13.07.2018.

Alvizu, Josh, „Simultaneism (simultanéisme)”, în *The Routledge Encyclopedia of Modernism*, Ed. Taylor and Francis, 2016, <https://www.rem.routledge.com/articles/simultaneism-simultanéisme>, consultat la 14 Martie 2023.

Baudrillard, Jean, „Modernity”, în *Canadian Journal of Political and Social Theory/Revue canadienne de théorie politique et sociale*, Volumul XI, No. 3, 63 – 64, 1987, pp. 63-64, 14153-Article Text-11128-1-10-20150702.pdf, consultat la 19.03.2023.

Buck-Morss, Susan, „Avant-Garde and the Bolshevik Time”, note de curs 2006, bazate pe materialul din *Dreamworld and Catastrophe: The Passing of Mass Utopia in East and West*, Cambridge, MIT Press, 2000, <https://www.susanbuckmorss.info/media/files/art-and-bolshevik-time.pdf>, consultat la 11.03.2023.

Clej, Petru, „Nicolae Iorga – istoric, politician, antisemit non-violent, ucis de antisemiți”, în RFI România, apărut la 24 noiembrie 2021, <https://www.rfi.ro/cultura-140141-nicolae-iorga-istoric-politician-antisemit-non-violent-ucis-de-antisemiți>, consultat la 11.02.2023.

Elder, R. Bruce, „Hans Richter and Viking Eggeling: The Dream of Universal Language and the Birth of The Absolute Film”, în Graf, Alexander; Scheunemann, Dietrich (ed.): *Avant-Garde Film*, Editura Rodopi, Amsterdam, New-York, 2007, pp. 9-53, http://rbruceelder.com/documents/writing/bibliography/film/critical_writing/2007_Elder_R_Bruce_Hans_Richter_and_Viking_Eggeling_The_Dream_of_Universal_Language_and_the_Birth_of_The_Absolute_Film.pdf, consultat la 12.03.2023.

Enciclopedia Britannica, <https://www.britannica.com/event/Massacre-of-Saint-Bartholomews-Day>, consultat la 07.05.2020.

Encyclopedia Britannica Online, <https://www.britannica.com/biography/Valery-Nicolas-Larbaud>, consultat online la 03.03.2023.

Merriam-Webster Dictionary Online, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/crony%20capitalism>, consultat la 01.02.2021.

Rees, A. L., „The Absolute Film”, British Film Institute, Londra, pp. 37-40, https://monoskop.org/images/7/71/Rees_AL_1999_The_absolute_film.pdf, consultat la 12.03.2023.

Roselli, Alessandro, *Economic Philosophies. Liberalism, Nationalism, Socialism: Do They Still Matter?*, Palgrave Macmillan / Springer, Cham, Switzerland, 2020 (eBook), <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-53317-5>, consultat la 27.03.2023.

Starr, Paul, „Chapter 1. Liberalism and the Discipline of Power”, în *Freedom's power: The True Force of Liberalism*, Basic Books, Aprilie 2007, pp. 20, <https://www.princeton.edu/~starr/articles/articles07/Starr-Liberalism-Ch1.pdf>, consultat la 13.07.2018.

Zaharia Filipaș, Elena (ed.), *Ion Vinea. Opere V. Publicistica*, Ed. Fundația Națională pentru Știința și Artă Academia Română, Institutul de Istorie și Teorie Literară „G. Călinescu”, București, 2003, <https://bibli-dlr.lingv.ro/BAZA%20DE%20DATE%20DLR/CARTI/VINEA/VINEA,%20O.%20V/VINEA,%20O.%20V.%20ocr.pdf>, consultat la 07.06.2023.