

UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI”, CLUJ-NAPOCA

DOMENIUL DE DOCTORAT: ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

ȘCOALA DOCTORALĂ: EDUCAȚIE, REFLECȚIE, DEZVOLTARE

**OPTIMIZAREA DEZVOLTĂRII ABILITĂȚILOR VERBALE PRIN
INTERMEDIUL PLATFORMEI „SMART VERB”. APLICAȚII ÎN
ÎNVĂȚĂMÂNTUL GIMNAZIAL SIMULTAN**

REZUMAT

CONDUCĂTOR ȘTIINTIFIC,

Prof. Univ. Dr. NICOLAE-CRISTIAN STAN

STUDENT-DOCTORAND,

RODICA-VOICHIȚA ACU

(căs. MUTHI)

Cuprins	
Introducere	4
PARTEA I.....	14
FUNDAMENTE TEORETICE	14
Capitolul I.....	14
O analiză sintetică asupra situației învățământului simultan la nivel global și național.....	14
Capitolul II.....	23
Particularități metodologice în cazul învățământului simultan	23
Învățământul simultan. O perspectivă diacronică Cuprins	
Introducere	4
PARTEA I.....	14
FUNDAMENTE TEORETICE	14
Capitolul I.....	14
O analiză sintetică asupra situației învățământului simultan la nivel global și național.....	14
Capitolul II.....	23
Particularități metodologice în cazul învățământului simultan	23
II.1. Învățământul simultan. O perspectivă diacronică	23
II.2. Particularități ale proiectării didactice în învățământul simultan.....	25
II.3 Predarea în cadrul învățământului simultan.....	30
II.4 Învățarea în cadrul învățământului simultan	38
II.5 Particularități ale evaluării în cazul claselor simultane	43
II.6. Perspective asupra raporturilor dintre predare-învățare-evaluare-autoevaluare în învățământul simultan	48
Capitolul III.....	54
Noile tehnologii, vector de transformare a spațiului de învățare (platformele interactive).....	54
III. 1 Generația elevilor nativi digital	57
III. 2 Platformele interactive	61
PARTEA A II-A	70
PARTEA PRACTICĂ	70
Capitolul IV	70
Metodologia cercetării	70
IV.1. Scopul cercetării	70
IV.2. Obiectivele cercetării	71

IV.2. Ipotezele cercetării.....	71
IV.3. Variabilele cercetării.....	72
IV.4. Eșantionul de participanți.....	73
IV.5. Metodele, procedurile, mijloacele și instrumentele cercetării.....	81
IV.6. Scurtă caracterizare a platformei „Smart Verb”.....	100
IV.7. Limbajele informatice utilizate pentru elaborarea și folosirea platformei.....	101
IV.8. Detaliile tehnice ale platformei propuse Smart Verb.....	103
IV.9 Structura platformei propuse.....	104
IV.10. Abilitățile verbale. O perspectivă lingvistică.....	117
IV.11. Prezentarea generală a testului de vocabular.....	120
IV.11.1. Scopul Testului de vocabular și domeniile sale de aplicare.....	120
IV.11. 2. Populația pentru care poate fi folosit Testul de vocabular.....	120
IV.11. 3. Condițiile de utilizare a Testului de vocabular.....	120
IV.11. 4. Constructul măsurat de Testul de vocabular.....	120
IV.11. 5.Descrierea itemilor Testului de vocabular.....	125
IV.11. 6. Materialele utilizate pentru testare.....	127
IV.11. 7. Instrucțiunile de administrare a Testului de vocabular.....	127
IV.11. 8. Cotarea răspunsurilor.....	130
IV.11. 9.Etalonarea Testului de vocabular.....	131
IV.11. 10. Interpretarea rezultatelor.....	132
IV. 12. Testul sintactic.....	134
IV.13. Testul de înțelegere a textelor.....	135
IV.13.1. Modalitatea de etalonare a acestui test.....	136
Capitolul V.....	137
Analiza și interpretarea rezultatelor.....	137
V.1. Etapa preexperimentală.....	137
V.2. Etapa experimentală.....	143
V.3.Etapa postexperimentală.....	144
V.4. Concluziile cercetării.....	155
Concluziile generale ale lucrării.....	157
Lista tabelor.....	160
Lista figurilor.....	162
Glosar de termeni.....	165

Bibliografie	166
Anexe	178
II.3. 23	
II.4. Particularități ale proiectării didactice în învățământul simultan.....	25
II.6 Predarea în cadrul învățământului simultan.....	30
II.7 Învățarea în cadrul învățământului simultan	38
II.8 Particularități ale evaluării în cazul claselor simultane	43
II.6. Perspective asupra raporturilor dintre predare-învățare-evaluare-autoevaluare în învățământul simultan	48
Capitolul III.....	54
Noile tehnologii, vector de transformare a spațiului de învățare (platformele interactive).....	54
III. 1 Generația elevilor nativi digital	57
V. 2 Platformele interactive	61
PARTEA A II-A	70
PARTEA PRACTICĂ	70
Capitolul IV	70
Metodologia cercetării	70
IV.3. Scopul cercetării.....	70
IV.4. Obiectivele cercetării.....	71
IV.9. Ipotezele cercetării.....	71
IV.10. Variabilele cercetării.....	72
IV.11. Eșantionul de participanți.....	73
IV.12. Metodele, procedurile, mijloacele și instrumentele cercetării.....	81
IV.13.	Scurtă
caracterizare a platformei „Smart Verb”	100
IV.14. Limbajele informatice utilizate pentru elaborarea și folosirea platformei.....	101
IV.15. Detaliile tehnice ale platformei propuse Smart Verb	103
IV.9 Structura platformei propuse	104
IV.12. Abilitățile verbale. O perspectivă lingvistică.....	117
IV.13. Prezentarea generală a testului de vocabular	120
IV.13.1. Scopul Testului de vocabular și domeniile sale de aplicare.....	120
IV.11. 2. Populația pentru care poate fi folosit Testul de vocabular.....	120
IV.11. 3. Condițiile de utilizare a Testului de vocabular.....	120
IV.11. 4. Constructul măsurat de Testul de vocabular.....	120

IV.11. 5.Descrierea itemilor Testului de vocabular.....	125
IV.11. 6. Materialele utilizate pentru testare.....	127
IV.11. 7. Instrucțiunile de administrare a Testului de vocabular	127
IV.11. 8. Cotarea răspunsurilor.....	130
IV.11. 9.Etalonarea Testului de vocabular	131
IV.11. 10. Interpretarea rezultatelor.....	132
VI. 12. Testul sintactic.....	134
IV.14. Testul de înțelegere a textelor	135
IV.14.1. Modalitatea de etalonare a acestui test	136
Capitolul V.....	137
Analiza și interpretarea rezultatelor.....	137
V.5. Etapa preexperimentală	137
V.6. Etapa experimentală.....	143
V.7.Etapa postexperimentală	144
V.8. Concluziile cercetării.....	155
Concluziile generale ale lucrării	157
Lista tabelor	160
Lista figurilor	162
Glosar de termeni.....	165
Bibliografie.....	166
Anexe.....	178

Cuvinte și sintagme cheie: învățământ simultan, Limba și literatura română, abilități verbale, vocabular, sintaxă, înțelegerea textelor, platforma Smart Verb, nativi digitali, T.I.C, Curriculum.

Introducere

Problematika învățământului simultan este una actuală, mai ales dacă ne raportăm la situația din România din ultimii ani. Astfel, pe parcursul anului școlar 2021-2022, 10% dintre elevii ciclului primar învățau în clase simultane, la care se adaugă 3,4% dintre elevii ciclului gimnazial.

În plus, din punctul de vedere al mediului de proveniență, 92% dintre elevii care făceau parte din învățământul simultan în perioada menționată se aflau în mediul rural și doar 8% din cel urban. Rezultă că în mediul rural există cele mai multe clase simultane.

Iar situația cadrelor didactice care predau la astfel de clase, precum și a educabililor, care ar trebui să beneficieze de cele mai bune condiții posibile pentru a se pregăti pentru a fi ulterior admiși la licee, pentru a-și putea finaliza studiile sau la alte forme de educație pentru ca apoi să se integreze în câmpul muncii este dificilă deoarece nu există programe care să îi pregătească pentru a face față provocării de a preda la clase simultane. Și atunci nici educabilii nu pot să beneficieze de cele mai bune condiții de învățare.

Așadar, problematica abordată nu doar că este una complexă și dificil de îmbunătățit în punctele sale slabe atunci când ne raportăm la mediul autohton, însă crește gradual în complexitate și atunci când sunt oferite unele posibile soluții care să vină atât în ajutorul cadrelor didactice care predau la astfel de clase, cât și a beneficiarilor actului educațional, adică a elevilor, mai ales atunci când soluțiile propuse în cadrul lucrării de față se referă la instrumente care fac parte din sfera T.I.C. , un domeniu foarte vast.

Așadar, pentru a releva stadiul actual al cercetărilor în ceea ce privește predarea la clasele simultane, în prima parte a lucrării am făcut o analiză a literaturii de specialitate relevând totodată și unele limite ale acestora.

În capitolul I **O analiză sintetică asupra situației învățământului simultan la nivel global și național** am început cu un scurt istoric la învățământului simultan, am

continuat prin a prezenta în funcție de dimensiunile care implică orice act educațional problemele cu care se confruntă predarea la clasele simultane, respectiv învățarea și apoi evaluarea.

În România, învățământul simultan se desfășoară într-o foarte mare măsură în mediul rural, și anume cu o pondere de 92% din clasele totale care funcționează în acest regim, comparativ cu cel din mediu urban care atinge doar 8% din totalul claselor la care se aplică acest sistem de predare.

Iar formele la care se apelează în organizarea acestui sistem de învățare în România sunt cele în care învață fie elevii a două clase în același timp, fie a trei clase, iar în unele zone există chiar și școli la care învățătorii predau la clase compuse din elevii care se află în clasa întâi, a doua, a treia și a patra. Așadar, se poate spune că în astfel de clase învață concomitent elevi care fac parte aproape din toate clasele care compun ciclul primar, cu excepția clasei pregătitoare.

Totuși, se consideră necesar a se menționa că legislația românească specifică clar că nu pot învăța simultan într-o singură clasă toți elevii care fac parte din ciclul primar dintr-o școală, nici măcar în cazul în care nu este îndeplinit numărul minim de elevi dintr-o clasă, în conformitate cu legislația în vigoare. (Art.2. alin. 7, Ordinul MECTS nr. 3062/2012).

Potrivit aceleiași legi, atât în învățământul primar cât și în cel gimnazial, o clasă de elevi nu trebuie să aibă mai puțin de 10 copii.

Fiecare copil are dreptul la educație și trebuie să precizăm faptul că învățământul simultan a ajutat elevii din zone retrase ale țării și globului să aibă șanse egale și de acces la educație. În aceste clase, copiii sunt de vârste diferite și lucrează la nivel diferit de competențe iar elevii aceștia aduc diversitate în clasă, în cultura școlii sau în managementul instituțional.

În capitolul II **Particularități metodologice în cazul învățământului simultan** am abordat mai pe larg dificultățile cu care se confruntă cadrele didactice care predau la clasele simultane și, care apoi unii autori au propus și unele soluții în scopul ușurării muncii cadrelor didactice respective. Tot în cadrul acestui capitol am descris particularități ale proiectării didactice în învățământul simultan, predarea și învățarea în învățământul simultan, particularități ale evaluării în cazul claselor simultane, perspective asupra raporturilor dintre predare-învățare-evaluare-autoevaluare în învățământul simultan.

Prin urmare, una din acestea este dezvoltarea atenției distributive a cadrelor didactice care predau la clasele simultane. Iar în cazul în care vor reuși acest lucru, acestea vor putea să își comute atenția rapid de la colectivul clasei cu care lucrează în mod direct la elevii care au de rezolvat activități independente sau în grupuri.

Așadar, un cadru didactic implicat în învățământul simultan ar trebui să aibă abilitatea de a-și adapta capacitățile cognitive în funcție de conținuturile pe care le predă la fiecare dintre clasele care fac parte din una simultană.

De asemenea, cadrele didactice care predau la clase simultane mai trebuie să aibă capacitatea de a se exprima scurt și concis atunci când le repartizează acestora sarcini pe care trebuie să le îndeplinească individual sau pe grupuri, pentru ca elevii să înțeleagă de la început ce trebuie să facă și a nu reveni cu întrebări suplimentare în timp ce se desfășoară activități directe cu colectivul altei clase.

Cadrele didactice care predau la clase simultane trebuie să știe să își gestioneze timpul astfel încât în timpul lecțiilor propriu-zise să alterneze momentele în care desfășoară activități directe cu elevii uneia dintre clase cu cele în care elevii altei clase rezolvă unele sarcini independente sau împărțiți pe grupuri.

De asemenea, cadrele didactice care predau la clase simultane trebuie să gestioneze fiecare moment al lecției în așa fel încât fiecăruia să îi aloce atenția necesară, și, este necesar și să fie creată o unitate între scenariile didactice propuse, astfel încât să fie evitate trecerile bruște de la un moment la altul.

Nici evaluarea și verificarea modului în care elevii și-au îndeplinit sarcinile pe care au trebuit să le rezolve sub formă de muncă independentă nu trebuie să fie neglijate, deoarece în caz contrar o atitudine superficială a cadrului didactic conduce la scăderea interesului elevilor și în final la demotivarea acestora.

În ceea ce privește evaluarea elevilor, pedagogia modernă a evoluat și în această privință astfel, dacă în cadrul celei tradiționale se considera că această dimensiune a educației are doar două componente, și anume măsurarea și aprecierea, iar ultima dintre acestea putea fi împregnată de latura subiectivă a cadrului didactic, în prezent evaluarea performanțelor școlare implică mai multe componente.

Astfel, chiar și sistemul de notare a elevilor a fost modificat încât în ciclul primar se acordă calificative, iar în cel gimnazial note.

În plus, au fost stabilite cu claritate în pedagogia modernă care sunt instrumentele și metodele de evaluare a performanțelor școlare într-un mod obiectiv.

În prezent performanțele școlare se măsoară conform unor standarde docimologice. De asemenea, evaluarea trebuie să fie argumentată prin justificarea normativă și cea formativă. (Stan, 2023)

Având în vedere că lucrarea de față contribuie la domeniul numit „Științele Educației” prin propunerea unor soluții menite să optimizeze dezvoltarea abilităților verbale la clasele simultane din România cu ajutorul unor metode din sfera T.I.C., am continuat prin a expune în **capitolul III Noile tehnologii, vector de transformare a spațiului de învățare (platformele interactive)** și o sinteză a stadiului actual al cercetărilor din literatura de specialitate în ceea ce privește instrumentele specifice tehnologiei informaționale care pot fi aplicate în învățământul preuniversitar.

Totodată, pentru a expune cât mai aproape de exhaustivitate această problemă, am subliniat și faptul că în literatura de specialitate a fost operată o opoziție între ceea ce a fost numită „generația nativilor digitali” și persoanele care au fost numite „imigranți digitali”.

Iar această delimitare, departe de a fi una artificială, din punctul de vedere al autoarei lucrării de față, dimpotrivă, este imperios necesar să fie precizată deoarece nu am putea să înțelegem, în sens contrar modul de a percepe lumea, precum și care sunt capacitățile cognitive modificate ale elevilor, care fac parte astăzi din această generație.

În consecință, orice demers științific ar trebui să debuteze, din punctul meu de vedere, prin a înțelege cât mai mult posibil care este capacitatea intelectuală a subiecților cărora le este adresată o cercetare. Bineînțeles că acestei capacități intelectuale trebuie să îi fie adăugate și toate celelalte dimensiuni ale personalității umane precum afectivitatea, capacitatea creatoare, modul de a percepe lumea și alteritatea etc. .

Trebuie să se țină mereu cont atunci când este inițiat un demers științific și de mediul în care trăiesc acești subiecți, precum și de factorii externi care îi pot influența.

În ceea ce privește cuceririle științei și tehnicii, în lucrarea de față este factorul a cărui abordare ocupă cel mai mult spațiu deoarece tema ei se referă tocmai la acest aspect, și anume cum este posibil ca prin intermediul digitalizării, care datorită științei și tehnicii a făcut posibil să se producă acest imens salt al omenirii care a schimbat toate domeniile de activitate, făcându-le mult mai eficiente.

Revenind la opoziția menționată anterior dintre nativi digitali și imigranții digitali, dacă din prima categorie fac parte majoritatea elevilor care învață în prezent inclusiv în școlile din România, și prin asta ne referim și la cei din ciclul primar, la care se adaugă și preșcolarii, din cea de-a doua categorie fac parte persoanele care s-au născut înainte de introducerea tehnologiilor informaționale la scară largă, prin urmare, aceștia au fost nevoiți să învețe să utilizeze calculatoarele, iar unii dintre ei la o vârstă destul de înaintată.

Totodată, din categoria imigranților digitali fac parte și o mare parte dintre cadrele didactice care predau momentan în școli și nu doar în țara noastră. Și acesta pare a fi unul dintre motivele pentru care aceștia sunt reticenți în a apela la T.I.C. atunci când predau și evaluează elevii.

Având în vedere că lucrarea de față contribuie la dezvoltarea domeniului abordat prin propunerea unei platforme interactive care să optimizeze dezvoltarea abilităților verbale la clasele simultane, a fost expusă în continuarea lucrării și o sinteză a literaturii de specialitate și în ceea ce privește acest instrument utilizat în cadrul învățământului la clase paralele.

În paralel cu abordarea menționată s-a apelat și la expunerea unor metode moderne specifice dimensiunilor educației, și anume cele care pot fi folosite în timpul predării unor cunoștințe noi, apoi a celor prezentate prin prisma educabililor, adică a învățării, continuându-se cu cele ce pot fi aplicate în scopul evaluării progreselor școlare, respectiv autoevaluării.

În ceea ce privește contribuția efectivă a autoarei lucrării de față la domeniul abordat și noutatea lucrării, aceasta constă în faptul că a fost concepută o platformă interactivă care să optimizeze dezvoltarea și consolidarea abilităților verbale în învățământul simultan.

Din acest motiv, în partea practică a lucrării, **Capitolul IV Metodologia cercetării**, s-a recurs la metoda experimentală. Astfel, în scopul testării eficienței platformei propuse, s-a recurs la un grup de control și la unul experimental.

Totodată, subiecții ambelor grupuri au fost supuși testării abilităților verbale pe care le dobândiseră până la data începerii experimentului datorită unor lecții anterioare la care au participat. Acest demers a fost inițiat și pentru a fi relevat ulterior nivelurile abilităților

verbale constatate după încheierea experimentului și a putea fi făcute și comparații între cele două grupuri pentru a se stabili care dintre cele două mijloace aplicate s-au dovedit a fi mai eficiente.

Prin urmare, în cadrul experimentului menționat, grupul de control a beneficiat de mijloace clasice în procesul predării-învățării pe aceeași perioadă cu elevii care făceau parte din grupul experimental și, în plus, este vorba și despre același conținut al învățării.

Iar pentru testarea subiecților, atât în etapa anterioară experimentului propriu-zis, cât și în cea post-experimentală, au fost utilizate bateriile de teste elaborate de către COGNITROM Cluj-Napoca, o organizație formată din psihologi care, pe lângă servicii de consiliere psihologica, mai sunt implicați și în cercetarea și inovarea acestui domeniu.

În urma unor cercetări efectuate în psihologia educației, COGNITROM Cluj-Napoca a reușit să propună o baterie de teste care, coroborate, analizează nivelul abilităților verbale ale subiecților supuși unor studii.

Iar acestea constau din testarea abilităților de vocabular, a celor sintactice, precum și a celor de comprehensiune a unor texte. Prin urmare, am recurs și eu la acestea în testarea elevilor care au făcut parte atât din grupul de control, cât și din cel experimental.

De asemenea, itemii pe care i-am aplicat în cercetarea de față, atât în etapa anterioară experimentului, cât și în cea post-experimentală, au fost cei stabiliți de către COGNITROM Cluj-Napoca.

În cadrul părții practice a lucrării de față am recurs doar la subiecții care trăiesc și învață în mediul rural pentru ca experimentul de față să cuprindă elevi care își desfășoară activitatea în condiții similare pentru ca apoi, comparațiile pe care le-am făcut să exprime cât mai fidel realitatea și în acest fel cercetarea efectuată să fie validă.

Scopul cercetării

Îl constituie identificarea, propunerea și evaluarea unor noi metode capabile să îmbunătățească și să eficientizeze procesele de formare, dezvoltare și consolidare a abilităților verbale în cazul elevilor din clasele ciclurilor gimnaziale a V-a și a VII-a care învață simultan.

Așadar, pornind de la competențele generale și specifice corespunzătoare claselor a V-a și a VII-a, care sunt specificate în cadrul curriculum național și valabile pentru disciplina limba și literatura română, se va urmări ca abilitățile verbale ale elevilor care fac parte din clase simultane formate din școlari aflați în anii de studii menționați să fie stimulate prin utilizarea unor mijloace moderne și anume tehnologia T.I.C. .

A fost concepută o platformă educațională interactivă, care permite cadrelor didactice ce o vor utiliza să recurgă la mai multe tipuri de instrumente TIC care sunt îmbinate în cadrul platformei menționate.

Iar pentru a putea fi evaluat progresul școlar al elevilor care au beneficiat de instruirea în timpul orelor de limba și literatura română de această platformă s-a recurs la metoda experimentală. Prin urmare, pentru a se putea compara eficiența platformei menționate cu a mijloacelor tradiționale didactice, s-a recurs la un grup de control format din elevi cărora li s-au predat aceleași conținuturi, însă prin mijloace clasice, și un grup experimental care a beneficiat de mijloacele T.I.C. reunite și disponibile pe platforma descrisă .

Obiectivele cercetării:

Analizând stadiul actual al cercetării atât din punct de vedere teoretic cât și empiric, precum și limitele existente, au fost formulate următoarele obiective ale cercetării:

O1. Identificarea nivelurilor de dezvoltare a abilităților verbale ale tuturor elevilor participanți în faza inițială a experimentului.

O2. Identificarea nivelurilor de formare, dezvoltare și consolidare a abilităților verbale în cazul elevilor care au făcut parte din grupul de control în faza post-experimentală.

O3. Identificarea nivelurilor de formare, dezvoltare și consolidare a abilităților verbale în cazul elevilor care au făcut parte din grupul experimental în faza ulterioară intervenției.

O4. Evaluarea și compararea progreselor făcute de cele două grupuri.

Ipotezele cercetării

Ipoteza generală: utilizarea unei platforme interactive este mai eficientă în formarea, dezvoltarea și consolidarea abilităților verbale ale elevilor comparativ cu aplicarea unor mijloace didactice tradiționale.

Ipotezele specifice:

Ipoteza 1: Utilizarea platformei „ Smart Verb” va determina creșterea nivelului abilităților de utilizare a vocabularului elevilor din lotul experimental în raport cu cei din grupul de control.

Ipoteza 2: Progresul școlar al elevilor care fac parte din grupul experimental va fi mai ridicat decât al celor care fac parte din grupul de control în ceea ce privește dezvoltarea și consolidarea abilităților sintactice.

Ipoteza 3 : Se prezumă că utilizarea platformei propuse va influența rezultatele grupului experimental care vor fi mai bune decât ale grupului de control.

Variabilele cercetării

Variabila independentă: utilizarea unei platforme interactive;

Variabile dependente:

1. dezvoltarea abilităților verbale;
2. consolidarea abilităților verbale;
3. dezvoltarea abilităților de utilizare a vocabularului;
4. consolidarea abilităților de utilizare a vocabularului;
5. dezvoltarea abilităților de înțelegere a textelor scrise ;
6. consolidarea abilităților de înțelegere a textelor scrise;

Eșantionul de participanți

Acesta este format din elevii a două clase care învață în regim simultan. Deoarece se recomandă ca în cazul ciclului gimnazial elevii claselor a V-a să învețe împreună cu cei din clasa a VII-a, atunci când este vorba despre îmbinarea a doar două clase în învățământul simultan, s-a optat pentru aplicarea experimentului de față la două școli gimnaziale în care se respectă această recomandare.

Prin urmare, numărul total al subiecților participanți la cercetarea de față este de 60. Iar dintre aceștia 30 învață la Școala Gimnazială Dumitra, Structura Târpiu, iar ceilalți tot la Școala Gimnazială Dumitra, însă în cadrul Structurii Cepari.

Metodele, procedurile, mijloacele și instrumentele cercetării

Analiza critică a literaturii de specialitate și identificarea stadiului actual al cercetării cu privire la problematica studiată. Prin urmare, această analiză a documentelor a constituit cercetarea de natură teoretică.

Metodele empirice au constat în metoda observației, alături de elaborarea unei platforme care să reunească mai multe mijloace specifice tehnologiei informatice (TIC) cu ajutorul căreia să fie instruiți elevii în cadrul disciplinei limba și literatura română.

Metode statistice – analiza calitativă, cantitativă și comparativă a datelor obținute în pretest respective posttest. De asemenea, analiza cantitativă a fost aplicată și în cazul relevării caracteristicilor celor două grupuri de lucru: de control sau martor și experimental.

Descrierea procedurii

Într-o primă etapă am administrat testul de vocabular, testul de sintaxă, precum și pe cel de înțelegere a textelor scrise atât subiecților care au făcut parte din grupul de control, cât și celor care au făcut parte din cel experimental pentru a le indentifica fiecăruia dintre elevi nivelul la care ajuns din punctual de vedere al dobândirii abilităților de utilizare a vocabularului, de a adapta din punct de vedere sintactic cuvintele atunci când formează propoziții cu ele, precum și de forma corect fraze și de a înțelege textele scrise.

Cele trei tipuri de teste au fost elaborate de către COGNITROM (<https://www.cognitrom.ro>)

Testarea s-a realizat în decurs de o oră în cadrul orei de limba și literatura română.

Scurtă caracterizare a platformei „Smart Verb”

Proiectul propus constă dintr-o platformă de tip interactiv care poate fi folosită atât de cadrele didactice, precum și de către elevii fie din ciclul primar, fie de către cei din ciclul gimnazial, iar scopul acestuia este să permită cucerirea digitalizării din ultimii ani să își aducă aportul și la modernizarea învățământului românesc.

Așadar proiectul în discuție urmărește să propună unele metode de predare-învățare a limbii și literaturii române asistate de calculator pentru a crește atât eficiența cadrelor didactice din timpul unor lecții la disciplina menționată, cât și a elevilor care sunt atrași de noile tehnologii și atunci devin mai motivați să îndeplinească sarcinile care le revin, și pe care le pot rezolva mai repede datorită calculatorului.

Motivul pentru care am ales aceasta abordare se datorează dorinței mele de a implica elevii încă de la vârste fragede în activități ce necesită utilizarea activă și efectivă a computerului, dinamicizând în acest mod lecțiile predate.

Cu alte cuvinte, scopul acestei platforme este acela de a stimula dorința de învățare a elevilor mici și, indirect, de a integra în viața lor componenta tehnică atât de utilă în zilele noastre.

Structura platformei propuse

Proiectul este organizat în **2 secțiuni diferite**, una specifică administratorului platformei (care în acest caz se identifică cu profesorul, cadrul didactic) și o secțiune specifică elevului, unde regăsim mediul acestuia de lucru.

După finalizarea programului de intervenție, în ultima etapă, am reaplicat toate trei testele fiecărui grup pentru a identifica progresele reușite de către fiecare dintre elevi, precum și per ansamblul grupurilor de control și experimental.

Prin urmare, atât ipoteza generală a cercetării a fost confirmată în urma retestării ambelor grupuri de lucru, cât și ipotezele specifice.

Astfel, elevii care au făcut parte din grupul experimental, și care au beneficiat de mijloace digitale în timpul procesului de predare-învățare și evaluare au înregistrat progrese mai mari în ceea ce privește dezvoltarea abilităților verbale comparativ cu subiecții care au făcut parte din grupul de control și care au beneficiat doar de mijloace clasice în timp ce au parcurs aceleași unități de învățare precum grupul experimental.

Iar dacă detaliem ipoteza generală și o prezentăm prin intermediul celor specifice, putem spune că atât abilitățile de utilizare a vocabularului, cele sintactice, precum și cele de înțelegere a textelor scrise au fost îmbunătățite substantial în cazul grupului experimental, comparativ cu cel de control, subiecți care și-au dezvoltat, la rândul lor toate abilitățile enumerate, însă într-o măsură mai mică decât primii menționați.

În **Capitolul V, Analiza și interpretarea rezultatelor**, sunt prezentate rezultatele aferent fiecărei etape de cercetare.

Etapa preexperimentală

În această etapă am supus testării elevii celor două clase care învață simultan pentru a se identifica nivelele fiecăruia dintre participanții la studiul de față în ce privește abilitățile de vocabular, sintactice și de comprehensiune a unor texte scrise.

Rezultatele elevilor la testul de vocabular în faza preinterventie la grupul de control:

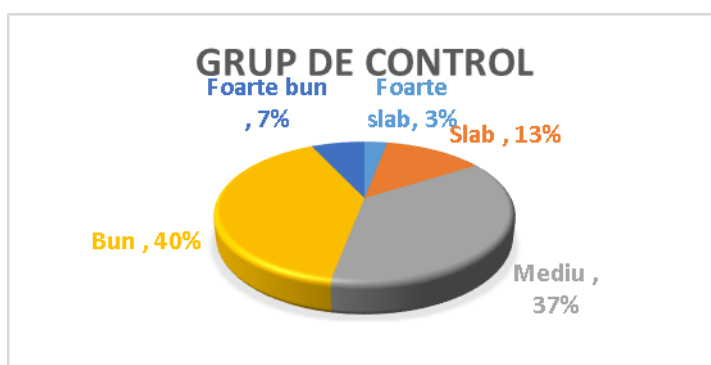


Figura 4.36. Rezultatele elevilor la testul de vocabular în faza preintervenție la grupul de control

Rezultatele elevilor la testul de vocabular in faza preinterventie la grupul experimental:



Figura 4.37. Rezultatele elevilor la testul de vocabular în faza preintervenție la grupul experimental

Rezultatele la testarea inițială a abilităților sintactice a grupului de control

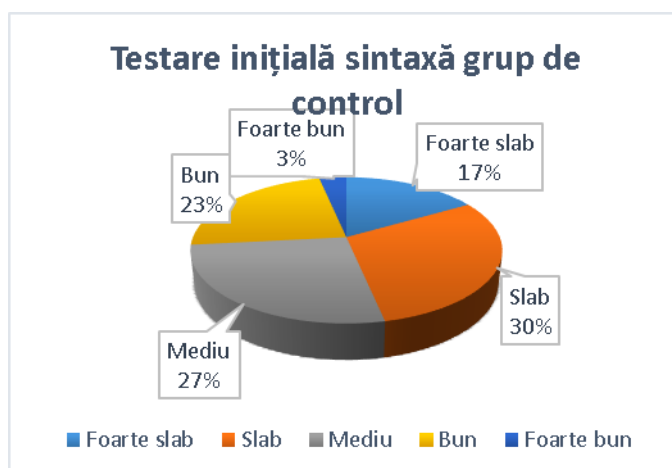


Figura 4.39. Rezultatele la testarea inițială a abilităților sintactice a grupului de control

Rezultatele la testarea inițială a abilităților sintactice a grupului experimental

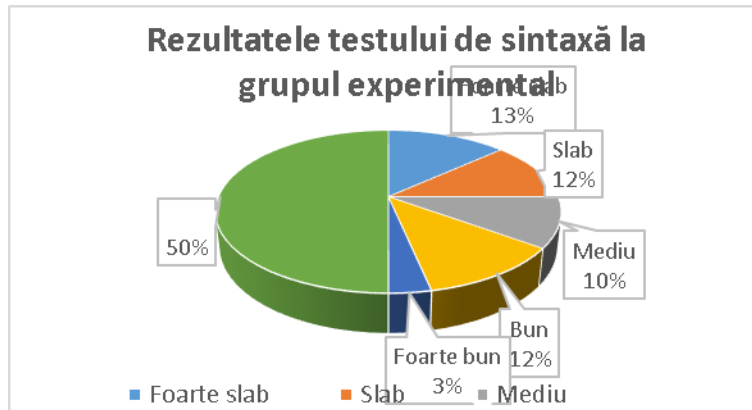


Figura 4.40. Rezultatele testării inițiale a abilităților sintactice a grupului experimental

Rezultatele la testarea inițială a abilităților de înțelegere a textelor scrise ale grupului de control



Figura 4.41. Rezultatele testării inițiale a abilităților de înțelegere a textelor scrise ale grupului de control

Rezultatele la testarea inițială a abilităților de înțelegere a textelor scrise ale grupului experimental

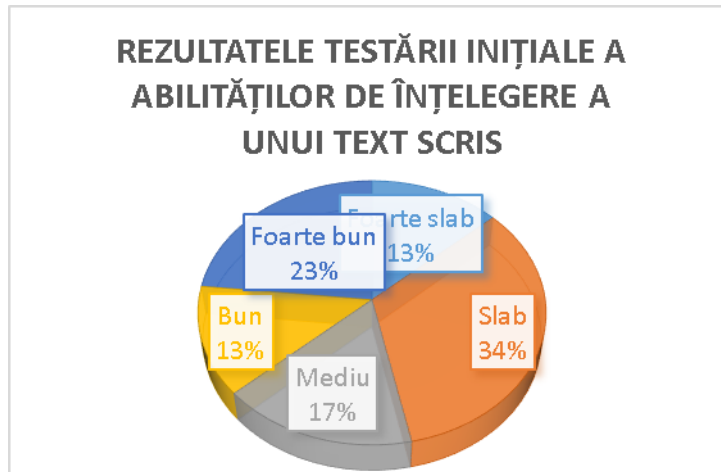


Figura 4.42. Rezultatele testării inițiale a abilităților de înțelegere a textelor scrise ale grupului experimental

Etapa experimentală

A constat în aplicarea elevilor care au făcut parte din grupul experimental a unor mijloace care fac parte din tehnologia TIC în scopul predării-învățării-evaluării unor conținuturi care fac parte din curriculumul national adresat claselor a V-a și a VII-a la disciplina limba și literatura română.

Etapa postexperimentală

După perioada efectivă de intervenție a urmat etapa de reaplicare a testelor eșantionului de participanți, iar rezultatele obținute în etapa postexperimentală pot fi observate în graficele de mai jos în cazul grupului de control și al celui experimental, la testul de vocabular:

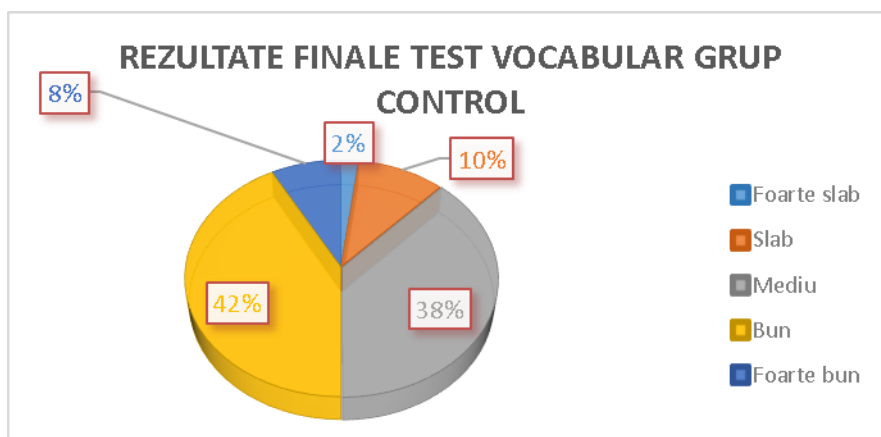


Figura 4.44. Rezultatele testării finale a abilităților de vocabular ale grupului de control

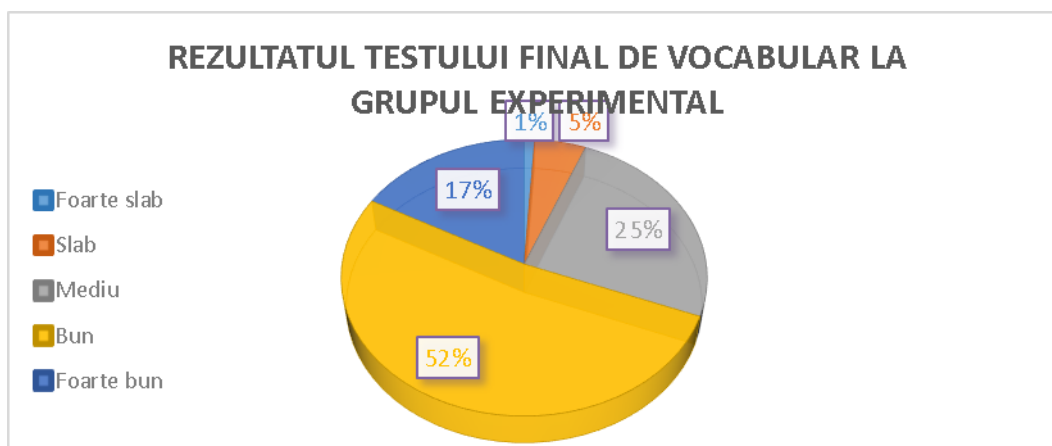


Figura 4.45. Rezultatele testării finale a abilităților de vocabular ale grupului experimental

Comparație între rezultatele finale ale grupurilor la testul de abilități sintactice

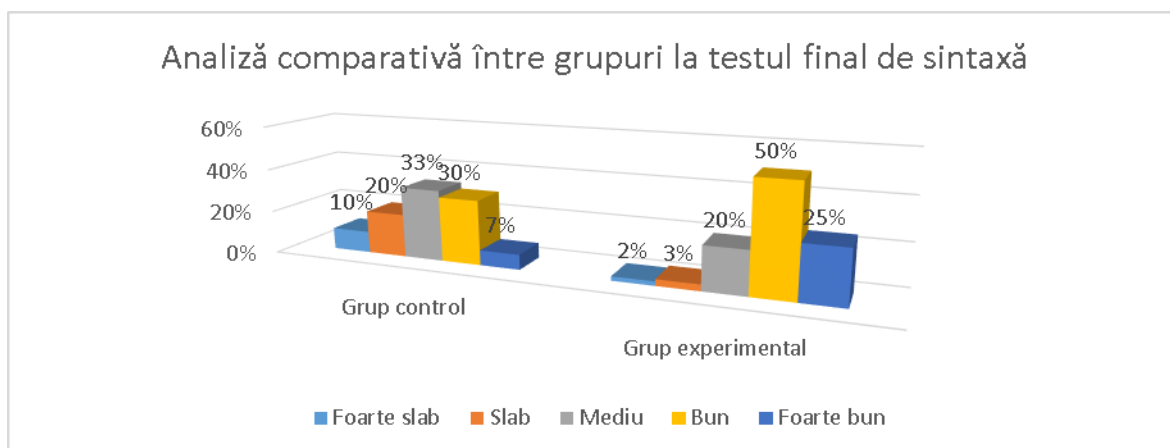


Figura 4.49. Comparație între rezultatele finale ale grupurilor la testul de abilități sintactice

Comparație între grupul de control și cel experimental privind rezultatele testului de înțelegere a textelor scrise în etapa post-experimentală



Figura 4.52. Comparație între grupul de control și cel experimental privind rezultatele testului de înțelegere a textelor scrise în etapa post-experimentală

Pentru a se compara diferențele dintre rezultatele obținute de grupul de control și cel experimental în etapa pretestării la testul de abilități de vocabular a fost aplicat testul Chi-pătrat. Square Chi-pătrat (χ^2) (în engleză)

Variabilă/Nr. răspunsuri	Grup control	Grup experimental
	Rezultate	Rezultate pretest

	pretest	
Abilități de vocabular		
Nivel foarte bun	7%	10%
Nivel bun	40%	43%
Nivel mediu	37%	27%
Nivel slab	13%	13%
Nivel foarte slab	3%	7%
Total răspunsuri	100%	100%

Tabelul 4.18. Date comparative lot de control-lot experimental, etapa pretest, privind variabila „abilități de vocabular”

Așa după cum se observă în tabelul de mai sus, nu s-au constatat diferențe semnificative din punct de vedere statistic între lotul de control și cel experimental din perspectiva variabilei abilități de vocabular ($\chi^2=11.212$, $p>0.05$) în etapa pretest

Variabilă/Nr. răspunsuri	Grup control Rezultate pretest	Grup experimental Rezultate pretest
Abilități de sintaxă		
Nivel foarte bun	3%	3%
Nivel bun	23%	12%
Nivel mediu	27%	10%
Nivel slab	30%	12%
Nivel foarte slab	17%	13%
Total răspunsuri	100%	100%

Tabelul 4.19. Date comparative lot de control-lot experimental, etapa pretest, privind variabila „abilități de sintaxă”

Așa după cum se observă în tabelul de mai sus, nu s-au constatat diferențe semnificative din punct de vedere statistic între lotul de control și cel experimental din perspectiva variabilei abilități de sitaxă ($\chi^2=11.720$, $p>0.05$) în etapa pretest

Variabilă/Nr. răspunsuri	Grup control Rezultate pretest	Grup experimental Rezultate pretest
Abilități de comprehensiune a textelor		
Nivel foarte bun	3%	3%
Nivel bun	23%	12%
Nivel mediu	27%	10%
Nivel slab	30%	12%
Nivel foarte slab	17%	13%
Total răspunsuri	100%	100%

Tabelul 4.20. Date comparative lot de control-lot experimental, etapa pretest, privind variabila „abilități de comprehensiune a textelor”

Așa după cum se observă în tabelul de mai sus, nu s-au constatat diferențe semnificative din punct de vedere statistic între lotul de control și cel experimental din perspectiva variabilei „abilități de comprehensiune a textelor” ($\chi^2=11.212$, $p>0.05$) în etapa pretest

Variabilă/Nr. răspunsuri	Grup control Rezultate posttest	Grup experimental Rezultate posttest
Abilități de vocabular		

Nivel foarte bun	7%	17%
Nivel bun	42%	52%
Nivel mediu	38%	25%
Nivel slab	10%	5%
Nivel foarte slab	2%	1%
Total răspunsuri	100%	100%

Tabelul 4.21. Date comparative lot de control-lot experimental, etapa posttest, privind variabila „abilități de vocabular”

Analiza datelor din tabelul anterior prezentat evidențiază faptul că în etapa de posttest lotul experimental a înregistrat valori superioare față de grupul de control din perspectiva variabilei „abilități de vocabular”, diferența fiind semnificativă din punct de vedere statistic ($\chi^2=20.141$, $p<0.05$).

Variabilă/Nr. răspunsuri	Grup control Rezultate posttest	Grup experimental Rezultate posttest
Abilități de sintaxă		
Nivel foarte bun	7%	25%
Nivel bun	30%	50%
Nivel mediu	33%	20%
Nivel slab	20%	3%
Nivel foarte slab	10%	2%
Total răspunsuri	100%	100%

Tabelul 4.22. Date comparative lot de control-lot experimental, etapa posttest, privind variabila „abilități de sintaxă”

Analiza datelor din tabelul anterior prezentat evidențiază faptul că în etapa de posttest lotul experimental a înregistrat valori superioare față de grupul de control din perspectiva

variabilei „abilități sintactice”, diferența fiind semnificativă din punct de vedere statistic ($\chi^2=21.720$, $p<0.05$).

Variabilă/Nr. răspunsuri	Grup control Rezultate posttest	Grup experimental Rezultate posttest
Abilități de comprehensiune a textelor		
Nivel foarte bun	28%	30%
Nivel bun	25%	45%
Nivel mediu	34%	6%
Nivel slab	9%	17%
Nivel foarte slab	4%	2%
Total răspunsuri	100%	100%

Tabelul 4.23. Date comparative lot de control-lot experimental, etapa posttest, privind variabila „abilități de comprehensiune a textelor”

Analiza datelor din tabelul anterior prezentat evidențiază faptul că în etapa de posttest lotul experimental a înregistrat valori superioare față de grupul de control din perspectiva variabilei „abilități de comprehensiune a textelor, diferența fiind semnificativă din punct de vedere statistic ($\chi^2=19.381$, $p<0.05$).

V.4. Concluziile cercetării

Datorită faptului că atât ipoteza generală a cercetării realizate, cât și cele specifice, derivate de la aceasta s-au dovedit a fi valide, putem spune că și în cazul învățământului simultan recurgerea la unele instrumente din sfera T.I.C. în scopul formării și dezvoltării unor abilități verbale sunt eficiente.

Ipoteza generală, în urma experimentului realizat în cercetarea de față și a interpretării rezultatelor ei s-a dovedit a fi validă. De asemenea, cele trei ipoteze specifice au fost validate în urma experimentului propus.

Prin urmare, având în vedere că cele trei ipoteze specifice reprezintă, de fapt prezentarea detaliată a variabilelor cuprinse în cadrul ipotezei generale, rezultă și că ipoteza generală este validă.

Bibliografie

Acatrinei I., R. (2016). *Învățământul simultan în Europa. Revista de pedagogie*, nr. 1, 14 aug. LXIV (Serie nouă 1990) București:Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație. p. 12-19

Agrigoroaie, D. (1996). *Dicționarul învățământului primar*. Piatra Neamț: ADAN.

Albu, M. (2000). *Metode și instrumente de evaluare în psihologie*, Cluj-Napoca: Editura Argonaut.

Albulescu I. (2014). *Pedagogii alternative*. București: ALL

Ansah, V. (1989). *Multi-grouping and academic achievement Beneviste, L.A.*,

Babin, E. H., Cordes, C. V., & Nichols, H. H. (1987). TOEFL. Budapest: Akademiai Kiado.

Baciu C. (coord.), Mușata-Dacia Bocoș M.-D., Lavinia-Ioana Verdeș L.-I. (2022). *Povestea. Perspectivă curriculară strategică*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană

Barron's. Cain, K., Oakhill, J., & Bryant, P. (2004). *Children's reading comprehension ability: working memory, verbal ability, and component skills*. *Journal of Educational Psychology*, 96, 3.

Bashiri Haddadan, K. (2013). *Teachers and ex-perts' perceptions and experiences of multi-grade classes in primary schools in Caliber rural areas*. Master's thesis. Faculty of Education and Psychology. Tabriz University

Bates, A. W. (2022). *Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning* (3rd ed.). Tony Bates Associates Ltd.

Beaugrande, de R., & Dressler, W. (1981). *Introduction to text linguistics*. London : Longman.

- Beck, I. L., McKeon, M. G., Sinatra, G. M., Loxterman, J. A. (1991). *Revising social studies texts from a text-processing perspective: Evidence of improved comprehensibility*. *Reading Research Quarterly*, 27, 251-276.
- Belk, Russell W., (2013), *Extended self in a digital world*, *Journal of Consumer Research*, Vol. 40, Nr. 3;
- Berteau, M. (1992). *Limba Română pentru ciclul gimnazial și admiterea în licee și școli profesionale*. Cluj-Napoca: Mondomat.
- Bidu - Vrănceanu, A., Forăscu N. (1988). *Cuvinte și sensuri*. București: Științifică și Enciclopedică.
- Bidu-Vrănceanu A. (2002). *Lexic comun, lexic specializat*. București: Universității din București
- Bocoș, M. (2002). *Instruire interactivă. Repere pentru reflecție și acțiune*, Ed. P.U.C. .
- Bocoș, M. (2003). *Teoria și practica cercetării pedagogice*, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.
- Botkin J., Elmandjira M., Malița M. (1981). *Orizontul fără limite al învățării. Lichidarea decalajului uman*. București: EDP
- Brown V. L., Wiederholt J. L., Hammill D. D. (2009). *Test of reading comprehension* (4th ed.). Austin, TX: PRO-ED.
- Brownstein, S. C, Weiner, M., & Green, S. W. (1994). *How to prepare for SAT1*. Hauppauge, NY: Barron's Educational Series.
- Bruner, J. S. (1960). *The Process of education*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Buchberger F. (1999). Buchberger, F., „*Didaktik în die ganze Welt*”, Grutz Verlag, Linz.
- Buckingham D., Strandgaard Jensen H., (2012). *Beyond 'media panics': reconceptualising public debates about children and media*. *Children and Media* 6(4), 413-429
- Busuioc M.(2008). *Aspecte semantice particulare în „sinonimia” prepozițională*. *Limba Română*, LVII, nr. 2, p. 145–155, București
- Cain, K., Oakhill, J., & Lemmon, K. (2004). *Individual Differences in the Inference of Word Meanings From Context: The Influence of Reading Comprehension, Vocabulary Knowledge, and Memory Capacity*. *Journal of Educational Psychology*, 96, 671–681.
- Carnine, D. W., Stevens, C., Clements, J., & Kameeui, E. J. (1982). *Effects of facilitative questions and practice on intermediate students understanding of character motives*. *Journal of Reading Behavior*, 14, 179-190.
- Clausse, A., (1979). *Initiation aux sciences de l'education*, Liege : Thone

- Cornu, A. M. (1979). *The first step in vocabulary teaching*. Modern Language Journal, 63, 262-272.
- Crișan, A., Dobra, S., & Sânmihăian, F. (1997). *Manual de limba română pentru clasa a V-a*. București: Humanitas.
- Carr, N. (2012). *Superficialii. Efectele internetului asupra creierului uman*. București: Publica.
- Cega, E., (1995). „Formarea deprinderilor de muncă independentă în condițiile desfășurării activității la clasele simultane”, Revista Învățământul Primar, nr.6-7.
- Cerghit I. (2008). *Sisteme de instruire alternative si complementare. Structuri, stiluri și strategii*. Ediția a II-a revăzută și adăugită. Iași: Polirom
- Cerghit I. (1997). *Metode de învățământ*. București: Didactică și Pedagogică
- Chiș, V. (2001). *Activitatea profesorului între curriculum și evaluare*, Editura Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
- Chiș, V.(2005). *Pedagogia contemporană – pedagogie pentru competențe*, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.
- Choi M. (2016). *A Concept Analysis of Digital Citizenship for Democratic Citizenship Education in the Internet Age, Theory & Research in Social Education*, 44:4, 565-607, DOI: 10.1080/00933104.2016.1210549
- Kim, M., & Choi, D. (2018). *Development of Youth Digital Citizenship Scale and Implication for Educational Setting. Journal of Educational Technology & Society*, 21(1), 155–171. <http://www.jstor.org/stable/26273877>
- Corneci, I.(1991). *Modalități de asigurare a succesului școlar în condițiile muncii simultane, în “Învățământul primar”, Vol.I, p.48.*
- Cucoș, C. coord. (1998). *Psihopedagogie pentru examenele de definitivare și grade didactice*, Editura Polirom, Iași.
- De Coster I., Sigalas, E (2018). *Citizenship Education at School in Europe*, 2017. Eurydice Brief. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, European Commission, 2017
- Doron, R., & Parot, F. (1999). *Dicționar de psihologie*. București: Humanitas.
- Ebner, M., & Nagler, W. (2009). *M-Learning – On the Move towards a Wired Society*. Workshop ED-Media Conference, Honolulu, United States.
- Elmore R., F.,(2004). *School Reform from the Inside Out: Policy, Practice, and Performance* Cambridge, MA: Harvard Education Press

- Feher, K. (2021). *Digital identity and the online self: Footprint strategies – An exploratory and comparative research study*. *Journal of Information Science*, 47(2), 192–205. <https://doi.org/10.1177/0165551519879702>
- Feng, J. (1994). *Issues and trends in early childhood education*. Unpublished manuscript. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 372 841)
- Fletcher, C. R., & Bloom, C. P. (1998). *Causal reasoning in the comprehension of simple narrative texts*. *Journal of Learning and Memory*, 19, 70-80.
- Franklin, M. P. (1976). *Multi-grading in elementary education*. *Childhood education*, 42 (9), 513-515
- Gagne, R., Briggs, B.(1977). *Principii de design educațional*, E.D.P, București.
- Gheorghe, A., Pavelea, D.,(2004). *Metodica activității didactice la doua și mai multe clase la ciclul primar*, Ed. „Gheorghe Alexandru”, Craiova .
- Glava, A., Pocol, M., Tătaru, L.L. (coord.), (2009). *Educația timpurie – ghid metodic pentru aplicarea curriculumului preșcolar*, Editura Paralela 45, Pitești.
- Gregory, R. J. (1992). *Psychological testing. History, principles and applications*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Gronlund, N. E., & Linn, R.L. (1990). *Measurement and evaluation in teaching*. New York: McMillan.
- Haleem A, Mohd Javaid M., Asim M. Qadri, Rajiv Suman R., (2022). *Understanding the role of digital technologies in education: A review, Sustainable Operations and Computers*, Volume 3, P. 275-285, <https://doi.org/10.1016/j.susoc.2022.05.004>., (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666412722000137>)
- Halpern, D. F., & Wright, T. (1996). *A process-oriented model of cognitive sex-differences*. *Learning and Individual Differences*, 8, 3-24.
- Halpern, D. F. (2000). *Sex Differences in Cognitive Abilities*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hallion, A.M. (1994). *Strategies for developing multi-age classrooms*. Paper presented at the annual convention of the National Association of Elementary School Principals Association, Orlando, FL
- Hoffman, J. (2003). *Multiage teachers' beliefs and practices*. *Journal of Research in Childhood Education*, 18(1), 5–17.
- Hu, Z. (2001). *Linguistics. A Course Book*. Beijing: Beijing University Press.
- Jinga I, Istrate E. (2001). *Manual de pedagogie*. București: ALL Educational

- Johnson-Laird, H.M. (1994). *Process of successful intentional forgetting*. Psychological Bulletin, 2, 274- 292.
- Kintsch, W. (1994). Text Comprehension, Memory, and Learning. American Psychologist, 49, 294-303.
- Jones, Cristopher; Ramanau, Ruslan; Cross, Simon; Healing, Graham,(2010). *Net generation or Digital Natives: Is there a distinct new generation entering university?*, în Computers & Education, Vol. 54, Nr. 3;
- Ionescu, M. (2007). *Instrucție și educație*. Ediția a III-a, rev. Arad: „Vasile Goldiș” University
- Ionescu, M., Radu, I., Salade, D. (1997). *Dezbateri de didactică aplicată*, Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană.
- Ionescu, M. (2011). *Instrucție și educație. Paradigme educaționale moderne*. Ediția a IV-a adaugată și revizuită. București: Eikon.
- Iucu R., B. (2005). *Teoria și metodologia instruirii. Proiectul de Reformă pentru Învățământul Rural. Program universitar de formare în domeniul Pedagogiei pentru Învățământul Primar și Preșcolar adresat cadrelor didactice din mediul rural*. București: MEC
- Jinga I, Istrate E. (2001). *Manual de pedagogie*. București: ALL Educational
- Johnson-Laird, H.M. (1994). *Process of successful intentional forgetting*. Psychological Bulletin, 2, 274- 292.
- Jones, Cristopher; Shao, Binhui, (2011). *The net generation and digital natives: implications for higher education*, York, UK: Higher Education Academy;
- Kalaoja, E. (2006). *Change and innovation in multi-grade teaching in Finland*. In L. Cornish (Ed.). Reaching EFA through multi-grade teaching (pp. 215-228). Armidale, Australia: Kardoorair Press.
- Kennedy, Gregor; Judd, Terry S.,(2011). *Beyond Google and the "satisficing" searching of digital natives*, în *Deconstructing digital natives: Young people, technology and the new literacies*, Ed. Michael Thomas, New York: Routledge;
- Kintsch, W. (1994). *Text Comprehension, Memory, and Learning*. American Psychologist, 49, 294-303.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. New York: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1992). *Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.
- Lapadaton, V., (2008). *Predarea la clase simultane*, Cluj-Napoca.
- Landsheere de V., Landsheere de G.(1979). *Definirea obiectivelor educației*. București: D.P.

- Leech, G. (1981). *Semantics* (2nd edition). Harmondsworth: Penguin Books.
- Livingstone, Sonia; Helsper, Ellen Johanna, (2010). *Balancing opportunities and risks in teenagers' use on the internet*, în *New Media and Society*, Vol. 12, Nr. 2;
- Livingstone, Sonia; Haddon, Leslie; Gorzig, Anke; Olafsson, Kjartan, (2011). *The perspective of European children*. Full findings and policy implications from the Eu Kids Online survey of 9-16 year olds and their parents in 25 countries, London, UK: LSE - London School of Economics and Political Science
- Long, D.L., & Chong, J.L. (2001). *Comprehension skill and global coherence: A paradoxical picture of poor comprehenders abilities*. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 27, 1424-1429.
- Margaryan, Anoush; Littlejohn, Allison; Vojt, Gabrielle, (2011). *Are digital natives a myth or reality? University students' use of digital technologies*, în *Computers & Education*, Vol. 56, Nr. 2
- Marinac, J. V., & Ozanne, A. E. (1999). *Comprehension strategies: the bridge between literal and discourse understanding*. *Child Language Teaching and Therapy*, 15, 233 – 246.
- Marshak, D. (1994, March). *From teachers' perspectives: The social and psychological benefits of multiage elementary classrooms*. Paper presented at the annual conference "Emerging Images of Learning: World Perspectives for the New Millennium," Chicago, IL.
- Lindström, E.-A , Lindahl E. (2011). *The effect of mixed-age classes in Sweden* *Scandinavian Journal of Educational Research*, 55 (2) (2011), pp. 121-144.
- Mason, A. and Burns, R.B. (1997). *Reassessing the effects of combination classes*. *Educational Research and Evaluation*, 3: 1–53
- McEwan, P.J. (2000). *Constraints to implementing educational innovations: the case of multigrade schools*. *International Review of Education* 46 (1/2): 31-48
- Meyer-Eppler, W. (1963). *Problèmes informationnelles de la communication parlée*. „Communication et langages”, Paris.
- Mih. V. (2018). *Psihologie educationala* București: Asociatia de Stiinte Cognitive din Romania ASCR.
- Miller, B. A. (1991). *A review of the qualitative research on multigrade education*. *Journal of Researching Rural Education* 7(2), 3-1.
- Mohamadzadeh, M., Farzaneh, J., Mousavi, M., & Maghabl, R. (2012). *Challenges and strategies for e-learning development in the Payame Noor University of Iran*. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 13(1), 297–308.

- Moise, E. (1994). *Activitatea didactică în condițiile predării simultane*, în “Învățământul Primar”, Nr. 6-7, p.64-67.
- Molan, V.(1981). *Modalități de optimizare a activității în clasele cu predare- învățare simultană*, în “Modernizarea Învățământului Primar”, București.
- Molan, V.(1995). *Activitatea didactică în condițiile de lucru simultane cu două sau mai multe clase*.Învățământul Primar Nr. 3. București.
- Molan, V. (2008). *Managementul școlar și managementul învățământului simultan. Proiectul pentru Învățământul Rural*. București: Ministerul Educației și Cercetării
- Moldovan, I., (1993). „*Învățământ cu predare simultană între realitate și expectanță*”, în Revista Învățământul Primar, nr.3.
- Monitorul Oficial, Partea I nr. 18 din 10 ianuarie 2011
- Monitorul Oficial nr. 86 din 2 februarie 2012
- Motică, M.(1986). *Orarul prelungit- mijloc de optimizare a activității didactice în condițiile muncii simultane*, în “Revista de pedagogie”, Nr. 2, p.38.
- Mulryan-Kyne, C. (2007). *The preparation of teachers for multigrade teaching*. Teaching and Teacher Education, 23(4), 501–514. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.12.003>
- Mycock M., A. (1967). *A Comparison of Vertical Grouping and Horizontal Grouping in the Infant School*. British Journal of Educational Psychology, 37, 133-145.
- Neacșu, I. (1990). *Instruire și învățare*, Ed. Științifică, București.
- Neaga V.,N. (1934). *Școlile lancasteriene. In: Școala basarabeană. Revistă de cultură pedagogică și de apărarea intereselor învățătoresți*, Chișinău. Anul II, aprilie-mai 1934, nr. 1-2.
- Neagu, M., Beraru, G. (1995). *Activități matematice în grădiniță*, Editura AS’S, Iași.
- Neale, M. D. (1989). *The Neale Analysis of Reading Ability* (Revised British Edition). Windsor, United Kingdom: NFER.
- Nehoianu, M., Radu, S. (coord.), (1992). „*Planificarea, organizarea și desfășurarea activității cu copiii preșcolari*”, în Revista Învățământului Preșcolar nr. 3-4.
- Niculescu M. (2016) , *Managementul clasei de elevi. Curs universitar*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană.
- Ólafsson, Kjartan; Livingstone, Sonia; Haddon, Leslie, (2013). *Children’s use of online technologies in Europe: a review of the European evidence base*, London, UK: EU Kids Online
- Ouellette, G.P. (2006). *What’s meaning got to do with it: The role of vocabulary in word reading and reading comprehension*. Journal of Educational Psychology, 98(3). 554-566.

- Palfrey, John; Gasser, Urs, (2008). *Born digital: Understanding the first generations of digital natives*, New York, SUA: Basic Books
- Pavelea, C., Pavelea, D. (2005). *Psihopedagogie aplicată în activitățile de practică pedagogică*, Editura „Gheorghe Alexandru”, Craiova..
- Pratt, D. (1986). *On the merits of multiage class-rooms*. Research in Rural Education 3 (3), 111-115.
- Pressley, M., & Afferbach, P.(1995). *Verbal protocols of reading*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Radu, I.T., (1981). *Teorie și practică în evaluarea eficienței învățământului*. București: E.D.P. București.
- Raphael, T.E., & Englert, C. S. (1990). *Writing and reading: Partners in constructing meaning*. The Reading Teacher, 43, 388-400.
- Reber, A. S. (1985). *Dictionary of Psychology*. London: Penguin Books.
- Silva, F. (1993). *Psychometric Foundations and Behavioral Assessment*, Sage Publications, Inc. The Standards for Educational and Psychological Testing. <http://www.apa.org/science/standards.html>
- Spulber, Ș., Spulber, C.(1999). *Practica Pedagogică*, Ed. ” Grigore Tăbăcaru”.
- Suler, John, (2015). *The Ambivalence of the Digital Natives*, înInternational Journal of Applied Psychoanalytic Studies;
- Stan, C. (2001). *Autoevaluarea și evaluarea didactică*, Ed. P.U.C., Cluj-Napoca.
- Stoicescu, Daniela și colaboratorii (2005). – „*Predarea simultana*”, Editura Educația 2000 +, București;
- Șincan, E.(1987). *Recomandări metodice privind organizarea procesului de învățământ și aplicarea conținutului programelor pentru clasele I – IV, în condițiile activității simultane*, E.D.P., București.
- Stan, C. (2023). *Teoria și metodologia evaluării didactice*. Suport de curs. Anul II. Semestrul II Universitatea „Babeș-Bolyai Cluj-Napoca”. Facultatea de Psihologie și Științele Educației.
- Stehney, V. (1970). *Why Multi-aging Grouping in the Elementary School*. National Elementary Principal, 49, 21-23
- Șulea F., I. (1934). *Personalitatea profesorului român*. București: Biblioteca Liceului Românesc: Seria a I-a: Liceul teoretic. Nr.2
- Tătaru, L., Glava, A., Chiș, O. (coord.), (2014). *Piramida cunoașterii – repere metodice pentru aplicarea curriculumului preșcolar*, Editura Diamant, Pitești.

- Trabasso, T., & Magliano, J. P. (1996). *Conscious understanding comprehension*. *Discourse Process*, 3, 43-56.
- Teodorescu, C.-N. (2017). *Langue française contemporaine. La sémantique lexicale*. Curs universitar pentru învățământul la distanță. Craiova: Universitaria.
- Thomas, C., Shaw, C. (1992). *Issues in the De-velopment of Multigrade Schools*. World Bank Technical Paper 172. The World Bank, Washington, DC.
- Tică, N., (1999). *Predarea simultană la ciclul primar. Îndrumător practic*, Editura Biblioteca, Târgoviște
- Tiron E.și Stanciu T., (2019). *Teoria și metodologia instruirii. Teoria și metodologia evaluării*. București : Editura Didactică și Pedagogică
- Van den Broeck, P. W. (1994). *Comprehension and memory of narrative texts*. In *Handbook of psycholinguistics*. Gernsbacher, M. A. (Ed.) (539-583). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Veenman, S. (1995). *Cognitive and noncognitive effects of multigrade and multiage classes: A best evidence synthesis*. *Review of Educational Research*, 65(4), 319–381.
- Wiederholt, J. L., Hammill, D.D., Brown, V. (1978). *The resource teacher*. Boston: Allyn & Bacon.
- Willners, C. (2001). *Antonyms in Context: A corpus-based semantic analysis of Swedish descriptive adjectives*. Sweden: Lund University.
- Zimmerman, B. J. (1998). *Developing self-fulfilling cycles of academic regulation: An analysis of exemplary instructional models*. In: D. H. Schunk & B. J. Zimmerman (Eds.), *Self-regulated learning: From teaching to self-reflective practice* (pp. 1–19). New York: Guilford Press
- Zwaan, R.A., & Radvansky, G.A. (1997). *Situation models in language and memory*. *Psychological Bulletin*, 123, 162-185.
- *** Curriculum pentru învățământul preșcolar (3-6/ 7 ani), Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, 2008.
- *** Ordinul MEN nr. 3371/ 12.03.2013, privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul primar și a metodologiei privind aplicarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul primar.
- *** MEN (2014), Setul de instrumente pentru stimularea, monitorizarea și aprecierea pregătirii pentru școală a copilului preșcolar.
- *** Dicționar explicativ al limbii române (1998). București: Univers Enciclopedic.

