



Universitatea Babeș-Bolyai

Cluj-Napoca

**Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației**

## **TEZĂ DE DOCTORAT**

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

**PROFESOR Chis Vasile**

Doctorand

**SHALOM NOAH**

**CLUJ-NAPOCA**

**2018**



Universitatea Babeș-Bolyai

Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

# **Contribuția programului educațional premilitar la succesul absolvenților acestuia**

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

**Prof. univ. dr. Chiș Vasile**

Doctorand

**SHALOM NOAH**

**CLUJ-NAPOCA**

**2018**

# CUPRINS

## CAPITOLUL I: ÎNVĂȚARE, DEZVOLTARE, TEHNOLOGIE, EDUCAȚIE ȘI MILITĂRIE – CONCEPTE RELEVANTE PENTRU FORȚELE DE APĂRARE ISRAELIENE

**ISRAELIENE** **6**

1.1 Teoria dezvoltării cognitive a lui Piaget 5

1.2 Teoria socioculturală a lui Vgotski 7

1.3 Teoria învățării mediate a lui Feuerstein 8

**2. Motivație, autoeficacitate și învățare** **9**

2.1 Motivație și învățare 9

2.2 Autoeficacitate 9

**3. Tehnologie, Educație și militarie – Forțele de apărare israeliene cu rol de mediator** **12**

3.1 Provocări privind forța de muncă în Forțele de apărare israeliene 12

3.2 Premilităria și educația universitară 12

3.3 Programe de educație premilitară în Israel 13

**CAPITOLUL II: DESIGNUL ȘI METODOLOGIA CERCETĂRII** **14**

**1. Scopurile cercetării și întrebările de cercetare** **14**

1.1 Obiectivele cercetării 14

1.2 Întrebările de cercetare 14

**2. Elanționul de subiecți și metodologia de eșantionare** **16**

2.1 Populația cuprinsă în cercetarea calitativă 16

2.2 Populația cuprinsă în cercetarea cantitativă 17

**3. Instrumentele de cercetare** **18**

3.1 Instrumentele de cercetare calitative: Interviu de profunzime 19

3.2 Instrumentele de cercetare cantitative: Chestionarele 20

**4. Metodologia de analiză a datelor** **21**

4.1 Analiza cantitativă 21

4.2 Analiză calitativă 21

**5. Aspecte etice** **22**

**CAPITOLUL III: REZULTATELE CERCETĂRII** **23**

**1. Rezultate cantitative** **23**

1.1 Datele colectate în relație cu populația de cercetare 23

1.2 Discuții privind rezultatele relevate de ipoteza de cercetare 23

**2. Analiza calitativă** **28**

2.1 Percepția directorilor de școală și a profesorilor cu privire la contribuția programului de educație premilitară 29

2.2 Factori implicați în decizia de a continua cu Școala postliceală de studii tehnologice 29

<b>CAPITOLUL IV: DISCUȚII CU PRIVIRE LA REZULTATELE OBȚINUTE</b>	<b>31</b>
1. Discuții asupra rezultatelor în raport cu Întrebarea de cercetare nr. 1	31
2. Discuții asupra rezultatelor în raport cu Întrebarea de cercetare nr. 2	34
3. Discuții asupra rezultatelor în raport cu Întrebarea de cercetare nr. 3	38
<b>CAPITOLUL V: CONCLUZIILE CERCETĂRII</b>	<b>42</b>
<b>REFERINȚE BIBLIOGRAFICE</b>	<b>45</b>

# **CAPITOLUL I: Învățare, dezvoltare, tehnologie, educație și militare – concepte relevante pentru forțele de apărare israeliene**

Teoria dezvoltării cognitive a lui Piaget, teoria socială culturală a lui Vgotsky și teoria învățării mediate a lui Feuerstein sunt teorii centrale în înțelegerea rolului și importanței mediului proxim al elevului și în promovarea dezvoltării cognitive a elevului și a proceselor de învățare diferite.

## **1.1 Teoria dezvoltării cognitive a lui Piaget**

Jean Piaget, biolog ca formare, a studiat extensiv aspecte teoretice și empirice privind dezvoltarea constructelor intelectuale și în acest cadru, diferitele stadii ale gândirii pe care copiii le experimentează până când ajung la gândirea logică, ce îl caracterizează pe adult. În teoria dezvoltării cognitive, Piaget a formulat ideea de bază, conform căreia copiii dezvoltă cunoștințe despre constructe ale realității și încearcă să inventeze explicații ale fenomenelor pe care le întâlnesc, prin utilizarea logicii. Aceste constructe cognitive nu sunt arbitrare, din moment ce sunt bazate pe realitatea fizică și pe dezvoltarea creierului.

La baza teoriei lui Piaget se află dezvoltarea comportamentală, din stadiile incipiente până la cele avansate (Geron, 1996; Plibel, 1970). Ca biolog, Piaget comparat dezvoltarea inteligenței cu dezvoltarea fiziologică. Abilitățile cognitive ale persoanelor funcționează și se dezvoltă ca și sistemul biologic.

Una dintre ariile de cercetare ale lui Piaget s-a concentrat pe studierea structurii dezvoltării inteligenței, cu diferențieri între conținut și performanță. Piaget a văzut inteligența ca un proces activ de ajustare la mediul ce ne înconjoară, care este compus din două procese. Primul proces este asimilarea, în cadrul căruia organismul asimilează condițiile înconjurătoare la nevoile lui. Al doilea proces este procesul de acomodare, în care organismul se acomodează el însuși la condițiile de mediu. (Ziv & Ziv, 2010).

Inteligența experimentează o dezvoltare naturală, în stadii certe. Ordinea acestor stadii este comună tuturor copiilor și fiecare copil trăiește o activitate reciprocă între el și mediul care îl înconjoară, printr-o tranziție graduală de la un stadiu la altul. Vârsta de tranziție de la un stadiu la altul nu este una prestabilită.

## **1.2 Teoria socioculturală a lui Vgotsky**

Teoria socioculturală a lui Vgotsky se axează pe mediu ca promotor al învățării. Ea a fost dezvoltată în anii 1923-1924 și evidențiază importanța societății și culturii în dezvoltarea

cognitivă a individului. Spre deosebire de Piaget care a identificat stadiile universale, Vgotsky arată că dezvoltarea cognitivă a copilului depinde în primul rând de influența mediului lingvistic, Potrivit lui Vgotsky (1962, 1978), rolul cognitiv al individului este construit pe fundalul structurilor culturale. Diferențele dintre diferite persoane reflectă diferențele care se află în factorii culturali, sociali și istorice. În plus, Vgotsky a propus o explicație privind dezvoltarea funcțiilor mentale superioare, inclusiv percepție, atenție, memorie, gândire, și de conștientizare ca parte a interesului său în dezvoltarea conștientizării și a funcțiilor mentale superioare. Conform acestei explicații, funcțiile mentale superioare nu sunt înnăscute și nu sunt produsul expunere sau maturarizării, ci mai degrabă ele sunt un produs al dezvoltării creierului, iar această evoluție depinde de contextele culturale, istorice și sociale. Dezvoltarea cognitivă, după Vgotsky, este un produs al combinației între dezvoltarea spontană și interacțiunea socială, până la stadiul de funcționare psihologică de bază, la fel ca în exemplul senzației și mișcării. Dezvoltarea individului este rezultatul unor procese interne spontane care are loc în timpul expunerii la stimulii direcți de mediu. Următoarea etapă în care individul acționează pentru a realiza funcționarea mentală necesită o interacțiune socială ridicată cu o persoană de specialitate.

### **1.3 Teoria învățării mediate a lui Feuerstein**

Este o teorie care abordează una dintre modalitățile de bază ale învățării, ceea ce explică dezvoltarea cognitivă a individului. Acesta se concentrează asupra diferențelor dintre indivizi în ceea ce privește funcționarea lor cognitivă (Feuerstein și colab., 1979). Ca și teoria lui Vgotsky, la baza teoriei lui Feuerstein se află supoziția că structura cognitivă a individului se dezvoltă într-un proces dinamic de interacțiune cu mediul. Pentru ca mediul să provoace o dezvoltare semnificativă, este nevoie de un mediator uman care să-și asume o poziție între stimul și organismul de învățare, care va schimba și organiza pentru el sursele de stimul și le va oferi un sens conform cu intențiile sau scopurile certe pe care mediatorul dorește să le îndeplinească copilul. În cadrul teoriei, Feuerstein (Feuerstein, Klein & Tannenbaum, 1991; Feuerstein, și colab, 1979) a menționat ca semnificativă distincția între două expresii ale învățării prin care individul se dezvoltă:

- (1) învățarea în condiții de expunere directă la stimuli, care nu include un proces de mediere și
- (2) învățarea mediată.

Învățarea care nu se produce prin expunerea directă la stimuli este rezultatul unei întâlniri directe și nemijlocite cu mediul (SR, o relație de stimul-răspuns). În această întâlnire, stimulii acționează asupra organismului și intră în sistemul său într-o manieră directă și nemediată. Învățarea de acest tip este cel mai frecvent întâlnită în viața noastră. Este foarte activă în primii ani de viață, dar se întinde pe parcursul întregii vieți. Învățarea indirectă sau învățarea mediată apare atunci când între organism și mediu, care este bombardat de stimuli, se interpune o figură, un părinte sau orice alt adult, cu cunoștințe și experiența necesară, care își propune să medieze pentru el lumea din jurul său, pentru a o face mai înțeleasă și mai semnificativă. Acest lucru se realizează prin schimbările pe care medierea le determină la nivelul stimulilor, astfel încât acestea să se potrivească cu cel ce învață și să permită absorbția mediului său, pentru a răspunde cu ușurință la stimuli, ajungându-se astfel în cele din urmă la dezvoltarea mentală (Feuerstein și colab., 1979; Feuerstein, Rand, & Rynders, 1988).

## **2. Motivație, auto-eficacitate și învățare**

2.1. Motivația și, predominant, motivația pentru învățare este o structură multidimensională foarte importantă în diferite procese de învățare. În ultimele decenii, există o creștere a recunoașterii a rolului principal al diferitelor procese de motivare în succesul elevilor, inclusiv în procesele de adaptare, atitudine față de învățare și școală și așa mai departe (Pintrich & Schunk, 1996). Diferite cercetări în domeniul educațional identifica o relație consecventă între diferitele măsuri de motivare și realizările școlare (Bråten & Olausen, 2005, Finney, Pieper, & Barron, 2004, Gottfried, 1985). De regulă, există tendința care indică faptul că motivația intrinsecă este legată de realizări școlare mai înalte, pe când motivația extrinsecă este legată de performanțe mai puțin consistente. Cele mai multe dintre aceste studii de cercetare oferă sprijin modelului continuului între motivația intrinsecă, motivația extrinsecă și demotivare (Dweck, 1988; Gottfried, 1985, Waugh, 2002).

Motivația de a se înrola și atitudinile tinerilor în serviciul militar s-au schimbat de-a lungul anilor, ca urmare a influenței evenimentelor politice și, uneori, ca rezultat al atmosferei generale (Strole, 2001; Tiargan, 2015). Cu toate acestea, de-a lungul anilor o anumită tendință de scădere este evidentă în motivația de înrolare afișată de către candidații pentru serviciul militar. Studii de cercetare efectuate în trecut indică faptul că motivația de a se înrola va continua atâta timp cât tinerii percep serviciul ca fiind relevant și semnificativ pentru securitatea națională (HELMAN, 1999), care constituie o sursă pentru satisfacerea dorințelor și nevoilor personale,

cum ar ca exemplu de experiență și de promovare profesională și personală. Alte cercetări care au examinat atitudinile față de înrolare a absolvenților programelor premilitare au identificat faptul că aceste programe constituie predictorii semnificativi ai motivației individului pentru serviciul militar (Bachman, Segal, Freedman-Doan, & O'Malley, 1998, 2000; Cuttler 2007 ; Eighmey, 2006, Griffith, 2008; Woodruff, Kelty, & Segal, 2006).

## **2.2 Autoeficacitatea**

Conceptul de auto-eficacitate a fost identificat de Bandura (1977). Acesta abordează modul în care persoana evaluează și crede în capacitatea sa de a avea o varietate de comportamente, care vor conduce la un anumit rezultat în viața lui. Auto-eficacitatea este definită ca fiind „gradul individului de convingere că are capacitatea de a organiza și de a efectua comportamente care sunt necesare pentru a obține rezultatele pe care le dorește“ (Bandura, 1977, p. 3).

2.2.1 Componentele auto-eficacității sunt construite și influențate de o serie de aspecte legate de experiențele personale și influența mediului asupra individului. Percepția autoeficacității este dinamică. Potrivit lui Bandura (1997, 2012), există patru surse de informații care influențează sentimentul de autoeficacitate al individului:

Realizarea performanței.

Această sursă de informații este cea mai importantă și are cea mai puternică influență asupra determinării gradului de autoeficiență în cadrul căruia auto-eficacitatea este estimată și construită. Auto-eficacitatea este rezultatul experienței individului. (Bandura, 1986; Zeldin & Pajares, 2000)

Experiența indirectă

Această sursă de informații constituie un alt factor pentru construirea autoeficacității, pe baza observației individului precum și de învățare din experiența altora. (Bandura, 1997).

Persuasiunea verbală

Această sursă de informații provine din feedbackul și evaluarea pe care individul le obține de la cei din jur. În cadrul acestei surse de informații, influența asupra gradului de autoeficacitate



apare atunci când individul este convins de către oamenii care sunt percepuți de el ca fiind credibil ca experți în efectuarea cu succes a sarcinii.

Stările fiziologice ale individului în cadrul evaluării capacităților sale se bazează pe diferite informații senzoriale, fiziologice și emoționale (tremor, transpirație, durere, fericire, îngrijorare etc). Interpretarea individului privind trăirile emoționale și fiziologice va constitui o bază de informații cu privire la autoeficacitate și va crește sau reduce sentimentul de autoeficacitate, ca rezultat.

### **2.2.2 Autoeficacitatea în context educațional**

Educația și competențele cognitive sunt necesare pentru atingerea rezultatelor academice, dar ele însele nu sunt suficiente. Uneori, elevii au dificultăți în investirea eforturilor necesare pentru a face față unor sarcini complicate (Bandura, 1997), chiar și atunci când știu exact ce au de făcut. Convingerea elevului în raport cu stăpânirea subiectelor de studiu și îndeplinirea cu succes a sarcinilor în domenii specifice de cunoaștere și în reglementarea acțiunilor de învățare derivă din credința persoanei în capacitatea sa de a îndeplini o anumită sarcină într-un anumit context (Bandura , Barbaranelli, Caprara, & Pastorelli, 1996; Bong & Skaalvik, 2003; Schunk, 1991). Autoeficacitatea este un predictor important al motivației școlare și este considerat a fi legat de o varietate largă de rezultate ale învățării, la fel ca în exemplul de efort și perseverență în raport cu sarcinile dificile (Bandura, 1997;. Chimion și colab, 2003; Pintrich & Schunk, 2002 ) în rândul elevilor de liceu. Aceste au fost considerate pozitiv legat de implicarea în procesul de învățare, devotament și performanțele școlare (Pajares, 2003, Schunk, 1997, 2003).

### **2.2.3 Factori legați de decizia de a continua studiile postliceale: Teoria social-cognitivă privind cariera (SCCT)**

Punerea în aplicare a ideii de autoeficacitate pentru domeniul de dezvoltare a carierei a fost realizată pentru prima dată de Betz și Hackett (1981, 2006), pe baza conceptului de autoeficacitate. Ei au creat teoria socială cognitivă privind cariera (SCCT), care propune o explicație a modului în care variabilele personale, ca de exemplu genul și realizările, acționează împreună cu variabile de mediu, prin concentrarea asupra autoeficacității și așteptărilor privind rezultatelor ca variabile cognitive personale și ca parte a formării în direcția alegerii căii privind cariera personală. Teoria arată că autoeficacitate, așteptările privind rezultatele și zonele de

interes conduc la alegerea comportamentului în carieră (Lent et al., 1994). Există diferite studii de cercetare bazate pe această teorie ne-au oferit suport empiric (Lent & Brown, 2008).

### **3. Tehnologie, Educație, și militarie - IDF în poziția de mediator**

#### **3.1 Provocările privind forța de muncă în IDF**

Sistemul tehnologic în IDF este unul dintre sistemele critice din punct de vedere al strategiei și a dimensiunii operațiunilor pe câmpul de luptă (Zadoc, 2009), sistemul fiind complicat și foarte provocator. Acesta se caracterizează prin atractivitate scăzută în opinia recruților. Formarea militarilor care deservește sistemul tehnologic se bazează pe cunoștințele tehnologice anterioare și angajarea în acesta include efort fizic (Divizia de Științe comportamentale a IDF, 2014). Cantitatea și calitatea elevilor în învățământul tehnologic în statul Israel, care au scăzut în ultimele decenii, influențează în mod direct capacitatea IDF de a-și îndeplini sarcinile, atât de rutină cât și de urgență, având în vedere lacunele de personal. Provocările privind forța de muncă în diferitele sisteme IDF, în general, cât și în sistemele tehnologice, în special au crescut, ca urmare a diferitelor procese care au loc în Statul Israel, inclusiv introducerea serviciului redus (de la 36 luni la 32 de luni) pentru populația masculină din IDF începând din anul 2015 (Elran & Shefer, 2015).

#### **3.2 Premilităria și Educația**

Istoria organizațiilor premilitare instituționalizate este relativ scurt și vagă, acestea nefiind recunoscute ca instituții de învățământ până la începutul secolului al 20-lea. În Evul Mediu existau educație specială pentru cavaleri în formare, iar în secolul al 18-lea în Germania Academiile au fost fondate pentru cavaleri, în esență, fiind școli pentru fiii nobilimii. Diferite organizații premilitare au fost cunoscute în Germania, sub regimul nazist, în Uniunea Sovietică, și în Italia, sub regimurile fasciste, precum și în majoritatea țărilor arabe, ca urmare a unor tendințe spre schimbare și revoluții sociale, în diferite societăți din întreaga lume în această eră. Motivul constituirii instituțiilor premilitare se explică prin necesitatea protejării țării și avantajele sunt regăsite în pregătirea premilitară timpurie pentru securitatea statului.

### **3.3 Programe premilitare de educație - IDF ca mediator**

În statul Israel există obligația pentru serviciul militar, ca rezultat realității privind securitatea Israelului, încă de la înființarea sa. Acest serviciu militar obligatoriu este bazat pe Legea Serviciilor de Securitate [Versiune consolidată], 1986, care menționează directivele privind înrolarea în IDF. Legea definește și prevede datoria de a efectua serviciul militar al cetățenilor și rezidenților permanenți ai statului Israel. Conform Legii Serviciilor de securitate (de asemenea, cunoscută sub numele de Legea Serviciilor de Apărare), fiecare persoană are datoria să se prezinte în conformitate cu citația pentru înscriere, examene, precum și recrutarea în serviciile de securitate (site-ul Knesset, 2014). Termenul de activitate premilitară include o gamă largă de definiții care derivă dintr-o imagine de ansamblu a diferitelor procese și a diferiților factori. Activitatea militară este o parte dintr-o constelație largă de activități pregătitoare pentru serviciul militar, care derivă din Legea Învățământului de Stat, 1953. IDF definește activitatea premilitară ca un set de activități educaționale destinate candidaților pentru serviciul de securitate. Scopul este de a pregăti tinerii pentru servicii complete în IDF și de a-i educa pentru implicarea socială și civilă.

#### **Obiectivele programului așa cum sunt definite de către IDF - Educația și Corpul Tineretului**

Obiectivul principal este de a pregăti recruții pentru serviciul în IDF și de a-i încuraja pentru realizarea unor servicii semnificative, cu accent pe rolurile de război și participarea activă în procesele de clasificare, de plasare și de recrutare a IDF.

#### **Obiectivele intermediare sunt:**

1. Consolidarea infrastructurii bazate pe valori - iubirea de patrie și loialitatea față de țară, valoarea serviciului, și sentimentul misiunii.
2. Furnizarea informațiilor și experiențelor profesionale active ale candidatului pentru serviciul de securitate în raport cu componentele programului.
3. Oferirea de sprijin individualizat pe tot parcursul procesului de clasificare, de plasare și de recrutare.

## **CAPITOLUL II: DESIGNUL ȘI METODOLOGIA CERCETĂRII**

Acest capitol prezintă obiectivele studiului, întrebările de cercetare, ipotezele, metodologia și considerațiile cercetătorului privind alegerea acestui design de cercetare și a metodologiei.

### **1. Scopul și întrebările cercetării**

#### **1.1 Obiectivele cercetării**

Scopul principal al acestui studiu de cercetare este de a examina contribuția și influența programului de educație premilitară asupra elevilor, sub aspectul dimensiunilor: autoeficacitate, eficiență academică, motivația academică, motivația pentru serviciul militar, motivația de a continua studiile tehnologice postliceale, precum și pentru a completa lacunele în cunoaștere care există în acest domeniu unic. Studiul urmărește să examineze atitudinile personalul didactic și de management care lucrează în școlile în care programul educațional premilitar (PMEP) tehnologic este pus în aplicare sub aspectul contribuției cursanților și să se concentreze pe contribuția PMEP așa cum se reflectă în ochii cursanților.

#### **1.2. Întrebările de cercetare**

- Care sunt factorii implicați în decizia de a continua studiile tehnologice postliceale înainte de înrolarea în rândul cursanților din programul de educație pre-militară?
- Care este percepția directorilor de școli și profesorilor în ceea ce privește contribuția programului de educație premilitare privind elevii care îl parcur?
- Care este contribuția programului de educație premilitară pentru cursanții în aspectele ce vizează autoeficacitatea, eficiența academică, motivația academică, motivația pentru serviciul militar, și motivația de a continua să studieze tehnologic postliceale?

Pentru a răspunde la aceste întrebări, cercetarea a combinat metodele cantitative și calitative: chestionare și interviuri în profunzime

### 1.3. Etapele cercetării

Numărul etapei	Scop	Populația de cercetare	Instrumentele de cercetare	Metode de analiză a datelor
<b>Etapa 1:</b> <b>Cercetarea calitativă</b>	Pilot	Examinarea întrebărilor în cadrul interviurilor de profunzime	5 elevi	Interviuri semistructurate de profunzime  Analiza calitativă a conținutului – extragerea categoriilor și temelor principale
		Examinarea factorilor implicați în decizia de a continua studiile postliceale tehnologice, înainte de înrolarea în programele educaționale premilitare	10 elevi de clasa a X-a, a Xi-a și a XII-a 12 elevi de clasele a XIII-a și a XIV – a 11 profesori/directori 8 persoane din personalul militar (ofițeri, comandanți de clasă, comandanți de zonă)	
		Examinarea percepției directorilor de școală și a profesorilor cu privire la contribuția programelor educaționale premilitare privind elevii	11 profesori/directori	
<b>Etapa 2:</b>	Pilot	Identificarea	10 elevi	Chestionare  Analiză statistică

<b>Cercetarea cantitativă</b>		dificultăților care ar putea apărea în procesul de cercetare			
	Examinarea modului în care programul de educație premilitară influențează decizia de a continua cu studiile postliceale tehnologice		100 de elevi ce învață în cadrul programului premilitar, din clasele X-XIV  100 de elevi care învață în programul tehnologic obișnuit, în clasele X-XIV		
	Examinarea modului în care programul de educație premilitară influențează autoefucacitatea, motivația școlară și eficacitatea școlară a elevilor din cadrul programului educațional premilitar				
	Examinarea modului în care programul de educație premilitară influențează influențează motivația pentru efectuarea serviciului militar în Forțele de apărare israeliene				

## **2. Eșantionul de subiecți și metoda de eșantionare**

Cercetarea de față este o cercetare bazată pe metode mixte, în două etape. În cadrul studiului de cercetare, cercetătorul a folosit ambele instrumente de cercetare calitativă și cantitativă. Analiza rezultatelor colectate prin metoda calitativă au fost destinate să facă lumină asupra constatărilor obținute în partea cantitativă, astfel încât să le susțină sau să le pună sub semnul îndoielii și a fost menită să contribuie la înțelegerea procesului.

### **2.1 Populația cercetării calitative**

În cadrul părții calitative a studiului de cercetare au fost intervievați directori, profesori, personal militar și cursanți care ar putea contribui la înțelegerea contribuției PMEPE. Directorii de școli și profesorii care au fost aleși au o experiență cumulată de un număr de ani în PMEPE (între patru și zece ani, majoritatea decisivă având mai mult de șapte ani de experiență), au efectuat diferite roluri (diriginte, coordonator de clase, management), care să permită o perspectivă mai largă a influențelor PMEPE și au o contribuție la înțelegerea subiectului. Personalul militar parțial (cu accent pe comandanții zonali și ofițeri), cum ar fi profesori și directori, au un număr de ani de experiență în PMEPE (între cinci și opt ani), în diferite instituții și au o mare experiență cumulativă. Comandanții de clasă, ca rezultat al faptului că sunt soldați în program complet, în serviciu regulat, au o experiență maximă relativ limitată, și în scop de cercetare, au fost aleși comandanții (bărbați și femei) care au contribuția maximă, în lumina experienței și vechimii cumulativă .

Populația de elevi intervievați de către cercetător a fost aleasă cu ajutorul directorilor, profesorilor și personalului militar și reprezintă o populație care poate contribui la cercetarea de față. Numărul de elevi de clasa a zecea intervievați în cercetare este mai mic decât numărul de elevi intervievați din celelalte clase, pornind de la înțelegerea faptului că contribuția intervievaților din clasele inferioare este relativ scăzută și cunoștințele cumulative sunt relativ scăzute, în lumina experienței limitată în calitate de studenți în PMEPE.

Prin urmare, populația de cercetare în această etapă a inclus:

- 22 de elevi din clasele X-XIV, care învață în cadrul PMEPE.

- 11 membri ai personalului didactic (profesori și directori), care lucrează în PMEPE și care sunt experți în acest domeniu, ca urmare a experienței lor cumulative.
- 8 membri ai personalului militar care însoțesc elevii în cadrul PMEPE.

### **Studiul preliminar de cercetare**

Studiul preliminar de cercetare a fost efectuat înainte de studiu complet de cercetare, interviurile fiind realizate cu cinci studenți, astfel încât să se examineze întrebările din cadrul interviurilor semi-structurate. După ce au avut loc interviurile, cercetătorul a făcut o ușoară schimbare în lista de întrebări construite înainte, în acord cu informațiile culese.

### **2.2 Populația Cercetării cantitative**

Pentru a ne concentra pe influența PMEPE în aspectele motivației pentru studii suplimentare, motivația pentru serviciul militar, și influența asupra autoeficacității, eficacității academice și motivației academice, au fost distribuite chestionare (care vor fi descrise în detaliu în secțiunea instrument de cercetare) la două grupuri diferite de elevi care au un profil pedagogic identic, scopul fiind de a examina diferențele dintre ele. Primul grup include elevii PMEPE (liceu și postliceal) și al doilea grup include elevii programului tehnologic obișnuit (liceu și postliceal).

Populația de cercetare în această etapă a inclus:

- 100 de elevi din clasele a X-a- a XIV-a, de la două școli din nordul țării (un liceu pentru elevii din clasele a X-XII și o școală postliceală pentru elevii din clasele XII-XIV), care studiază în cadrul PMEPE.
- 100 de elevi din clasele a X-a- a XIV-a, de la două școli din nordul țării (un liceu pentru elevii din clasele a X-XII și o școală postliceală pentru elevii din clasele XII-XIV), care efectuează studiile în programul tehnologic regulat.

Numărul de elevi care studiază în PMEPE ales este un număr reprezentativ în raport cu numărul general al acestora. În cadrul studiului de cercetare cercetătorul a apelat la directori de școli diferite, care au fost incluse în cercetare, iar aceștia au salutat studiul și au cooperat pe deplin.



## **Studiul preliminar**

Înainte de a efectua studiu complet de cercetare, un studiu pilot a fost realizat pentru un grup de zece elevi. În acest cadru, chestionarele de cercetare au fost examinate sub diferite aspecte, astfel încât să se descopere posibile probleme în avans. Analiza rezultatelor studiului pilot nu au indicat probleme care să necesite din partea cercetătorului să facă orice schimbare. Toți elevii au fost de acord să participe și au completat chestionarele.

### **3.Instrumentele de cercetare**

Acest studiu de cercetare este construit ca un studiu de cercetare mixtă, incluzând o cercetare cantitativă și o cercetare calitativă. Acest studiu de cercetare mixtă, care include diferite metode de cercetare pentru colectarea de date, este din ce în ce mai popular în științele sociale și psihologie (Hanson, Creswell, Clark, Petska, & Creswell, 2005).

Ipoteza care a fost formulată în această lucrare a argumentat faptul că înțelegerea fenomenului cercetat, și anume contribuția activității premilitare, necesită o combinație între instrumentele de măsurare cantitativă și instrumentele de măsurare calitativă. Instrumentele de cercetare cantitative pot furniza date precise și măsurabile (întrebări de cercetare pentru populația de elevi care învață în cadrul PMEP și elevi care nu învață în acest cadru) și instrumente de cercetare calitativă (interviuri semi-structurate de profunzime) vor permite completarea imaginii privind experiența participanților la cercetare care nu pot fi măsurată cu mijloace cantitative (Shkedi, 2003). Combinația dintre diferitele metode va permite o gamă mai largă de rezultate.

#### **3.1 Instrumentele de cercetare calitativă: Interviu în profunzime**

Interviul în profunzime permite respondenților să-și exprime percepțiile lor și este una dintre cele mai comune modalități prin care este posibil să se înțeleagă comportamentul oamenilor. „Interviul este un mijloc cu greutate pentru a ajuta oamenii să facă lucruri deschise care au fost pentru ei ascunse. - să-și exprime percepțiile, gândurile și înțelegerile lor implicite“ (Arksey & Knight, 1999, p. 32). Interviul permite crearea de empatie și de conectare și permite flexibilitatea și acoperirea fenomenului cercetat (Fontana & Frey, 2005). În partea calitativă a cercetării, 22 de elevi, 11 profesori și directori și 8 membri ai personalului militar au fost

intervievați, pornind de la înțelegerea faptului că fiecare dintre participanți este un caz unic, care prezintă fenomenul cercetat din perspectivă unică (Stake, 2005) și că fiecare dintre participanți pot contribui în mod semnificativ (Polkinghorne, 2005).

În cadrul interviurilor, a fost făcută o încercare de a afla mai multe despre contribuția activității premilitare a absolvenților săi și percepțiile profesorilor, directorilor, studenților și personalului militar cu caracteristici care reprezintă populația de cercetare și să se concentreze asupra în procesele care au loc.

Această parte a cercetării a examinat următoarele întrebări:

- Care sunt factorii implicați în decizia de a continua studiul tehnologic postliceal înainte de înrolarea în rândul studenților din programul de educație premilitară?
- Care este percepția directorilor de școli și profesorilor în ceea ce privește contribuția programului de educație pre-militare pentru elevii implicați

**3.2 Instrumentul de cercetare cantitativă:** chestionarul menționat mai sus - partea cantitativă a studiului de cercetare a inclus două sute de elevi din clasele a X-a – a XIV- a. O sută de elevi din clasele a X-a – a XIV- a care studiază în cadrul PMEP, în timp ce încă o sută de studenți studiază în clasele a X-a – a XIV- a în cadrul programului tehnologic regulat. În cadrul analizei cantitative, cercetătorul a căutat să examineze diferențele între cele două grupuri, cu privire la auto-eficacitate, eficacitate academică, motivația academică, motivația pentru continuarea studiilor postliceale și motivarea pentru serviciul militar.

Instrumentele de cercetare utilizate de cercetător în cadrul acestui studiu au fost chestionarele. În cadrul capitolului privind cercetare cantitativă, cercetătorul a utilizat șase chestionare diferite, fiecare dintre ele examinând un alt domeniu în contribuția activității de pre-militare pentru cursanți. Prin urmare, cercetătorul a căutat să răspundă la diferite întrebări și ipoteze. Chestionarele au fost traduse în limba ebraică, cu excepția chestionarului de auto-eficacitate a lui Chen și Gully (1997) și de chestionarul de atitudini față înrolare (Departamentul științe comportamentale, 2016), care exista deja în limba ebraică și nu avea nevoie de traducere. Chestionarele au fost alese având în vedere posibila contribuție a lor la studiul de cercetare prezent.

Chestionarele care au fost distribuite în cadrul studiului de cercetare prezent sunt următoarele: • Chestionar de autoeficacitate pentru copii (Secv-C), Muris (2001)

- Scala generală de autoeficacitate, Chen și Gully (1997)
- Înclinația pentru serviciul militar și motivația de a se înrola a soldaților americani în luptă, Woodruff, Kelty și Segal (2006)
  - Tipuri de Motivație Academică autonomă, controlată și demotivată: O analiză orientată pe persoană, Ratelle, Guay, Vallerand, Larose & Sene'cal (2007)
  - autoeficiență, stres, și succes academic în colegiu, Zajacova, Lynch și Espenshade, (2005)
  - Atitudini ale candidaților pentru Serviciul de Apărare către Serviciul Militar, Departamentul de Științe Comportamentale, 2016

#### **4. Metode de analiză a datelor**

##### **4.1 Analiză cantitativă**

Toate analizele statistice realizate în cadrul studiului de cercetare și descrise aici au fost efectuate de către un expert statistician.

- Statistici descriptive – Distribuție, mijloace și deviații standard
- Analiza consistenței interne - Fiabilitatea internă a chestionarelor de cercetare a fost examinată prin calcularea indicilor Alfa Cronbach.
- Analiza T-test - Acest lucru a fost realizat între mijloacele diferitelor variabile de cercetare cu privire la datele generale
- Calculul corelației - corelații Pearson au fost calculate pentru a găsi relațiile dintre variabilele de cercetare și sub-variabilele studiului de cercetare.
- Corelații Pearson au fost, de asemenea, calculate pentru a găsi relația dintre diferențele variabilelor de cercetare.

## **4.2 Analiza calitativă**

Givton (2001) susține că analiza datelor din cercetarea calitativă este un „proces analitic, în general, nu statistic, cu elemente sau caracteristici intuitive, al cărui scop este de a oferi sens, interpretare și generalizare fenomenului cercetat” (Givton, 2001, p. 195). În cadrul procesului de analiză a datelor, cercetătorul încearcă să ofere un răspuns la întrebări diferite, cum ar fi „ce?” „cum?” și de ce?” (Dey, 1993). Acest proces este un proces de structurare a informațiilor colectate și rearanjare prin crearea de interpretări și înțelegerea sensurilor derivate. În acest cadru cercetătorul a folosit un interviu semi-structurat, care permite o examinare metodică a principalelor idei care au apărut în cercetare, o flexibilitate care permite extinderea și se concentrează pe punctele neașteptate, care nu au fost planificate anterior. În lucrare, cercetătorul a prezentat fragmente de date colectate de la interviurile semi-structurate în profunzime, care par să aparțină aceluiași fenomen pentru grupuri și în acest cadru a creat categorii în funcție de clasificare, care permit constatările sensurilor datelor și identificarea diferitelor modele de acțiune ale respondenților (Shkedi, 2003).

Au fost construite diferite categorii pe baza întrebărilor de cercetare.

## **5. Aspecte etice**

În cercetarea calitativă există un sens special în problema relațiilor dintre interviewer și interviuat. Această realitate obligă cercetătorul să aibă relații maxime de încredere ca punct de plecare pentru înțelegerea cuprinzătoare și completă. „Deoarece cercetătorul este mai implicat în temă, relațiile sale cu cei intervievați devin mai puțin oficiale, cercetătorul fiind văzut nu ca o persoană care vrea să fie similară cu ei, ci ca o persoană care vrea să știe cine sunt ei” (Sabarului Ben Yehoshua, 1990, p. 47).

La efectuarea cercetării, cercetătorul a avut două intenții de lucru principale. Prima a fost de a menține anonimatul și intimitatea respondenților de cercetare, în timp ce a doua a fost de a împiedica vătămarea respondenților sau a încrederii pe care o au în cercetător. (Dushnik & Sabar Ben Yehoshua, 2001). Participanții de cercetare au libertatea de a alege dacă doresc să participe la ea și libertatea de a renunța în orice moment. Prelucrarea datelor statistice în acest studiu a fost efectuată fără a menționa numele elevilor și instituțiilor care participă la cercetare. Mai degrabă, au fost folosite pseudonime. Toate informațiile au fost salvate pe computerul cercetătorului sub o

parolă pe care numai el o știe și care împiedică accesul la aceste informații. Studiul de cercetare a fost efectuat după ce s-a obținut aprobarea directorilor de școală, ca de obicei. Toți participanții la studiu de cercetare au primit explicații detaliate despre studiu de cercetare și obiectivele sale și cu privire la confidențialitate și anonim. Li s-a promis că datele lor vor rămâne anonime. Toți participanții la cercetare au consimțit să participe la studiu și au semnat un document de consimțământ informat înainte ca cercetarea să aibă loc. Niciun participant nu a refuzat să completeze întrebările sau să fie intervievați.

## **CAPITOLUL III: REZULTATELE CERCETĂRII**

Acest capitol prezintă rezultatele cercetării sub aspectul problemelor de cercetare și a ipotezelor de cercetare. Capitolul prezintă concluziile cantitative și calitative cu privire la contribuția PMEP pentru cursanți.

### **1. Constatări cantitative**

#### **1.1 Datele culese în raport cu populația de cercetare**

Populația de cercetare a inclus două sute (200) de elevi, împărțiți în mod egal între elevii care învață într-un program tehnologic în cadrul programului educațional premilitar (PMEP) și cei care învață în programul tehnologic regulat. Populația de cercetare este împărțită în funcție de vârstă. Fiecare grup (fiecare eșantion) este împărțit în mod egal în cinci grupe de vârstă pe baza clasei în care învață elevii: elevi de liceu din clasa zecea până la a doisprezecea și studenții care urmează studii postliceale pentru gradul de tehnician (clasa a treisprezecea) sau inginer practic (clasa a paisprezecea).

#### **1.2 Discuții cu privire la ipotezele de cercetare**

##### **1.2.1 Discuții cu privire la rezultatele emergente din ipoteza de cercetare nr. 1**

*Nivelul de motivație pentru serviciul militar, nivelul de motivație pentru continuarea studiilor tehnologice postliceale, nivelul de autoeficacitate, eficacitatea academică și motivația academică, precum și nivelul de realizare a elevilor din programul de educație premilitară va fi mai mare decât cel al studenților din cadrul programului tehnologic regulat ..*

Pentru a examina această ipoteză de cercetare, au fost comparate atitudinile studenților din grupurile de cercetare, folosind testul t pentru eșantioane independente. Rezultatele comparației sunt prezentate în tabelul de mai jos.

**Tabelul 1: Testul t pentru compararea mediilor dintre eșantioanele independente privind Motivația academică, autoeficacitate, stres, încredere în sine și atitudinea privind serviciul în cadrul Forțelor de apărare israeliene, în acord cu grupul cuprins în cercetare**

		Grup				t
		Program tehnologic obișnuit		PMEP		
		Medie	Abatere standard	Medie	Abatere standard	
Motivație academică	Intrinsecă	3.02	0.97	4.02	0.80	7.929**
	Identificare	3.39	0.82	4.27	0.67	8.349**
	Introiecție	2.58	0.95	3.05	1.05	3.278**
	Externalizare	3.76	0.88	4.19	0.77	3.589**
	Lipsa motivației	1.83	0.88	1.17	0.43	6.747**
Stres	Stres din interacțiunea cu școala	3.23	1.43	1.59	0.87	9.764**
	Stres din activitățile desfășurate în afara școlii	4.47	1.57	2.19	1.20	11.575*
	Stres din performanța în clasă	5.72	1.87	3.21	1.89	9.443**
	Stres de acasă & familie	4.46	1.72	2.34	1.34	9.695**
Încredere a în sine	Încrederea în sine în interacțiune cu școala	6.65	1.84	9.34	0.81	13.405*
	Încrederea în sine în performanțele din afara clasei	6.31	1.52	9.25	0.73	17.483*

	Încrederea în sine în performanțele din clasă	6.11	1.65	9.03	0.94	15.374*
	Încrederea în sine acasă & în familie	6.13	1.57	8.95	1.02	15.044*
	Autoeficacitate școlară	3.32	0.56	4.42	0.41	15.954*
Autoeficacitate	Autoeficacitate socială	3.69	0.63	4.57	0.40	11.960*
	Autoeficacitate emoțională	3.36	0.61	4.41	0.47	13.749*
	Autoeficacitate	3.55	0.55	4.69	0.32	17.939*
Motivația	Atitudine privind înrolarea în IDF	3.22	0.78	4.57	0.39	15.470*
	serviciul Patriotism militar	3.27	0.82	4.21	0.61	9.263**
	Nivelul de trai și angajarea	2.78	0.86	2.96	0.94	1.448

p<.05 \* ,p<.01 \*\*

Constatarea este că nivelul de motivare academică a elevilor PMEP este semnificativ mai mare decât cel al studenților programului tehnologic obișnuit. Prin urmare, nivelul de stres al studenților PMEP este semnificativ mai mic decât cea a studenților de la programul ehnologic obișnuit.

De asemenea se indică faptul că nivelul de încredere în sine a elevilor PMEP este semnificativ mai mare decât cel al elevilor de laprogramul tehnologic obișnuit.

Constatarea este că nivelul de autoeficacitate a studenților PMEP este semnificativ mai mare decât cel al studenților în constataredin celălalt program.

Atitudinile față de înrolarea în IDF sunt mai pozitive în rândul elevilor PMEP și, astfel, apare percepția de patriotism ca factor motivațional pentru serviciul militar în raport cu studenții programului tehnologic standard.

În același timp, rezultatele nu indică o diferență semnificativă în percepția privind luarea în considerare a viitorului trai și ocuparea forței de muncă între cele două grupuri ca factor motivațional al serviciului militar. În plus, s-a constatat că un procent statistic semnificativ mai mare ( $\chi^2(1) = 26.611$ ,  $p < .01$ ) al studenților PMEP (90%) au raportat intenția de a continua studiile tehnologice înainte de înrolarea în IDF, opus unui procent de 58% dintre elevii din cadrul programului tehnologic regulat.

Putem să concluzionăm că din aceste constatări rezultă existența unei mai mară disponibilități de a continua studiile tehnologice postliceale înainte de înrolarea în rândul studenților PMEP, decât în rândul studenților din programul clasic. Pentru a examina existența diferențelor în realizările studenților din cele două grupuri de cercetare, notele lor au fost comparate la 3 discipline, folosind testul t pentru eșantioane independente.

Rezultatele comparației sunt prezentate în tabelul următor.

**Tabelul 2: Testul t pentru compararea mediilor dintre eșantioanele independente cu privire la achizițiile elevilor din grupul de cercetare**

	Grup				t
	Program Technologic obișnuit		Program de educație premilitară		
	Medie	Abatere standard	Medie	Abatere standard	
Engleză	82.1	(10.5)	85.2	(9.4)	2.181*
Matematică	80.6	(12.2)	85.3	(10.6)	2.887**
Discipline tehnologice	81.8	(10.7)	86.0	(9.4)	2.945**

$p < .05$  \* ,  $p < .01$  \*\*

Constatăm că nivelul realizărilor academice ale studenților PMEP este semnificativ mai mare decât cel al studenților programului tehnologic obișnuit. Rezultatele indica faptul ca ipoteza de cercetare a fost confirmată.



### 1.2.2 Discuții cu privire la constatările emergente din Ipoteza de cercetare 2

O relație pozitivă va fi găsită între nivelul de eficacitate academică și nivelul de autoeficacitate al elevilor programului de educație premilitară. Pentru a examina ipoteza în tabelul următor au fost examinați coeficienții de corelație între dimensiunile autoeficacitate și eficacitate academică/școlară pentru ambele grupuri de cercetare. Tabelul de mai jos prezintă rezultatele analizei.

**Tabelul 3: Coeficienții de corelație (Pearson) pentru examinarea relației dintre percepția asupra autoeficacității și eficacității academice**

	Program tehnologic obișnuit			Program de educație premilitară		
	Autoeficacitate școlară	Autoeficacitate socială	Autoeficacitate emoțională	Autoeficacitate școlară	Autoeficacitate socială	Autoeficacitate emoțională
Autoeficacitate	.486**	.431**	.438**	.551**	.528**	.416**

p<.05 \* ,p<.01 \*\*

În ceea ce privește studenții PMEP, analiza arată că există o corelație pozitivă semnificativă între nivelul de autoeficacitate și nivelul de autoeficacitate școlară ( $r = 0.551$ ,  $p < .01$ ), autoeficacitatea socială ( $r = 0.528$ ,  $p < .01$ ) și nivelul de autoeficacitate emoțională ( $r = 0.416$ ,  $p < .01$ ). Aceste descoperiri indică o relație pozitivă strânsă între percepția autoeficacității elevilor din PMEP și percepția autoeficacității lor academice, în conformitate cu cea de a doua ipoteză de cercetare. În mod similar, în ceea ce privește studenții programului tehnologic regulat, analiza indică faptul că există o corelație pozitivă semnificativă între nivelul de autoeficacitate și nivelul de autoeficacitate academică ( $r = 0.486$ ,  $p < .01$ ), autoeficacitate socială ( $r = 0.431$ ,  $p < .01$ ), autoeficacitate emoțională ( $r = 0.438$ ,  $p < .01$ ).

Aceste constatări constituie o confirmare a existenței unei relații pozitive între percepția autoeficacității personale și percepția autoeficacității academice în rândul elevilor din ambele grupuri. Rezultatele arată ca a doua ipoteză de cercetare a fost confirmată.

## 1.2. Discuții cu privire la ipoteza de cercetare 3

O relație pozitivă va fi găsită între nivelul de autoeficacitate și motivația pentru serviciul militar la elevii programului de educație premilitară. Pentru a examina ipoteza, au fost examinați coeficienții de corelație dintre dimensiunile autoeficacitate și atitudinea față de serviciul militar. Analiza datelor cu privire la atitudinile elevilor PMEP cu privire la înrolarea în IDF a constatat că există o corelație pozitivă semnificativă între aceste atitudini și nivelul de autoeficacitate academică ( $r = 0.384, p < .01$ ), nivelul de autoeficacitate socială ( $r = 0.310, p < .01$ ) și nivelul de autoeficacitate emoțională ( $r = 0.312, p < .01$ ). În mod similar, printre elevii PMEP s-a constatat faptul că există o corelație pozitivă semnificativă între motivație, patriotism, înrolare și autoeficacitate academică ( $r = 0.368, p < .01$ ), nivel de autoeficacitate socială ( $r = .385, p < .01$ ) și nivel de autoeficacitate generală ( $r = 0.432, p < .01$ ).

Analiza datelor privind studenții din programul tehnologic obișnuit, în legătură cu înrolarea în IDF a constatat că există o corelație pozitivă semnificativă între aceste atitudini și autoeficacitatea academică ( $r = 0.199, p < .05$ ) și nivelul de autoeficacitate generală ( $r = 0.256, p < .01$ ). În mod similar, o corelație pozitivă semnificativă a fost găsită în rândul elevilor din programul tehnologic obișnuit între motivația patriotică de a se înrola și nivelul de autoeficacitate generală ( $r = 0.209, p < .05$ ).

Aceste constatări constituie o confirmare a existenței unei relații pozitive între percepția elevilor față de eficacitate și atitudinea lor față de înrolare, precum și față de patriotism ca un factor care motivează înrolarea. Cu toate acestea, este clar că printre elevii PMEP aspectul patriotism este exprimat mai mult decât în rândul elevilor din cadrul programului tehnologic obișnuit.

Rezultatele arată ca ipoteza de cercetare a fost confirmată.

## 2. Analiza calitativă

În prezentul capitol, principalele concluzii care sunt prezentate au apărut din analiza interviurilor realizate cu cadrele didactice (directori, profesori) în școală, unde există un program de educație premilitară (PMEP), cu elevii care învață în acest cadru și cu personalul militar (comandanți de clasă, comandanți ai zonei, ofițerii însoțitori) care îi însoțesc ca o parte inseparabilă a programului.

Concluziile acestui capitol vin să răspundă la două întrebări principale, după cum urmează:

- Care este percepția directorilor de școli și profesorilor în ceea ce privește contribuția programului de educație premilitară pentru elevii implicați?
- Care sunt factorii implicați în decizia de a continua studiile postliceale tehnologice înainte de înrolarea în rândul elevilor din programul de educație premilitară?

În sensul prezentului capitol, 22 de elevi din clasele X-XIV, 11 profesori și directori și 8 membri ai personalului militar au fost intervievați. În cadrul interviurilor, intervievații au descris în limba lor contribuția activităților premilitare așa cum se reflectă prin ochii lor. Toate interviurile au fost înregistrate și transcrise, iar în cadrul procesului de analiză au fost extrase principalele teme care vor fi descrise în prezentul capitol. Produsele din acest capitol va constitui baza interpretării în capitolul Discuții.

### Împărțirea în categorii

Întrebare	Categorie	Categorie secundară	Subcategorie secundară
Care este percepția profesorilor și directorilor de școală cu privire la contribuția PMEP pentru elevii care învață în acest progra?	Influența PMEP asupra vieții personale și profesionale	Elemente de suport	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schimbare și influență</li> <li>• Resurse</li> <li>• Învățare și achiziții</li> <li>• Personal de sprijin</li> <li>• Unicitate</li> </ul>
		Orizont viitor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serviciul militar</li> <li>• Studii postliceale</li> <li>• Profesie și ocupație</li> </ul>

## 2.1 Rezultate privind percepția directorilor de școli și profesorilor în ceea ce privește contribuția PMEP pentru elevi.

Rezultatele cercetării, așa cum apar în cadrul interviurilor privind percepțiile directorilor de școli și profesorilor cu privire la contribuția PMEP sub diferite aspecte, abordează influența PMEP asupra vieții profesionale și personale a individului. Aceste constatari se concentrează pe două dimensiuni principale: cadru de suport și orizontul viitor.

- Prima parte se axează pe contribuția PMEP asupra individului însuși, la nivel personal, ca derivând din elementele de susținere.

- A doua parte se concentrează asupra orizontului viitorului asupra individului în dimensiunile serviciului militar, studiilor postliceale și ocuparea forței de muncă. Cadrul de suport așa cum este reflectat în declarațiile profesorilor și directorilor atinge direct diverse probleme care influențează individul la nivel personal și constituie un factor semnificativ, inclusiv în problema resurselor financiare și umane care sunt investite în individ, producând o schimbare în aspectele de învățare și realizări. Orizontul viitor, așa cum este exprimat, abordează viitorul individului pe termen scurt și pe termen lung și abordează probleme referitoare la studiile, serviciul militar, și ocuparea forței de muncă în viitor.

## 2.2 Factorii implicați în decizia de a continua studiile postliceale tehnologice.

În această întrebare am căutat să clarific care sunt motivele pentru care elevii continuă în cadrul PMEP studiile tehnologice postliceale înainte de înrolarea lor în IDF. Cei intervievați mi-au descris diferitele moduri în care au ajuns la această decizie. Unii dintre cei intervievați au adus motive care au fost exprimate în câteva dintre interviuri, iar altele au fost repetate în mod constant în majoritatea interviurilor. Cei intervievați au indicat mai multe motive.

### Division into Categories

Întrebare	Categorie	Categorie secundară	Subcategorie secundară
Care sunt factorii		Figuri cu rol de influențare	

implicați în decizia de a continua studiile postliceale înainte de înrolarea în IDF printre elevii din programul de educație premilitară	Motive externe	Acompaniere și suport	Suport economic și școlastic
		Viitor mai bun	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Serviciu militar</li> <li>• Profesie și ocupație</li> <li>• Educație</li> </ul>
	Motive interne	Dezvoltare personală	
		Curiozitate și influență	

Concluziile studiului de cercetare care abordează examinarea factorilor implicați în decizia de a continua studiile postliceale tehnologice în rândul absolvenților PMEP se împart în două categorii principale: motive interne și motive externe. Motivele interne abordează percepțiile individuale ale studiilor în dimensiunile de curiozitate, interes și dezvoltare personală și sunt direct legate de nivelul de curiozitate și interes pe care individul îl obține din studiile sale prezente și în general. Motivele externe abordează motivele legate de viitorul individului, atât pe termen scurt cât și pe termen lung, capacitatea sa de a obține sprijin școlastic și economic, care fac procesul de învățare și achiziția de educație mai utilă, precum și identificarea lui cu diferite figuri de influență, cum ar fi părinții, comandanți, și profesori.

## **CAPITOLUL IV: DISCUȚII ASUPRA REZULTATELOR**

Studiul de cercetare, intitulat Contribuția Programului Educațional premilitar la succesul absolvenților săi, a căutat să examineze influența platformei de învățământ premilitar asupra învățării individuale în cadrul programului, la diferite discipline, incluzând realizările școlare, nivelul de motivație pentru serviciul militar, motivația de a continua studiile postliceale tehnologice, motivația academică, autoeficacitatea și eficacitate academică. În plus, studiul de cercetare a căutat să examineze atitudinile profesorilor și directorilor care lucrează în program.

Rezultatele cercetării indică îmbunătățirea situației elevilor în PMEP în raport cu alți elevi în diferite dimensiuni și pune în lumină contribuția programului și motivele pentru care elevii aleg să continue să studieze la nivel postliceal înainte ca aceștia să se înroleze, ca rezultat al participării lor la acest program.

### **1. Discutarea constatările legate de prima întrebare de cercetare**

Care sunt percepțiile directorilor de școli și profesorilor în ceea ce privește contribuția programului de educație premilitară pentru elevii care învață în el?

Analiza rezultatelor cercetării indică faptul că contribuția PMEP asupra elevilor care învață în el este exprimată, în opinia directorilor și profesorilor, ca un model care abilitază individul în diferite domenii. Programul constituie un cadru de susținere, atât în dimensiunea economică cât și în dimensiunea școlară.

#### **1.1 Rezultat 1: Cadrul suportiv**

Cadrul de susținere constituie un factor care ajută și influențează elevul, în PMEP fiind legată în PMEP este în primul rând de resurse și personal economic, resurse care sprijină individul în cadrul studiilor sale și se constituie ca un element de responsabilizare și factor motivațional în dimensiunile personale și școlare, ca o parte inseparabilă a existenței PMEP și pregătirea pentru serviciu militar. Rezultatele cercetării sprijină rezultatele de cercetare anterioare, care indică faptul că însoțirea și sprijinul constituie un factor care influențează individul așa reiese din studiul de cercetare realizat de Institutul de Cercetare a Knesset-ului israelian (Vargan, 2008) cu privire la programele de pregătire premilitare și influența lor asupra adolescenților care participă la ele. Studiul arată că programul de pregătire este o platformă de abilitare care crește sentimentul de împlinire al tinerilor în IDF, acesta fiind de două ori mai mare

decât la restul populației. Concluzia este că setarea de susținere este percepută de către directorii și cadrele didactice ca un factor care ajută individul și are un impact pozitiv.

## **1.2 Rezultat 2: Schimbare și influența**

Profesorii și directorii văd programul ca un factor care induce o schimbare în elev în diferite domenii. Analiza interviurilor indică faptul că acest domeniu care se adresează individului însuși este perceput ca fiind important și semnificativ pentru directori și profesori. Creșterea sensului eficacității și crearea de disciplină, ordine și organizarea în jurul unui ordin de zi cu zi provoacă o schimbare a individului, potrivit declarațiilor cadrelor didactice și directorilor, exprimate în mod clar. Directorii și profesorii atribuie schimbarea creșterii disciplinei în ansamblu, atât la nivel personal, în elev și în grupul clasei. Creșterea disciplinei se face „mână în mână” și în sinergie cu toți factorii combinați, astfel încât să se creeze uniformitate. Această modificare permite promovarea individului în general și în diferite dimensiuni.

Literatura de specialitate discută foarte mult despre autoeficacitate și influența sa asupra individului. Sentimentul de autoeficacitate al elevului este o componentă semnificativă cu influență asupra continuării dezvoltării sale personale și academice pe parcursul vieții sale. O persoană cu autoeficacitate ridicată se caracterizează printr-o mare perseverență în raport cu obiectivele pe care le-a stabilit pentru el însuși (Bandura, 1997).

Constatările cantitative sprijină și să consolidează rezultatele calitative care au reieșit din interviurile cu cadrele didactice și directorii. Putem vedea din examinarea comparativă a grupurilor de cercetare care nivelul de stres al elevilor PMEP în aspectul interacțiunilor în școală, nivelul de stres în performanțele din afara și din interiorul clasei, iar nivelul de stres din casă și familie sunt semnificativ mai mici decât cele ale elevilor din programul tehnologic obișnuit.

În plus, nivelul de încrederea în sine al elevilor din PMEP în aspectele ce țin de interacțiunea în școală, performanțele din interiorul și din afara clasei, precum și din casa și familia sunt semnificativ mai mari decât cele ale elevilor programului tehnologic obișnuit. Examinarea nivelului de autoeficacitate a indicat faptul că nivelul general de autoeficacitate, nivelul de autoeficacitate academică, nivelul emoțional și social de autoeficacitate al elevilor

din PMEP sunt semnificativ mai mari decât în rândul elevilor ce urmează educația tehnologică obișnuită.

Concluzia este că PMEP creează o schimbare în elev și îl influențează în diferite dimensiuni, inclusiv autoeficacitate, eficiență academică, disciplină, învățare, încredere în sine, responsabilitate personală și așa mai departe.

### **1.3 Rezultat 4: Învățarea și realizările**

PMEP permite prezența proceselor de învățare care conduc la achiziții. Școala, deoarece este o instituție de învățământ care aspiră să insufle educație și valori, măsoară cursantul în diferite moduri. Declarațiile persoanelor intervievate indică faptul că PMEP, ca urmare a configurației sale și a posibilităților pe care le insufle, permite procese de învățare care duc la realizări clare. Capacitatea directorilor și profesorilor de a examina schimbarea care se realizează și de a o cuantifica, indică procesul educațional școlar care are loc. „În termeni scolastici, în trecut, aproximativ 60% dintre elevii din clasa au fost eligibili pentru înmatriculare în liceu, iar astăzi cu includerea programului militar vom ajunge la situația de 90-95% eligibilitate pentru înscriere de liceu, iar acest lucru este minunat.“

Declarațiile persoanelor intervievate indică faptul că există un acord în ceea ce privește schimbarea pozitivă trăită de individ pe de o parte și de colectivul clasei, pe de altă parte, în ceea ce privește dimensiunile de învățare și sentimentul de realizare. Concluziile studiului de cercetare susțin rezultatele studiilor anterioare, care arată că programele premilitare permit prezența proceselor de învățare care conduc la realizări, așa cum se constată într-un studiu efectuat în Israel, în numele Ministerului Muncii, Comerțului și Industriei, care a examinat procentul persoanelor eligibile pentru a obține gradul de inginer practician în rândul elevilor din PMEP în raport cu populația generală.

Acest studiu de cercetare a constatat ca procentul persoanelor care au dreptul la o diplomă de inginer practician în rândul absolvenților de programe premilitare a fost cu 37% mai mare decât la cei care nu au studiat în cadrul programului premilitar (Porat, 2012). Acest fapt indică procesele de învățare care au loc și permite maximizarea realizărilor școlare.



## **2. Discuții legate de constatările privind a doua întrebare de cercetare**

Care sunt factorii implicați în decizia de a continua studiile postliceale tehnologice, înainte de înrolarea în rândul elevilor din programul de educație premilitară? Analiza interviurilor cu elevii, personalul militar, profesori și directori indică faptul că factorii implicați în decizia de a continua studiile tehnologice postliceale, înainte de înrolarea în IDF așa cum este exprimat și reflectat în declarațiile persoanelor intervievate se referă la două motive principale, motivele extrinseci și motivele intrinseci, precum și la influența lor asupra luarea deciziei de a învăța înainte de înrolare. Motivele externe sunt adresate cifrele de influență, însoțire și suportul (în dimensiunile asistenței școlare și economice) și un viitor mai bun (în dimensiunile de serviciu militar, ocupație și profesie și educație). Motivele intrinseci sunt adresate dezvoltării personale, curiozității și interesului.

### **2.1.1 Rezultat 8: Motive externe**

Motivele externe au o influență semnificativă pentru elevi, în luarea deciziei dacă să mai învețe înainte de înrolare. Motivele externe, așa cum rezultă din declarațiile persoanelor intervievate, sunt unele dintre motivele pentru care elevii care învață în PMEP aleg să-și continue studiile școlare postliceale. Este evident că dorința de a imita sau, alternativ, de a deveni similar și de a replica într-o anumită măsură calea de viață a persoanelor influente care sunt semnificative pentru elev, ca urmare a identificării și evaluării acestuia constituie o parte importantă în luarea deciziei.

Înțelegerea de către elev a faptului că poate primi ajutor și sprijin, care să includă un sprijin școlar semnificativ în continuarea studiilor postliceale, care au o valoare ridicată, similară cu sprijinul primit în studiile sale de nivel liceal, inclusiv posibilitatea de a primi finanțare considerabilă pentru școlarizare, constituie un punct în cadrul căruia elevul înțelege că în balanța de costuri și beneficii el se găsește într-un punct în care nu poate pierde.

Potențiala posibilitatea elevilor de a-și îmbunătăți viața și de a deschide pentru ei înșiși posibilități suplimentare, care nu existau în nepărat pentru ei în prealabil în dimensiunile serviciului militar și dobândirea unei profesii și un loc de muncă în viitor, inclusiv capacitatea de a dobândi o educație, constituie motive satisfăcătoare suplimentare pentru alegerea lor de a continua să învețe. Motivele externe ca o categorie distinctă au fost segmentate de cercetător

ca derivând din procesul de analiză calitativă în categorii secundare, în cadrul căruia intervievați și-au exprimat sentimentele.

**2.1.2 Rezultatul 8A:** Influența figurilor regăsite în mediul elevului în PMEP au o influență semnificativă asupra deciziei de a mai învăța înainte de înrolare. Figurile influente sunt cele pe care individul încearcă să le imite și care sunt definite în literatura de specialitate ca persoane „care acționează ca un exemplu sau o sursă de imitație pentru alții“ (Merton, 1995).

Unul dintre motivele pentru care elevul dorește să continue studiile tehnologice postliceale înainte de serviciul militar obligatoriu se învârtă în jurul acestui punct. Concluziile studiului de cercetare susțin rezultatele studiilor de cercetare anterioare, așa cum se găsește în studiul de cercetare al lui Gershgoren (2014), care a demonstrat că imitația constituie un factor important pentru elevi în aspectele alegerii profesionale, realizărilor școlare, și sentimentului de autoeficacitate. Menționăm declarații ale intervievaților, cum ar fi „am decis că vreau să fiu ca Orel“ și „El este o persoană care înțelege problema“, iar alții clarifică profunzimea relației și importanța pe care elevii o dau comandanților lor, inclusiv sfaturile și recomandările lor. Este posibil să observăm din cele de mai sus că elevii sunt influențați în decizia lor de către diferite figuri influente, care constituie figuri de imitație.

Concluzia care reiese din discuție este că dorința elevului de a fi similar cu diferite figuri la care el este expus și cu care el întreține diferite relații constituie un factor semnificativ în decizia de a mai studia înainte de a fi incorporați.

**2.1.3 Rezultat 8B:** Acompaniamentul și suportul în învățare și sprijinul financiar constituie pentru elev un factor foarte important în decizia de a mai studia înainte de înrolare. Realitatea economică din Israel printre anumite populații și, în anumite cazuri, constituie o barieră care nu permite continuarea studiilor. Suportul economic și școlastic prin care elevii primesc sprijin constituie un factor principal în decizia lor de a continua studiile postliceale. În ciuda provocării de a învăța, care nu este un lucru simplu, elevul înțelege că la dispoziția sa se află sprijinul, care pe de o parte, îi permite să reușească în provocarea cu privire la învățare și pe de altă parte, îi permite

să aibă o plasă de siguranță atunci când este necesar. (Vargan, 2008; Wininger, 2017) susțin rezultatele acestui studiu de cercetare.

Concluzia care rezultă din discuție este faptul că sprijinul financiar și acompaniamentul general (finanțarea unei părți considerabile din școlarizare, asistență școlară) constituie pentru elev o „plasă de siguranță“ semnificativă. Provocările prin care trece elevul se reduc, astfel, în mod semnificativ, reducându-se, astfel, incertitudinea și facilitându-se în mod semnificativ luarea deciziei de a învăța.

**2.2 Rezultat 9:** Motive interne motivele interne constituie un factor complementar al motivelor externe în decizia elevului privind posibilitatea de a studia înainte de înrolare. Motivele interne constituie o altă componentă în decizia elevilor din PMEP să continue cu studiile postliceale. Dorința cursanților de a se dezvolta personal și de a se îmbogăți, inclusiv pentru a-și satisface curiozitatea și interesul pe care le afișează privind tehnologia pe de o parte și studiile tehnologice pe de altă parte, constituie un alt motiv pentru decizia de a continua să învețe. Aceste motive, așa cum este exprimat în declarațiile celor intervievați, se angajeze în zonele „soft“ și mai puțin concrete și nu constituie un factor exclusiv pentru care elevul va lua decizia dacă să continue să învețe. Motivele interne ca o categorie de sine stătătoare au fost segmentate de cercetător ca proces al analizei calitative în categorii secundare în cadrul cărora cei intervievați și-au exprimat sentimentele.

### **2.2.1 Rezultat 9A: Dezvoltare personala, Curiozitate si interes**

Dezvoltarea personală și provocarea scolastic tehnologică constituie pentru unii dintre elevi un factor în decizia de a studia înainte de înrolare. Unii dintre cei intervievați au prezentat dezvoltarea lor personală ca un aspect pentru care au luat decizia de a continua cu studiile postliceale. Provocarea scolastică și dorința de a se dezvolta în dimensiunile profesionale constituie un rol important în decizia lor. Experiența personală și înțelegerea sunt semnificative pentru ei.

Concluzia care rezultă din discuție este că experiența și interesul profesional și scolastic constituie pentru unii dintre elevi un factor în decizia dacă să învețe înainte de a fi înrolat în armata israeliană. Prin urmare, alegerea unei profesii care să răspundă nevoilor individuale și să

urmeze înclinațiile sale personale duc la bunăstarea personală, care este exprimată în motivație, satisfacție, perseverență, și realizări (Runde & Tracey, 1990; Spokane, 1994).

În plus, nivelul de eficacitate al individului este unul dintre cele mai importanți predictori ai motivației școlare și are un impact direct asupra performanței (Graham & Pajares, 1999), cu trimitere la gradul de efort și perseverență (Pajares & Schunk 1999; Zeldin & Pajares, 2000) și gradul de interes în probleme academice în rândul elevilor (Schunk, 2003). Aceasta este proporțională cu una dintre concluziile cercetării privind nivelul de autoeficacitate al elevilor în PMEP care a fost găsit relativ semnificativ mare pentru elevii programului tehnologic obișnuit. Constatarea, așa cum este exprimată în ceea ce privește întrebarea de cercetare prezentată, indică faptul că PMEP constituie în opinia elevilor, personalului militar, profesorilor și directorilor ca un factor cu influență asupra dorinței lor de a continua studiile postliceale, ca urmare a posibilităților care le permite cursanților să dobândească capacitatea de a îmbunătăți oportunitățile viitoare cu care se confruntă. Rezumatul constatărilor calitative care se adresează primelor două întrebări de cercetare indică faptul că atitudinile cadrelor didactice din școala în care operează PMEP sunt pozitive și că ei văd PMEP ca o platformă pozitivă și semnificativă, care constituie un factor care permite și promovează în diferite dimensiuni.

În plus, este posibil să se vadă că PMEP, cu derivații și influențele sale, constituie un factor important care influențează dorința individului de a urma studiul postliceal tehnologic înainte de înrolarea lui.

### **3. Discutarea constatărilor legate de a treia întrebare de cercetare**

Care este contribuția programului de educație premilitară asupra cursanților în aspectele legate de autoeficacitate, eficiență academică, motivația academică, motivația pentru serviciul militar, și motivația de a continua studiile tehnologice postliceale?

#### **3.1 Discutarea constatărilor referitoare la Ipoteza 1**

Nivelul motivației pentru serviciul militar, nivelul de motivație pentru continuarea studiilor tehnologice postliceale, nivelul de autoeficacitate și eficiență academică, nivelul motivației academice, precum și nivelul de realizare al elevilor PMEP vor fi mai mari decât cele ale elevilor programului tehnologic obișnuit.

Rezultatele cercetării susțin rezultatele cercetărilor anterioare, care sunt preluate din diferite programe de abilitare care prezintă faptul că programul de abilitare conduce la niveluri ridicate de autoeficacitate, împlinirea potențialului și îmbunătățirea încrederii în sine. Studiile de cercetare ale lui Passmore și Brown (2009) și Gould (2007) au arătat o creștere semnificativă a nivelului de autoeficacitate, o îmbunătățire a încrederii în sine și împlinirea potențialului în rândul elevilor care au fost examinați în contextul coaching-ului academic pe care l-au experimentat.

Studii de cercetare suplimentare în domeniul autoeficacității (Baron & Morin, 2010; de Haan și colab, 2013) au constatat o creștere a nivelului de eficacitate al lucrătorilor care au fost implicați în procese de coaching. Alte studii de cercetare au arătat că elevii cu autoeficacitate ridicată perseverență în studiile lor, pot să participe mai activ la sarcinile academice, ating performanțe mai înalte și experimentează o îmbunătățire semnificativă a emoțiilor lor (Garcia & Pintrich, 1993; Linnenbrink & Pintrich, 2003; Schunk, 1994 ;; Zimmerman, 2000).

Constatările cercetării calitative extind rezultatele cercetării cantitative referitoare la influența PMEP asupra elevilor săi. Diferitele categorii de intervievați (elevi, profesori, directori și personalul însoțitor) descriu în cuvintele lor, contribuția programului așa cum se reflectă în ochii lor în diferite dimensiuni. Declarațiile cum ar fi „Am ajuns la o situație de 90-95% de eligibilitate pentru înmatriculare la liceu“ și „crește sentimentul de responsabilitate și de autoeficacitate al elevului și crește încrederea în sine“, indică contribuția programului în dimensiuni și influența școlastică asupra individului în domenii suplimentare, cum ar fi cele legate de serviciu.

Concluzia discuției este că nivelul de motivație pentru serviciul militar, nivelul de motivație pentru continuarea studiilor tehnologice postliceale, nivelul de autoeficacitate și eficiență academică, nivelul motivației academice, precum și nivelul de realizare al elevilor din PMEP este mai mare decât cele al elevilor programului tehnologic obișnuit. Prin urmare, rezultatele cercetării cantitative și calitative confirmă ipoteza cercetării.

### **3.2 Discutarea constatării referitoare la Ipoteza 2**

O relație pozitivă va fi găsit între nivelul de eficacitate academică și nivelul de autoeficacitate al elevilor din PMEP. Analiza rezultatelor cercetării indică faptul că există o

corelație pozitivă semnificativă între nivelul de autoeficacitate și nivelul de autoeficacitate academică a elevilor din PMEP. Aceasta indică o relație pozitivă strânsă între percepția autoeficacității și percepția eficacității academice. Constatările cercetării cantitative sunt proporționale cu ipoteza de cercetare. Explicația acestei constatări poate fi găsită în termenul de autoeficacitate, propus de Bandura (1977), precum și în extinderea sa la autoeficacitate academică (Zimmerman, 1995).

Diferite studii de cercetare au indicat contribuția autoeficacității în rândul elevilor și în raport cu creșterea realizărilor școlare (Bandura, Caprara, Barbaranlli, & Pastrolli, 1996; Chemers, Hu, & Garcia, 2001, Greene, Miller, Crowson, Duke, & Akey, 2004; Pintrich & DeGroot, 1990; Schunk, 1994; Sharma & Silbereisen, 2007; Zimmerman & Bandura, 1994).

Putem vedea în literatura de cercetare că există o relație între nivelul de autoeficacitate și nivelul de eficacitate academică și că aceasta susține rezultatele cercetării. Rezultatele cercetării calitative și cantitative extind concluziile studiilor anterioare. Interviuurile indică faptul că directorii, profesorii și elevii împreună indică schimbarea în sensul de autoeficacitate, care are implicații asupra îmbunătățirea individului în diferitele dimensiuni școlare. Declarațiile, cum ar fi „contribuie la sentimentul eficacității elevului, îi dă putere și chiar îl schimbă“ și „Media mea a crescut la 70-88“ utilizat de către directori, profesori și elevi indică faptul că, ca urmare a participării la program apare o creștere a credinței și capacității de a realiza progrese dincolo de obiectivele pe care și le-au stabilit elevii.

Concluzia discuției este că există o relație între nivelul de autoeficacitate și nivelul de autoeficacitate academică a elevilor care învață în cadrul PMEP. Constatările cercetării cantitative și calitative confirmă ipoteza cercetării.

### **3.3 Discuții referitoare la ipoteza 3**

O relație pozitivă va fi găsită între nivelul de autoeficacitate și motivația pentru serviciile militare ale celor ce urmează PMEP.

Analiza rezultatelor cercetării cu privire la atitudinile elevilor care învață în cadrul PMEP indică o corelație semnificativă pozitivă între atitudinea elevilor față de înrolare, nivelul de autoeficacitate și nivelul de autoeficacitate academice, inclusiv nivelul de autoeficacitate emoțională și socială. În plus, o corelație pozitivă semnificativă a fost găsită între patriotism și

nivelul de autoeficacitate generală, nivelul de autoeficacitate academică, și nivelul de autoeficacitate socială. Constatările confirmă relația pozitivă dintre percepția elevilor privind autoeficacitatea și atitudinea lor față de înrolare și patriotism ca factor care motivează recrutarea pentru IDF.

Autoeficacitatea s-a dovedit a fi un predictor important al motivației școlare și a fost asociată cu o largă varietate de rezultate școlare (Bandura, 1997; Pintrich & Schunk, 2002), ca în exemplul de efort și perseverență în sarcini dificile (Caraway et al., 2003) iar în rândul elevilor de liceu a fost găsită o legătură pozitivă cu implicarea în procesul de învățare, perseverență, și performanțele de învățare. Influențele motivației, dincolo de diferitele dimensiuni de învățare, se exprimă și aruncă lumină asupra atitudinii individului față de înrolarea militară și de servicii.

Studiile de cercetare care au examinat atitudinea lor față de recrutarea de absolvenți PMEP au identificat că aceste programe constituie predictorii semnificativi ai motivației individului pentru serviciul militar (Bachman Segal, Freedman-Doan, & O'Malley, 1998, 2000; Cuttler, 2007; Eighmey, 2006, Woodruff, Kelty, & Segal, 2006). Concluzia care rezultă din discuție este că programul PMEP sporește abilitățile individuale în diferite dimensiuni în raport cu elevii care învață în programul tehnologic obișnuit, inclusiv dimensiunile motivației pentru serviciul militar. Constatările cercetării cantitative și calitative de cercetare confirmă această ipoteză de cercetare.

## **Capitolul V: CONCLUZIILE CERCETĂRII**

Studiul de cercetare a examinat contribuția PMEP în raport întrebările de cercetare și rezultatele cercetării. Constatările arată că există o semnificație în parametrii examinați pentru elevii PMEP în raport cu elevii programului tehnologic obișnuit. Acest capitol va prezenta concluziile de fapt și conceptuale care derivă din studiul de cercetare și va prezenta un model de lucru care vizează contribuția PMEP. Capitolul se va concentra pe contribuția cercetării la cunoaștere în Israel și în lume. În sfârșit, capitolul va prezenta limitele cercetării și va propune posibile cercetări complementare.

## **1. Concluzii de Facto**

Discuțiile privind constatările au condus la următoarele concluzii.

### **1.1 Sprijinul și orizontul viitor pot fi considerate drept cauze ale succesului individual și al programului**

Rezultatele cercetării indică faptul că PMEP contribuie la dezvoltarea individului în diferite dimensiuni, inclusiv motivare, autoeficacitate, realizări școlare, serviciu militar și așa mai departe. Rezultatele studiului indică faptul că relațiile dintre elev și comandantul clasei are o importanță considerabilă și că personalul militar de însoțire constituie factorul cel mai important în succesul programului și în capacitatea sa de a efectua o schimbare în individ. Aceste constatări conduc la o concluzie cu privire la importanța comandantului de clasă, la abilitățile sale personale și, în primul rând, la capacitatea sa de a se încadra în sistemul școlar ca un egal, cu realizarea și promovarea unei viziuni comune.

### **1.2 Luarea deciziilor în rândul elevilor derivă din motive externe și interne**

Rezultatele cercetării au indicat importanța factorilor interni și externi în deciziile elevilor în diferite domenii. Împărțirea în conformitate cu rezultatele cercetării au indicat importanța motivele externe, care fac referire în primul rând la posibilitățile elevilor dar și la influența în diferite domenii, în viitorul apropiat ori îndepărtat.

### **1.3 Îmbunătățirea și abilitarea ca urmare a participării la Programul de Educație premilitară**

Rezultatele cercetării au indicat contribuția PMEP asupra individului în diferite aspecte în raport cu elevii programului tehnologic obișnuit. Unul dintre cele mai importante domenii, astfel cum derivă din importanța sa în literatura de specialitate, în cazul în care o îmbunătățire este evidentă, este autoeficacitatea. Constatările au condus la concluzia că programul în ansamblul său, datorită figurilor însoțitoare, permite creșterea eficienței activității elevilor în raport cu ceilalți elevi, sub aspectul unor dimensiuni suplimentare, care permit rezolvarea problemelor de învățare și alte provocări, promovând astfel maximizarea abilităților individuale. O altă descoperire indică îmbunătățirea realizărilor elevilor ca urmare a participării lor la PMEP.



## **2. Concluzii conceptuale**

- Modelul, care este baza pentru punerea în aplicare a programului a fost dovedit că permite responsabilizarea, îmbunătățirea și crește motivația de a servi și de a continua studiile postliceale tehnologice și prezintă, astfel, o posibilitate pentru o viitoare carieră tehnologică
- Factorii considerați că au rolul de a influența succesul programului și cursanții au inclus relația dintre elev și comandant. Această relație creată, de securitate și încredere în elev și constituie un catalizator în domeniul suplimentar, la fel ca în exemplul privind studiile postliceale și serviciul militar, ca parte a identificării elevului cu comandantul său și a dorinței lui de a fi similar.

## **3. Limitele cercetării**

Limitele cercetării sunt prezentate după cum urmează:

### **1. Participanții la cercetare.**

Participanții la cercetare nu reprezintă întreaga populație, din moment ce majoritatea participanților (86%) au fost băieți. O minoritate dintre participanți (4%) se definește ca religioasă. Aceste date limitează capacitatea de a generaliza rezultatele cercetării la populația femeilor și a populației care se definește ca religioasă.

### **2. Eșantionarea.**

- A. Cercetarea cantitativă a examinat două grupe de elevi, dintre care unul învață în cadrul PMEPE. Cele două grupuri au fost alese de la școlile situate în partea de nord a țării. Este necesar să se abordeze posibila influență a rezultatelor cercetării ca derivând din locul școlii în raport cu diferite zone geografice ca rezultat al fenomenului unic legat de locația geografică.
- B. Natura cercetării calitative este interpretativă și subiectivă, constituind astfel un aspect care ar trebui să fie abordat. În plus, cercetarea calitativă a inclus un eșantion relativ limitat în raport cu mărimea populației. Este necesar să se abordeze aspectul capacității de generalizare limitată și de preocupare pentru părtinire, ca urmare a fenomenului de dezirabilitate socială.

### **3. Contribuția cercetării la cunoaștere**

IDF se angajează foarte mult în promovarea PMEP, cu investiții de financiare și umane considerabile. Cu toate acestea, puține studii de cercetare au abordat tema contribuției și influența programelor educaționale premilitare în Israel pentru absolvenții lor. Studiul de cercetare constituie o inovație, pentru că el permite o observare a contribuției programelor educaționale premilitare pentru absolvent, pe de o parte și pentru IDF, El este un studiu de cercetare de pionierat în aceste probleme în Israel. Studiul de contribuția programului educațional premilitar în diferite dimensiuni pentru elevii săi. Constatările de cercetare consolidează înțelegerea faptului că o platformă din afara, care include mentorat, acompaniament și sprijin cu resurse, inclusiv simbolismul (uniforme, etc.) permit crearea unei schimbări care conduce într-un număr mare de cazuri de succes. Studiul de cercetare va permite dezvoltarea de perspectivă cu privire la creșterea motivației pentru studiile postliceale tehnologice și influența activității de învățământ premilitar asupra succesului absolvenților săi. De asemenea, va permite prevenirea eșecurilor și a barierelor în construirea de instrumente pentru bunul mers al procesului. Acest studiu de cercetare va permite cercetătorului și Forțelor de Apărare Israeliene să se concentreze asupra contribuției activității premilitare, cu utilizarea rezultatelor cercetării ca un instrument pentru îmbunătățirea situației existente. Rezultatele cercetării vor adăuga cunoștințe despre posibilitățile încorporate în diferitele programe preliminare în literatura de specialitate și vor permite ca aceste informații să fie duplicate pentru alte zone.

### **5. Recomandări pentru cercetările viitoare**

1. Este necesar să se planifice continuarea studiilor care examinează nivelul de autoeficacitate inițială a elevilor la intrarea lor în PMEP în raport cu nivelul lor de autoeficacitate, la sfârșitul programului și influențele diferite în raport cu succesul lor în studiile academice.
2. Este necesar să se planifice un studiu de cercetare care examinează în continuare diferențele dintre cele două grupuri de respondenți în acest studiu de cercetare (studenți în PMEP, elevi obișnuiți) cu privire la atitudinea lor în diferite dimensiuni și integrarea acestora în IDF în aspecte ce țin de comandă, instruire, corpul de ofițeri, serviciu

permanent, abandonarea serviciului și așa mai departe. O cercetare de acest tip va permite existența unui model care duce la servicii semnificative îmbunătățite destinate obiectivelor definite (cum ar fi corpul de ofițeri, serviciu permanent etc.).