

'Babeş-Bolyai' University, Cluj-Napoca

Faculty of Letters

PhD Thesis

**PHRASE AND SYNTAGM IN CONTEMPORARY
ROMANIAN LANGUAGE**

-ABSTRACT-

Supervisor:

Emeritus Prof. dr. Gavrilă Neamţ

PhD student:

Ionuţ-Valentin Roman

Cluj-Napoca

2018

CONTENTS

Contents	2
Argument	6
Abbreviations	14
Symbols	18
Logos	19
Chapter I Preliminaries	25
1.1. The Structuralist syntax <i>versus</i> GTG Grammar.....	25
1.2. The Bucharest School and other Schools. Short history.....	33
1.3. The Neotraditional and relational syntax. Short history.....	35
1.3.1. Glossary of terms	42
1.4. Conclusions.....	45
Chapter II Phrase in contemporary Romanian language	46
2.1. General considerations. Conceptual delimitations.....	46
2.2. Phrases in GALR and GBLR.....	54
2.3. The phrase –a syntactic unit?.....	72
2.4. Models of analysis on phrases. Applications.....	75
2.5. Conclusions.....	76
Chapter III The tipology of syntagms in contemporary Romanian language	80
3.1. General considerations.....	80
3.2. The history of the researches and acceptions of the term.....	80

3.3. The concept of <i>relation</i> at D.D. Draşoveanu.....	94
3.4. Complementary differences.....	95
3.4.1. Syntagm <i>versus</i> phrase.....	95
3.4.2. Syntagm <i>versus</i> structure.....	96
3.5. The inventory of the syntactic units. Controversies.....	96
3.6. The syntagmic level – a possible level of structuring.....	100
3.7. The types of syntactic relations inside the syntagms. Controversies.....	101
3.8. The hypothesis of the ternal syntagms (of the double subordination).....	102
3.8.1. The false double subordination.....	105
3.8.1.1. Intraclausal level. The conditioning syntagms.....	105
3.8.1.1.1. The objective predicative complement.....	107
3.8.1.1.2. The subjective predicative complement.....	109
3.8.1.2. Interclausal level.....	111
3.8.1.2.1. The real double subordination. Imbrication.....	111
3.9. Criteria of classification the syntagms.....	113
3.9.1. The classification of the syntagms according to the R.....	116
3.9.1.1. Subordinative syntagms (heterofunctional).....	119
3.9.1.1.1. The nominal phrase.....	119
3.9.1.1.2. The adjectival phrase.....	140
3.9.1.1.3. The verbal syntagm.....	144

3.9.1.1.3.1. The phenomenalizations of the verbal syntagm (Head = finite verb form).....	144
3.9.1.1.3.2. The phenomenalizations of the verbal syntagm (Head = non-finite verb form).....	145
3.9.1.1.3.2.1. The infinitive syntagm. Controversies.....	145
3.9.1.1.3.2.2. The gerund syntagm.....	148
3.9.1.1.3.2.3. The participle syntagm.....	149
3.9.1.1.3.2.4. The supine syntagm. Controversies.....	151
3.9.1.1.3.3. The verbal syntagm with reflexive. Controversies.....	154
3.9.1.1.3.4.. The problem of the verbal locutions.....	157
3.9.1.1.4. The predicative syntagm.....	164
3.9.1.1.4.1. Verbal syntagm <i>versus</i> predicative syntagm	164
3.9.1.1.4.2. The phenomenalizations of the predicative syntagm.....	164
3.9.1.1.4.2.1. The predicative syntagm (Modifier = non-finite verb form).....	164
3.9.1.1.4.2.2. The predicative syntagm (Modifier = non-finite verb form).....	166
3.9.1.1.5. The adverbial syntagm.....	168
3.9.1.1.6. The interjectional syntagm.....	170
3.9.1.2. Coordinative syntagms (homofunctional).....	171
3.9.1.2.1. Intraclausal level.....	174
3.9.1.2.2. Interclausal level.....	174
3.9.2. The Classification of the syntagms according to the level R places its terms.....	174
3.9.2.1. Intraclausal syntagms.....	174

3.9.2.2. Interclausal syntagms.....	175
3.10. Problematic syntagms.....	176
3.10.1. Elliptical syntagms.....	177
3.10.2. The problem of the interjection and vocative case.....	180
3.10.3. The compound/complex predicate. The <i>verb + verb</i> syntagm?.....	181
3.10.3.1. Preliminary considerations. The classification of the predicate.....	181
3.10.3.2. Conclusions.....	199
3.11. Models of syntagmatic analysis. Applications.....	200
3.12. Conclusions.....	202
Chapter IV Normative and stylistic aspects.....	210
4.1. The syntagm – between grammar and stylistics.....	210
4.2. Conclusions.....	213
General conclusions.....	214
Bibliography.....	227
Sources.....	279

Keywords: phrase, syntagm, subsyntagm, relation, syntactic unit, subordination, coordination, case, connector, head/centre, determiner, cohesion, coherence, complement, predicate, propredicate, syntagmatic analysis, structural order, linear order, sentence.

The inner motivation of our work is the fact that some phenomena and syntactic units are ignored, as it happens with the syntagm, which still proves to be 'old-fashioned', but very useful to demonstrate some facts. Therefore, our main goal is to 'rehabilitate' this unit as it covers evident linguistic facts.

Both the phrase and the syntagm were treated from a synchronic perspective and also a diachronic one. The synchronic perspective merged with the pragmatic one, more precisely with the literary aspect of the language, as we tried to analyze very frequent structures in Romanian language.

The theoretical and scientific support of our work lies on the investigations and results from the general linguistics, morphology, syntax, semantics and those related to them, belonging to Romanian and foreign linguists.

The bibliography contains four sections: *Reference books and lectures, Dictionaries, Studies and articles, Electronic sources.*

As far as it regards the *Sources*, these cover both *Literary, publicistic and philosophical sources* and *Sites*. (e.g. www.adevarul.ro), by which we tried to give as many examples as possible of 'live language'.

The term '*phrase*' is used especially in GTG and Functionalist grammar works and studies, while the term '*syntagm*' is more often used in the Structuralist syntax works and studies. The last one was first used by the Russian linguists (V.V. Vinogradov, L. Șcerba, S.I. Karcevski etc.) and then by the French linguists (Ferdinand de Saussure, L. Tesnière etc.). In the Romanian linguistics, the first to have given an adequate definition was Sorin Stati in his well-known works *Teorie și metodă în sintaxă* (1967) and *Elemente de analiză sintactică* (1972), as well as his many articles and studies.

But the most clear and persuasive definition was offered by D.D. Drașoveanu in his famous work *Teze și antiteze în sintaxa limbii române* (1997) and in his articles that preceded it. Therefore, the syntagm is a segment in the chain of the speech formed of two lexemes and the relation between these (Drașoveanu, 1988-1994) and also a maximal and minimal unit of the

syntagmic, its general category, which has as particularizations the sentence and the clause. (Draşoveanu, 1997: 40)

The theoretical value of our work is proved by the way we tried to analyze and compare the two 'units' one with the other one and also with other syntactic units.

The applicative value is based on the way we exemplify and sustain our arguments, but also on the models of analysis on phrases and syntagms. Moreover, this value is also sustained by the problematic situations we revealed and the solutions we offered.

Our PhD thesis contains four chapters: *Chapter I Preliminaries*, *Chapter II Phrase in contemporary Romanian language*, *Chapter III The typology of syntagms in contemporary Romanian language* and *Chapter IV Normative and stylistic aspects*.

In the first chapter, *Preliminaries*, we presented the principles and the methods of the linguistic Structuralism, as well as his basic concepts, seen as *dichotomies* (*language – speech, syntagmatic – paradigmatic, variant – invariant* etc.) As for methods used by the linguists we discussed about *the immediate constituent analysis, substitution, distribution* etc.

After Structuralism, a new linguistic was about to emerge which put great emphasis on the creativity of language, and not on the descriptive and analytical one, and that is *Generativism*, which offers a synthetic perspective upon the language. In this respect, we defined some of its basic concepts: *competence, performance, transformations, surface structure, deep structure* etc.

Then, we revealed the main features of originality of the two main linguistic schools, i.e. Bucharest School, represented by Gabriela Pană Dindelegan, Valeria Guţu Romalo, Rodica Zafiu, Mihaela Gheorghe, Alexandru Nicolae, Adina Dragomirescu etc., and the Cluj School, represented by D.D. Draşoveanu, followed by his disciple G.G. Neamţu and his disciples, young researchers and PhD students: Daiana Cuibus, Ştefan Gencăraşu, Adrian Chircu, Maria Aldea, Luminiţa Chiorean etc. The most important ideas of this last linguistic school are to be found in *Teze și antiteze în sintaxa limbii române* (1997 and also by G.G. Neamţu's works, studies and lectures. (for example, *Studii și articole gramaticale*, published in 2014) In order to understand

and give evidence for its originality, we added a glossary of the most frequently used terms: *case* ^{1,2,3}, *contraction*, *reduction* etc.

In the second chapter, *The typology of syntagms in contemporary Romanian language*, we presented the definitions of the phrase as they appear in the academic treatise *Gramatica limbii române. I Cuvântul și II Enunțul* (2005/2008) and *Gramatica de bază a limbii române* (2010). Therefore, these treatise define the phrase a sequence of constituents organized around a head/centre (verb, noun and his substitutes, adjective, adverb, preposition and interjection), realized by the combinatory disponibilities of the head. (GBLR, 2010: 662-662) This term is a fundamental concept of the modern syntax and is viewd as a projection of a head/centre of the phrase. (*Ibidem*, p. 16)

The two treatise identify the following phrases: *verbal phrase* (VP), *nominal phrase* (NP), *adjectival phrase* (AP), *adverbial phrase* (AvP), *interjectional phrase* (IP) and *prepositional phrase* (PrepP). As we may see, these phrases are classified according to the head/centre. However, from the defintions and the specific features of them, we might admit that the head of the phrase and its determinants corresponds to those of the syntagm. Therefore, we have strong reservations about the existence, in contemporary Romanian language, of a syntactic unit called 'phrase'. An entity called so might be seen only at the discursive and pragmatic level. A phrase may be 'cut into' binary syntagms, as minimal intelligible structure of constituents. In fact, all analytical structures may be seen as syntagms.

Then, we do not think that a PrepP might be sustained, as a preposition is not able to function as a head of a phrase. A preposition has only a relational meaning, and not a semantic one. As for IP, it might be attached to the VP because the 'predicative interjections' (*hai, haide* etc.) might be parts of the verbal paradigm.

We also offered a model of analysis on phrases. From the analysis itself an insufficient stability of the phrase in the syntactic system and a lack of transparency of the syntactic relations might be seen. Therefore, a new syntactic unit does not solve a controversy, but produces disorder in the syntactic system and induces ambiguity.

In the third chapter, *The typology of syntagms in contemporary Romanian language*, we aimed at presenting the evolution of the term 'syntagm', from the Russian linguists to the

Romanian ones (Sorin Stati, Nicolae Drăganu etc.). As part of the Cluj linguistic School, based on the neotraditional and relational syntax, Nicolae Drăganu was the first linguist to have defined the syntagm in his works *Elemente de sintaxă a limbii române* (1945) and *Istoria sintaxei* (1945).

The *relation*, a fundamental concept when defining the syntagm, is defined by Draşoveanu as a solidarity between a relational meaning and an expression of it (conjunctions, prepositions etc.) (Draşoveanu, 1997: 29 sqq.)

As for the difference between the syntagm and the phrase, we demonstrated that the first one is a relational unit (i.e. based on a relation), while the phrase is more like a communicative unit, rather than a syntactic one. While the syntagm is an abstract and formal representation, the phrase is to be found at the discursive level.

Regarding the inventory of the syntactic units, we admitted that there is not a unique perspective, as they differ from a grammarian to another one.

One controversy about the syntagm is the syntactic relation inside it. Therefore, we identified three opinions: (a) only subordination, (b) subordination and coordination and (c) subordination, coordination and apposition. As far as we concern, we took into consideration only the second one, hence we identified two great types of syntagms: *subordinative* and *coordinative*.

Another important issue that we discussed is the so called 'ternal syntagms' in the case of the subjective predicative complement and the objective predicative complement. In fact, here we are dealing with the so called 'conditioning syntagms'.

As for the criteria of classification the syntagm, we admitted that there are different points of view and we think that there is not necessary to have many criteria, but to cover all the possible phenomenalizations and most frequently used structures.

Therefore, in our work we took into consideration the following criteria: (a) according to the expression of the relation (R), in which situation we discussed about *subordinative syntagms* and *coordinative syntagms*; (b) according to the level R places its terms: *intraclausal syntagms* and *interclausal syntagms*.

The first subordinative syntagm we discussed about is the *nominal* one, whose head is a nominal (noun, pronoun and other conversions of these). In this syntagm, we identified the following subsyntagms: *nominative subsyntagm* (N₁) (**Râul Someș trece prin Cluj.**), *accusative subsyntagm* (Ac₁) (**Invidia pe rezultatele sale era mare.**), *genitive subsyntagm* (G₁) (**alocarea unor sume de la buget în această direcție** (Ziarul financiar, 5 septembrie 2013)), *dative subsyntagm* (D₁) (**Preot deșteptării noastre, semnelor vremii profet.** (Eminescu, 2005: 39)), *prepositional subsyntagm* AC₃, G₃, D₃) (**iată câteva soluții la problemele cu care ne confruntăm.** (Adevărul, 30 iulie 2013)), which also includes *the partitive subsyntagm* (**o parte dintre oameni**), *concord subsyntagm* (case₂): (**învățământul universitar este într-o goană nebună pentru a-și asigura finanțarea [...]**. (Adevărul, 31 iulie 2013)) and *the adherent subsyntagm* (case Ø) (**Pomi gemând de roade însoțesc drumul.**), and a subtype of the nominal syntagm – *the possessive syntagm*, which includes the phenomenalizations with **al** + *possessive/G₁* (**Normalul național, al valorilor tradiționale, al satelor noastre [...]** (Curierul național, 1 martie 2013) and *subsyantagm possessivedative* (**Soarele în răsărit-de sânge-și spală-n mare/ lăncile, cu care a ucis în goană noaptea...** (Lucian Blaga, 1982: 14).

In the *adjectival syntagm*, we took into consideration the participle with an adjective value, too. The identified subsyntagms are the following: *complement subsyntagm* (*indirect object subsyntagm*) (**Uite fragi, fie dragi [...]** (Barbu, 1973: 66), *prepositional object subsyntagm* (**Cer plin de rodul toamnei îmi flutura – tartane [...]** (Blaga, 1982: 88)) and *adverbial subsyntagm* (**sumar instruiți, prost informați, lesne manipulabili [...]** (Adevărul, 8 iulie 2013)).

In the *verbal syntagm*, different from the predicative one, we made a difference between *the verbal syntagm with a finite verb form as head* and *the verbal syntagm with a non-finite verb form as head* and the identified subsyntagms are the following: *complement subsyntagm* (*accusative complement subsyntagm*) (**Ieri l-am întâlnit pe Mihai.**), *indirect object subsyntagm* (the nominal satisfies the dative valence (D₁) of the head): **se adresează credincioșilor [...]** (**Dilema veche**, 2 septembrie 2013) and *prepositional object subsyntagm* (the nominal satisfies the prepositional valence of the head – Ac₃, D₃ și G₃): **Cu rime și cu strofe nu se încălzește soba.** (Eminescu, 2005: 166)) and *adverbial subsyntagm*: **Mă uit în mine, ca-ntr-o chilie, / Mă uit în ceruri, în Împărăție [...]**. (Arghezi, 1972: 163). These subsyntagms are the same for the verbal syntagm with a non-finite verb as head, too.

In the verbal syntagm, we also discussed about *the syntagms with reflexive* and *the verbal locutions*. As for the last one issue, we admitted that any analytical structure may be divided into syntagms.

We also differentiate between *the verbal syntagm* and *the predicative syntagm*, in which the predicate is the modifier of the subject. In the verbal one, as we have already mentioned, the verb is the head of the syntagm.

In the *predicative syntagm*, we discussed about *predicative syntagms with a finite verb form as modifier* (*La obârșie, la izvor/nicio apă nu se-ntoarce,/decât sub chip de nor.* (Blaga, 1982: 243) and *predicative syntagms with a non-finite verb form as modifier* (*Nu poate [el/ea] veni [pro-S] mâine.*), in which the verbal form functions as a *propredicate*. Therefore, these non-finite forms are, in fact, clauses (*infinitival clause* etc.).

We also mentioned about an *adverbial syntagm*, with the following subsyntagms: *indirect object subsyntagm* (*Te comportă asemenea copiilor.*), *prepositional object subsyntagm* (*sfaturile date clienților înainte de criză* (Curierul național, 10 iulie 2013) and *adverbial subsyntagm* (*Învață mai bine decât fratele său.*) and an *interjectional*. Its subsyntagms are the following: *accusative complement subsyntagm* (*Uite fragi, ție dragi [...]* (Barbu, 1973: 66), *indirect object subsyntagm* (*Vai mie.*), *prepositional object subsyntagm* (*E vai de capul lui.*) and an *adverbial subsyntagm* (*Hai mâine pe la mine.*).

As for the *coordinative syntagms*, we chose to include all the syntagms and subsyntagms based on coordination, both at an intraclausal level and an interclausal level. According to the types of coordination, we identified the following syntagms: *copulative* (*Îmi plac gramatica și literatura.*); *adversative* (*Vrea o mașină nouă, dar nu scumpă.*) and *disjunctive* (*Va veni azi sau mâine.*).

According to the level R places its terms, we discussed about *intraclausal syntagms* and *interclausal syntagms* (*Lecția învățată când trebuie nu se uită.*) In the first category, we included almost all the phenomenalizations, except for the *predicative syntagm*, whose modifier generates a sentence. As a consequence, in the second category we included only the predicative syntagm.

Besides the syntagms and subsyntagms in which the modifier or the head is present, we also took into consideration a category of syntagms called **elliptical syntagms**, with a special reference to the coordination with **ci** (*N-am vrut să te deranjez, ci* $\sqrt{\text{am vrut}}$ *să te văd.*), the so called 'cumulative relatives' (*Cunosc pe cine a participat la concurs.*), syntagms with a term intonationally realized (*Mașina!, Sanda!.*), syntagms with a zero term (*Plouă., Ninge., Tună*) and the argumentative adverbial of cause (*A plecat, că nu (mai) era acolo.*).

All these were considered **problematic syntagms**. Here, we also mentioned about the interjection problem (*Pleosc., Zbrrrr*), the problem of the vocative case (*O, mamă, dulce mamă, din negură de vreme/Pe freamățul de frunze la tine tu mă chemi.* (Eminescu, 2005: 228) and also the problem of the so called 'compound/complex predicate' (*Au început să vină invitații.*). In this respect, we demonstrate that, in fact, in this kind of structures two typical predicative syntagms are realized.

At the end of the chapter, we included some models of analysis on syntagms and we observed that all units are syntagms, some syntagms are sentence and some are clauses. Therefore, the analysis proved to be a 'no change' one, as it showed all the syntactic relations (i.e. subordination and coordination).

In chapter IV, **Normative and stylistic aspects**, we discussed about the normative and stylistic implications of the syntagms, with special reference to those lacking of head (**41** *nu circulă astăzi.* (head = *tramvaiul*); *Am plecat la o plimbare prin Polus.* (head = *centrul comercial/magazinul*) or preposition (*Amplasarea scutului va costa 400 [de] milioane [de] dolari, în cursă s-au înscris 105 de persoane.*).

SELECTIVE BIBLIOGRAPHY

Reference books and lectures

Chivu, Gheorghe; Uță Bărbulescu, Oana, 2010, *Studii de limba română. Omagiu profesorului Gr. Brâncuș*, București, EUB.

Coșeriu, Eugeniu, 2000, *Leții de lingvistică generală*, Chișinău, Editura Arc.

Covaci, Dana, 2015a, *Școala clujeană postbelică de gramatică a limbii române contemporane. Idei, concepte, termeni, formulări*, Cluj-Napoca, [TD].

Diaconescu, Ion, 1995, *Sintaxa limbii române*, București, EȘ.

Dimitriu, Corneliu, 2002, *Tratat de gramatică a limbii române*, vol. II: *Sintaxa*, Iași, Institutul European.

Domide, Gabriela Violeta, 2012, *Predicativul suplimentar – funcție sintactică eterogenă*, Cluj-Napoca, [TD].

Drașoveanu, D.D., 1974, *Sensul relațional și expresia lui în limba română*, Cluj-Napoca, [TD].

Drașoveanu, D.D., 1988-1994, *Sintaxa limbii române*. Curs universitar ținut la Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Litere.

Drașoveanu, D.D., 1997, *Teze și antiteze în sintaxa limbii române*, Cluj-Napoca, Editura Clusium.

Drăganu, Nicolae, 1945a, *Elemente de sintaxă a limbii române*, București, Institutul de Lingvistică română.

Drăganu, Nicolae, 1945b, *Istoria sintaxei*, București, Institutul de Lingvistică română.

Florea, Melania, 1983, *Structura grupului nominal în limba română contemporană*, București, Editura Științifică și Enciclopedică.

Frâncu, Corneliu, 1997, *Curente și tendințe în lingvistica secolului nostru*, Iași, Casa Editorială „Demiurg”.

Gheorghe, Mihaela, 2004a, *Propoziția relativă*, Pitești, Editura Paralela 45.

Gheorghe, Mihaela, 2004b, *Elemente de sintaxă generativă*, Brașov, Editura Universității „Transilvania”.

***, 1966, *Gramatica limbii române*, București, Editura Academiei R.S.R..

***, 2005/2008, *Gramatica limbii române*, București, Editura Academiei Române.

***, 2010, *Gramatica de bază a limbii române*, București, Editura Univers Enciclopedic Gold.

Guțu Romalo, Valeria, 1973, *Sintaxa limbii române. Probleme și interpretări*, București, Editura Didactică și Pedagogică.

Ionescu, Emil, 2013, *Limba română. Perspective actuale*, Iași, Editura Polirom.

Jordan, Iorgu, 1956, *Limba română contemporană*, București, Editura Ministerului Învățământului.

Irimia, Dumitru, 2000, *Tratat de gramatică a limbii române*, vol. II *Sintaxa*, Iași, Institutul European.

Martinet, André, 1970, *Elemente de lingvistică generală*, București, EȘ.

Mladin, Constantin Ioan, 2003, *Probleme ale terminologiei sintactice moderne în româna contemporană*, Alba Iulia, Editura Aeternitas.

Mladin, Constantin-Ioan, 2006, *Sintaxa limbii române. Unitățile sintactice*, București, Editura Cartea universitară.

Neamțu, G.G., 1986, *Predicatul în limba română. O reconsiderare a predicatului nominal*, București, Editura Științifică și Enciclopedică.

Neamțu, G.G., 2007, *Teoria și practica analizei gramaticale. Distincții și ... distincții*, Pitești, Editura Paralela 45.

Neamțu, G.G., 2010-2011, *Probleme controversate de gramatică a limbii române*. Curs universitar ținut la Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Litere, Masterul *Limba română în context romanic*.

Neamțu, G.G., 2011-2012, *Sintaxa limbii române*. Curs universitar ținut la Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Facultatea de Litere.

Neamțu, G.G., 2014, *Studii și articole gramaticale*, Cluj-Napoca, Editura Napoca Nova.

Nedelcu, Isabela, 2009, *Categoria partitivului în limba română*, București, EUB.

Nemțuț, Alina-Paula, 2011, *Modurile nepersonale ale verbului în limba română contemporană*, Oradea, Editura Universității din Oradea.

Nevaci, Manuela (ed.), 2011, *Studia linguistica et philologica. Omagiu profesorului Nicolae Saramandu*, București, EUB.

Pană Dindelegan, Gabriela, 1999, *Sintaxa grupului verbal*, ediția a II-a, Brașov, Editura Aula.

Pană Dindelegan, Gabriela; Dragomirescu, Adina; Nedelcu, Isabela, 2010a, *Morfosintaxa limbii române. Sinteze teoretice și exerciții*, București, Editura Universității din București.

Pomian, Ionuț, 2008, *Construcții complexe în sintaxa limbii române*, Pitești, Editura Paralela 45.

Pomian, Ionuț (coord.), 2015, *Înspre și dinspre Cluj. Contribuții lingvistice. Omagiu profesorului G.G. Neamțu la 70 de ani*, editor: Nicolae Mocanu, Cluj-Napoca, Editura SCRIPTOR și Editura ARGONAUT.

Saussure, Ferdinand de, 1998, *Curs de lingvistică generală*, Iași, Editura Polirom.

Stati, Sorin, 1967a, *Teorie și metodă în sintaxă*, București, Editura Academiei R.S.R.

Stati, Sorin, 1972, *Elemente de analiză sintactică*, București, Editura Didactică și Pedagogică.

Tesnière, L., 1959, *Éléments de syntaxe structurale*, Paris, Klincksieck; ed. 2, 1965.

Vasiliu, Emanuel, Golopenția-Eretescu, Sanda, 1969, *Sintaxa transformațională a limbii române*, București, Editura Academiei R.S.R.

Vinogradov, V.V.; Zacordoneț, Alexandru, 1951, *Noțiunea de sintagmă în sintaxa limbii ruse*, Iași, Academia R.P.R. .

Dictionaries

Bidu-Vrănceanu, Angela, Călărășu, Cristina, Ionescu-Ruxăndoiu, Liliana, Mancaș, Mihaela, Pană Dindelegan, Gabriela, 2005, *Dicționar de științe ale limbii*, București, Editura Nemira & CO.

Ducrot, Oswald, Schaeffer, J.-M., 1996, *Noul dicționar enciclopedic al științelor limbajului*, București, Editura Babel.

Studies and articles

Avram, Mioara, 1956, *Despre corespondența dintre propozițiile subordonate și părțile de propoziție*, în SG, I, pp. 141-164.

Avram, Mioara, 1965, *O specie modernă a atributului în dativ și alte probleme ale determinării atributive*, în LR, XIV, nr. 4, pp. 415-428.

Barbu, Ana-Maria; Ionescu, Emil, 1996, *Teorii gramaticale contemporane: Gramatica Centrilor de Sintagmă*, în LR, XLV, 1-6, pp. 31-55.

Borcilă, Mircea, 1983, *Despre temeiul de principiu al școlii lingvistice clujene*, în CL, XXXVIII, nr. 1-2, pp. 47-56.

Borcilă, Mircea, 1994-1995, *Școala lingvistică clujeană din perspectivă istorică*, în DR, pp. 15-20.

Brăescu, Raluca, 2007, *Despre atributul categorial sau falsa apozitie neizolată*, în *Omagiu Gabriela Pană Dindelegan*, pp. 15-22.

Călărășu, Cristina, 1977, *Despre tipurile de relație în limba română*, în SCL, XXVIII, pp. 37-47.

Chircu, Adrian, 2002, *Parataxă și aderență în sintaxa limbii române*, în LR (C), XII, nr. 11-12. (<http://limbaromana.md/index.php?go=articole&printversion=1&n=2703>)

Chircu, Adrian, 2007, *Aderența în sintaxa limbii române*, în *Omagiu Gabriela Pană Dindelegan*, pp. 29-36.

Chircu, Adrian, 2010, *Construcții complexe cu EPS și construcții derivate de la sintagmele cu EPS*, în LRCDI, pp. 21-26.

Chircu, Adrian, 2013, *Observații asupra sintagmelor alt nime și nime alt în limba română veche*, în LRDS, pp. 53-67.

Chircu, 2015, *O sintagmă pronominală cuantificatoare atipică: nimeni alții*, în *Omagiu G.G. Neamțu*, pp. 144-150.

Ciorrea, Marcela-Claudia, 2003, *Grup verbal*, în AUCT, Tom1, pp. 189-193.

Coșeriu, Eugenio, 1994-1995, *Principii de sintaxă funcțională*, în DR, 1, 29-68.

Crașoveanu, D., 1974, *Cu privire la construcțiile care exprimă reciprocitatea*, în LR, XXIII, nr. 3, pp. 177-186.

Crașoveanu, D., 2006, *Considerații privind subiectul în vocativ*, în SGFC, pp. 109-115.

Croitor, Blanca, 2009, *Acordul în gen al sintagmelor N1 N2 (deputatul Ioana Popescu)*, în *Omagiu Valeria Guțu Romalo*, pp. 35-44.

Cuibus, Daiana, 2015, *Predicatul complex – dinspre inovație spre tradiție*, în *Omagiu G.G. Neamțu*, pp. 194-203.

Dezső, Balogh, 1978, *Conceptul de sintagmă (Pe baza literaturii maghiare de specialitate)*, în PS, pp. 1-10.

- Diaconescu, Paula, 1993, *Sintagma și sistemul gramatical*, în LR, XLII, nr. 6, pp. 271-276.
- Dimitriu, C., 1992-1993, *Există predicat verbal compus în limba română?*, în ALIL, XXXIII, pp. 197-227.
- Dimitriu, C., 2006, *Tipuri de îmbinări de cuvinte în limba română*, în SGFC, pp. 139-146.
- Dragomirescu, Gh., 1964, *Îmbinările de cuvinte indivizibile, analizabile și neanalizabile*, în LL, VIII, pp. 391-410.
- Drașoveanu, D.D., 1971, *O categorie sintactică - unicitatea*, în CL, XVI, nr. 2, pp. 325-335.
- Drașoveanu, D.D., 1976, *Sens relațional și gramatem - conținut și expresie la nivelul gramatical al limbii*, în CL, XXI, nr. 2, pp. 153-163.
- Drașoveanu, D.D., 1977, *Relația - dimensiunea esențială a sintagmei*, în CL, XXII, nr. 2, pp. 155-158.
- Drașoveanu, D.D., 1978, *Structuri și linearitate*, în CL, XXIII, nr. 2, pp. 177-181.
- Găitănanu, Ștefan, 2002, *Sintagma, unitate relațională*, în *Studii și articole de gramatică*, pp. 88-92.
- Gheorghe, Mihaela, 2007, *Relative reduse prepoziționale*, în LRSAC, pp. 129-134.
- Guțu Romalo, Valeria, 2005, *Gramatica între «sistem» și «discurs». Enunțul*, în LRSF, pp. 15-26.
- Hazy, Ștefan, 1965, *Predicate verbale compuse?*, în CL, X, nr.2, pp. 289-297.
- Ionescu, Emil; Voicu, Roxana, 2009, *Structura și selecția aspectuală ca factori de compoziție semantică în grupul nominal*, în AUBLLR, pp. 93-102.
- Martinet, André, 1967, *Syntagme et syntème*, în *La Linguistique*, vol. 2, pp. 1-14.
(www.jstor.org/stable/10.2307/30248071-)

Mîrzea Vasile, Carmen, 2012, *Grupuri nominale neprepoziționale cu valoare adverbială*, în *Omagiu Gabriela Pană Dindelegan & Alexandra Cornilescu*, vol. I, pp. 157-167.

Neamțu, G.G.; Gencărașu, Ștefan, 2000-2001, *D.D. Drașoveanu (1931-2001)*, în DR, V-VI, pp. 331-335.

Neamțu, G.G., 2004, *Sintagma verbală și problema „reflexivului” impersonal*, în StUBB, XLIX, nr. 3, pp. 41-47.

Neamțu, G.G., 2006-2007, *O clasificare categorial-relațională a atributului în limba română. Cu adnotări*, în DR, XI-XII, pp. 111-144.

Neamțu, G.G., 2008, *Câteva considerații teoretice privind problematica posesivelor în limba română*, în *Romania Orientale*, Roma, Bagatto Libri, XXI, pp. 22-30.

Neamțu, G.G., 2011, *Câteva observații privind sintagmele posesive/genitivale cu „al” în limba română*, în *Omagiu profesorului Nicolae Felecan la împlinirea a 70 de ani*, coordonatori: Oliviu Felecan, Daiana Felecan, Cluj-Napoca, Editura MEGA, pp. 127-146.

Neamțu, 2016, *D.D. Drașoveanu: un professore e una scuola di grammatica a Cluj*, în *România Orientale*, 29, Sapienza, Università di Roma, pp. 17-42.

Neamțu, 2017, *Câteva considerații pe marginea căderii în dizgrație a opoziției propoziție – frază*, în *Omul de cuvînt. In honorem Gheorghe Chivu*, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași, editor Adina Chirilă, pp. 426-437.

Nedelcu, Isabela, 2016, *Aspecte ale cuantificării grupului nominal. O perspectivă variațională, diatopică*, în LR, LXV (4), pp. 497-504.

Nicolae, Alexandru, 2011, *Pe marginea descrierii grupului nominal în Gramatica de bază a limbii române*, în *Omagiu Nicolae Saramandu*, pp. 635-653.

Pană Dindelegan, Gabriela, 1978, *Aspecte ale raportului dintre terminologia sintactică modernă și cea tradițională*, în LL, XXIII, nr.2, pp. 181-186.

Pană Dindelegan, Gabriela, 1980, *Grup verbal*, în LL, 1, pp. 78-81.

Pană Dindelegan, Gabriela, 1997, *Terminologia lingvistică actuală, între tradiție și inovație*, în LL, 2, pp. 5-12.

Pană Dindelegan, Gabriela, 2010, *EVOCARE – SORIN STATI: Sorin Stati, sintactician*, în SCL, LXI, 1, pp. 3-7.

Pomian, Ionuț, 2013, *Observații pe marginea conceptelor sintactice de **procaz** și **profuncție** în sintaxa limbii române*, în DR, XVIII, 2, pp. 120-131.

Roman, Valentin, 2011, *Complement indirect datival, atribut pronominal datival sau...complement posesiv?*, în AUT, nr. 49, pp. 83-95.

Roman, Ionuț-Valentin, 2015, *Grupul sintactic și sintagma, două unități?*, în *Omagiu G.G. Neamțu*, pp. 563-568.

Săteanu, Cornel, 1961, *Sintagma, cea mai mică unitate relațională*, în CL, VI, nr. 2, pp. 359-382.

Secieru, Mihaela, 2003, *Legi și principii în gramatica românească tradițională*, în *Anuarul Universității „Petre Andrei”*, Iași, Limbă și literatură, tomul III, pp. 9-16.

Stati, Sorin, 1957, *Sintagma și sistemul sintactic al limbii*, în SCL, VIII, nr. 4, pp. 431-452.

Stati, Sorin, 1967b, *Sintagma și locul ei în structura limbii*, în ELS, pp. 113-127.

Teodorescu, Ecaterina, 1982/1983, *Unitățile sintactice (Clasificare, modalități de realizare)*, în AUI, XXVIII/XXIX, pp.161-164.

Vasilescu, Andra, 2010, *Tendențe în sintaxa secolului al XX-lea*, în *Omagiu Grigore Brâncuș*, pp. 251-275.

Vîlcu, Dina, 2008, *Conceptul de relație în opera gramaticală a lui D.D. Drașoveanu*, în DR, serie nouă, XIII, nr. 2, pp. 127-135.

Electronic sources

Liste des notions utilisées en linguistique.

http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_notions_utilis%C3%A9es_en_linguistique.

Syntagme - <https://fr.wikipedia.org/wiki/Syntagme>

a) Literary, publicistic and philosophical sources

Arghezi, Tudor, 1972 , *Poezii*, București, Editura Minerva.

Bacovia, George, 2009, *Plumb*, București, Editura Litera.

Barbu, Ion, 1973, *Joc secund*, București, Editura Eminescu.

Blaa, Lucian, 1982, *Poezii*, București, Editura Cartea Românească.

Botta, Emil, 1998, *Poezii*, București, Editura Vitruviu.

Cărtărescu, Mircea, 2007, *Levantul*, București, Editura Humanitas.

Dimov, Leonid, 1980, *Texte*, București, Editura Albatros.

Eliade, Mircea, 2008, *La țigănci. Pe strada Mântuleasa*, București, Editura Humanitas.

Eminescu, Mihai, 2005, *Poezii*, Constanța, Editura Steaua Nordului.

Ivănescu, Mircea, 1997, *Poezii*, București, Editura Vitruviu.

Macedonski, Alexandru, 1972, *Poezii*, București, Editura Minerva.

Mălăncioiu, Ileana, 1996, *Poezii*, București, Editura Vitruviu.

Paler, Octavian, 2009, *Mitologii subiective*, ediția a III-a, Iași, Editura Polirom.

Pillat, Ion, 1975, *Poezii*, București, Editura Minerva.

Sorescu, Marin, 1993, *Poezii (2)*, Craiova, Editura Scrisul Românesc.

Stănescu, Nichita, 2009, *Necuvintele*, București, Editura Curtea Veche Publishing.

Steinhardt, Nicolae, 2000, *Jurnalul fericirii*, Cluj-Napoca, Editura Dacia.

Țuțea, Petre, 2000, *322 de vorbe memorabile ale lui Petre Țuțea*, București, Editura Humanitas.

b) Sites

www.adevarul.ro

www.curierulnational.ro

www.dilemaveche.ro

www.evz.ro

www.zf.ro

www.romlit.ro

http://www.cna.ro/IMG/pdf/Raport_mai_2011_230811.pdf

