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**Rezumat**

Cercetarea doctorală a pornit de la ipoteza existenței unor relații de tip cauzal între dimensiunile culturale naționale specifice statelor membre ale Uniunii Europene și o serie de elemente definitorii pentru climatul economic și, implicit, pentru complexul proces de integrare economică europeană. Astfel, am urmărit să identificăm și să descriem aceste legături în vederea unei potențiale aplicări ulterioare a concluziilor studiului în sfera politicilor publice, cu impact pozitiv în ceea ce privește calibrarea și adaptarea culturală a acestora și, în consecință, creșterea eficienței demersului de integrare.

Teza de doctorat vine în contextul în care, în ultima perioadă s-a conturat și mai clar nevoia unor analize care să studieze în profunzime acele elemente structurale care stau la baza procesului de integrare europeană. Recunoscând rolul potențial pe care factorii culturali îl joacă în ecuația integrării, lucrarea își propune să analizeze elementele culturale care influențează procesul de integrare economică europeană și dinamica relației cauzale care se stabilește între cultură și identitate pe de o parte și fenomenele economice pe de altă parte. Fără să constituie o lucrare de sociologie sau de antropologie culturală, teza urmărește o abordare interdisciplinară din perspectiva economistului care recunoaște caracterul multivalent al procesului de integrare economică și, prin urmare, lipsa de acuratețe a concluziilor oricărei analize care se axează pe o abordare strict economică fără sa ia în considerare o serie de aspecte care țin de dimensiunile culturale naționale și de influențele pe care acestea le au asupra unei vaste serii de elemente socio-economice printre care structura instituțională, comportamentul fiscal, structura politicilor sociale sau competitivitatea.

Din punct de vedere metodologic, în ceea ce privește identificarea unor legături cauzale între factori culturali și elemente specifice mediului economic, teza utilizează o combinație de instrumente cantitative și calitative, urmărind în proiectarea abordării metodologice să combine diferite instrumente astfel încât să poată fi obținute concluzii care să întrunească atât rigorile validității externe, cât și ale celei interne. De asemenea, subliniem faptul că trebuie mai întâi aduse o serie de clarificări de ordin conceptual, întrucât noțiunea de cauzalitate este suficient de eterogenă pentru a genera potențiale diferențe de percepție și înțelegere. Astfel, aderăm la viziunea lui Gerring, care propune o înțelegere a conceptului în concordanță cu principiile inferenței bayesiene, care postulează că o cauză crește probabilitatea unui eveniment[[1]](#footnote-1).

Secțiunea lucrării dedicată investigării unor legături de tip cauzal care se stabilesc între elementele culturale naționale (așa cum sunt ele definite și măsurate în studiile lui Hofstede și a colaboratorilor săi și ale lui Schwartz) și factori definitorii ai economiei și vieții economice (*i.e.* deficitul bugetar, datoria publică, dimensiunea economiei subterane, cheltuielile sociale, gradul de progres social, nivelul competitivității și gradul de incluziune a creșterii economice) se bazează pe o abordare metodologică de natură cantitativă. Astfel, recunoaștem faptul că respectarea rigorilor epistemologice implică utilizarea unor instrumente statistice care să surprindă atât efectele de mărime (în cazul acestei lucrări fiind vorba de nivelul de corelație Pearson între variabile), cât și elementele probabilistice specifice analizei regresiei (adică valorile p ale variabilelor independente)[[2]](#footnote-2), demers în cadrul căruia vom apela la regresii de tip OLS (metoda celor mai mici pătrate), urmărind să identificăm acele variabile independente care au însemnătate statistică relevantă la nivelele p=0,01 sau p=0,05. O metodologie similară este utilizată și în alte lucrări care explorează efectele dimensiunilor culturale asupra unor diverse variabile dependente[[3]](#footnote-3).

La nivelul structurii, teza debutează cu schițarea unui tablou general al construcției europene din perspectiva fenomenelor care leagă componentele de natură identitară de procesele economice și socio-politice care stau la baza integrării, continuând apoi cu explorarea vastei literaturi de specialitate care se axează pe înțelegerea, definirea și măsurarea unor dimensiuni culturale care să permită comparații internaționale. Odată clarificat cadrul teoretic care facilitează utilizarea conceptelor culturale, următorul pas a constituit realizarea, cu ajutorul unui instrumentar metodologic preponderent cantitativ, a unei analize aprofundate a relațiilor care se stabilesc între două seturi de dimensiuni culturale măsurate la nivel național pe de o parte (primul dintre acestea fiind rezultatul cercetării de pionierat a lui Geert Hofstede și a colaboratorilor săi[[4]](#footnote-4), iar cel de-al doilea, la fel de important pe vector socio-cultural, fiind generat de Shalom Schwartz[[5]](#footnote-5)), și, de cealaltă parte, o serie de elemente care modelează economia și, implicit, fenomenul integrării economice:deficitul bugetar, datoria publică, dimensiunea economiei subterane, cheltuielile sociale, gradul de progres social, nivelul competitivității și natura inclusivă a creșterii economice. În faza finală a lucrării, fază care reprezintă o extensie a cercetării întreprinse, am aplicat rezultatele analizei sus-menționate cazului României și a procesului său de integrare economică europeană, aceasta fiind doar una dintre numeroasele aplicații posibile a concluziilor cu privire la existența unor relații cauzale între diferite perechi de variabile (dimensiuni culturale naționale ca și variabile independente și elementele cu impact economic enumerate anterior ca și variabile dependente).

Concentrându-ne pe relațiile de natură cauzală între dimensiunile culturale și variabilele dependente considerate, s-au conturat o serie rezultate privind existența unor legături de cauzalitate.

În primul rând, după studierea relației dintre dimensiunile culturale naționale și indicatorii principali ai finanțelor publice (deficitul și datoria), analiza scoate la iveală dovezi privind rolul pe care unele dintre dimensiunile culturale îl joacă în modelarea comportamentului fiscal în Statele Membre ale Uniunii Europene. Mai precis, studiul a identificat existența unei influențe relevante și consistente în timp a dimensiunii orientării pe termen lung asupra deficitelor publice, efect vizibil indiferent de natura perioadei alese (expansiune fiscală, austeritate sau post-austeritate). De asemenea, a fost identificată și o legătură parțială, limitată la perioada de expansiune fiscală, între deficit și dimensiunea culturală a masculinității.

În ceea ce privește relația dintre nivelul datoriei publice și dimensiunile culturale naționale definite și măsurate de Hofstede, analiza a scos la iveală o legătură de natură cauzală în cazul evitării incertitudinii, validând astfel ipoteza conform căreia această dimensiune influențează, printr-o serie de canale indirecte, variabila dependentă avută în vedere.

Utilizând aceeași metodologie pornind însă de la dimensiunile culturale ale lui Schwartz, cercetarea concluzionează că dimensiunile culturale ale egalitarianismului și stăpânirii influențează nivelul datoriei publice, în vreme ce deficitul public nu este influențat de niciuna dintre aceste dimensiuni culturale.

În al doilea rând, referitor la relația dintre cultură și amploarea economiei subterane, studiul indică existența unor legături de tip cauzal între dimensiunea economiei subterane pe de o parte și dimensiunile culturale ale indulgenței (Hofstede) și înglobării (Schwartz) de cealaltă parte, aceste rezultate având aplicabilitate directă în efortul de a elabora măsuri mai eficiente de combatere a fenomenului.

În al treilea rând, în ceea ce privește influența dimensiunilor culturale asupra progresului social, relația descoperită reprezintă o oportunitate pentru adaptarea culturală a procesului de elaborare și implementare a politicilor publice, care ar putea astfel genera rezultate net superioare din punctul de vedere al eficacității și eficienței. În acest context, analiza scoate la iveală existența unei legături de natură cauzală între (1) dimensiunea culturală hofstediană a indulgenței și progresul social; (2) dimensiunea culturală aparținând spectrului propus de Schwartz a egalitarianismului și progresul social și (3) cheltuielile sociale raportate la produsul intern brut *per capita* și dimensiunea culturală hofstediană a indulgenței, relație care este consistentă cu legătura cauzală identificată între aceeași dimensiune a indulgenței și progresul social (care la rândul său este influențat, într-o anumită măsură, de nivelul cheltuielilor sociale), fapt care indică operarea cheltuielilor sociale sub forma unui canal de transmisie relevant. De asemenea, trebuie menționată dispariția legăturii cauzale identificate între dimensiunea egalitarianismului și nivelul progresului social atunci când este vorba de nivelul cheltuielilor sociale, invalidând astfel ipoteza cu privire la rolul canalului cheltuielilor sociale în asigurarea transmisiei efectelor pe care această dimensiune culturală a lui Schwartz le induce (spre deosebire de cazul dimensiunii culturale hofstediene a indulgenței).

În al patrulea rând, analiza relației cauzale dintre dimensiunile culturale naționale și nivelul competitivității scoate la iveală legături relevante între aceasta din urmă și dimensiunile culturale ale indulgenței (Hofstede) și înglobării (Schwartz), prima dintre acestea fiind pozitivă, iar a doua negativă.

În al cincilea rând, extinderea cercetării prin abordarea relației dintre dimensiunile culturale și indicele creșterii inclusive, așa cum a fost acesta definit și măsurat de Samans *et al.* într-un studiu realizat sub umbrela Forumului Economic Mondial[[6]](#footnote-6), a generat concluzia existenței unei influențe cauzale a dimensiunii hofstediene a indulgenței asupra creșterii inclusive, întărind astfel percepția asupra rolului deosebit de important pe care această dimensiune culturală îl are asupra parcursului economic al Statelor Membre.

Tabelul de mai jos sintetizează legăturile de natură cauzală dintre anumite dimensiuni culturale și variabilele dependente studiate, culoarea verde indicând o relație pozitivă (*i.e.* o creștere în valoarea variabilei independente conduce la o creștere în valoarea variabilei dependente și viceversa) și culoarea roșie indicând o relație negativă (*i.e.* o creștere în valoarea variabilei independente conduce la o scădere în valoarea variabilei dependente și viceversa).

Tabloul legăturilor dintre dimensiunile culturale și elemente de natură economică

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Hofstede | Schwartz |
| Deficit public | orientare pe termen lung,  masculinitate (partial, pre-criza) | - |
|
|  |  |  |
| Datorie publică | evitarea incertitudinii | egalitarianism,  stăpânire |
|  |  |
|  |  |  |
| Economia subterană | indulgență | înglobare |
|  |  |  |
| Progresul social | indulgență | egalitarianism |
|  |  |  |
| Predispozitia pentru cheltuieli sociale | indulgență | - |
|  |  |  |
| Competitivitate | indulgență | înglobare |
| Creștere inclusivă | indulgență | - |

Sursa: Calcule proprii bazate pe serii de date, conform indicațiilor bibliografice din teza de doctorat[[7]](#footnote-7)

Întorcându-ne atenția asupra extensiei aplicative vizând România a acestei cercetări, evidențiem necesitatea integrării realităților dimensionale culturale românești, așa cum sunt acestea descrise în cadrul capitolului al patrulea al lucrării, în procesele care stau la baza elaborării și implementării politicilor publice. Astfel, subliniem concluzia privind avantajele unei abordări care (1) are în vedere stadiul actual al poziționării culturale românești și, urmărind în principal efecte pe termen scurt și mediu, include aceste particularități culturale în acțiunile de politică publică întreprinse și (2) intervine în direcția modelării culturale (de exemplu printr-o sere de politici publice care țintesc încurajarea unor atitudini și comportamente aferente axei dimensionale a indulgenței, dimensiunea culturală cu efectele cele mai extinse având în vedere variabilele dependente analizate în cadrul acestui studiu), chiar dacă un astfel de demers poate genera rezultate doar pe termen lung, dat fiind caracterul mai rigid al construcției culturale.
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