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**Introducere**

Holocaustul evreiesc – crima premeditată și sistematică a mai mult de șase milioane de evrei de către naziști în timpul celui de-al doilea Război Mondial (1939-1945) reprezintă o temă foarte vastă de cunoaștere și cercetare. Această temă a fost discutată, investigată, predată și învățată prin prisma unor perspective și puncte de vedere multiple, pe parcursul unui lung interval de timp, existând și în prezent multe de menționat în legătură cu acest eveniment cumplit (Browning, 2004; Farabstein, 2002; Goldhagen, 1998; Zimerman, 2013). Un aspect foarte interesant, dar foarte puțin studiat este referitor la perspectiva morală asupra Holocaustului. Din punctul de vedere al evreilor, moralitatea este considerată, în acest context, ca fiind într-o strânsă relație cu patru domenii principale: naziștii care i-au exterminat pe evrei, guvernele și persoanele care i-au asistat pe naziști, lumea liberă și mai ales țările care au luptat împotriva Germaniei naziste, care au întreprins sau nu acțiuni de salvare a evreilor și, în sfârșit, acțiunile evreilor pentru a face față Holocaustului. Prezenta cercetare abordează aspectele morale ale comportamentului evreilor, care au fost forțați să facă față unor dileme cauzate de Holocaust. Liceenii participanți la cercetarea de față au fost rugați să își exprime atitudinile morale nu ca și judecată privind deciziile morale luate de evrei în timpul Holocaustului și după acesta, ci ca și cum ei înșiși ar fi trebuit să facă față unor dileme identice. Motivul alegerii unor dileme referitoare la perioada Holocaustului (1939-1945) și la perioada de după acesta (1945-2016) a fost acela că ambele perioade reprezintă părți ale aceleiași întâmplări și este nevoie de abordarea ambelor pentru a putea înțelege întregul eveniment.

Tema prezentei cercetări a fost aleasă din două motive principale. Primul motiv se referă la interesul personal al cercetătorului pentru Holocaustul evreiesc, ca și evreu și ca și persoană care a avut rude atât printre victimele, cât și printre supraviețuitorii Holocausului. Acest interes prezintă atât aspecte emoționale, cât și intelectuale și pornește dintr-o puternică senzație emoțională și morală de obligație de a face ceva în privința Holocaustului, senzație care a fost creată în perioada copilăriei și accentuată în perioada adolescenței pe parcursul a multe conversații cu bunicul, conversații referitoare la ceea ce s-a întâmplat, în special cu familia cercetătorului, în timpul Holocaustului. Cel de-al doilea motiv se referă la faptul că în ultimii ani de muncă a cercetătorului ca și profesor al adolescenților și liceenilor, acesta a identificat că studiul și discuțiile în clasă privind diferite aspecte etice, morale și întrebările referitoare la valori au devenit interesante și semnificative pentru elevi atunci când aveau legătură cu dilemele morale referitoare la Holocaust.

Importanța acestui subiect de cercetare este derivată în primul rând din influența Holocaustului asupra evreilor și israelienilor în ultimele decenii. În tot acest timp acest eveniment a continuat să-i influențeze și să preocupe pe evrei și pe cei din statul Israel în diferite moduri – la nivel educațional, social, cultural, politic, național etc. (Guterman, Yablonka, & Shalev, 2008; Weiss, 2013; Weitz, 1997). O importanță secundară este derivată din încercările constante, în principal ale Ministerului Educației din Israel, de a găsi noi modalități de a preda Holocaustul tinerelor generații și de a-i păstra memoria (Ministerul Educației, 2015a). Importanța universală a subiectului acestui studiu se datorează faptului că Holocaustul evreiesc este unul dintre cele mai întunecate și poate chiar unul dintre cele mai josnice și înfricoșătoare aspecte ale celui de-al doilea Război Mondial (Barley, 2007; Greif, Weitz & Macman, 1983). Predarea și învățarea Holocaustului evreiesc sunt importante, acesta reprezentând o parte a unui teribil fenomen istoric de genocid (Oron, 2006).

De-a lungul timpului au fost studiate diferite aspecte referitoare la Holocaust, luându-se în considerare diferite perspective și puncte de vedere (Machman, 1998). Cu toate acestea, modalitatea în care evreii au făcut față dilemelor pe care le-au avut de înfruntat pe parcursul Holocaustului nu reprezintă unul dintre aceste aspecte. Problemele de natură morală cu privire la Holocaust și mai precis comportamentul evreilor în raport cu dilemele morale din timpul Holocaustului și de după acesta, reprezintă teme care sunt adesea ignorate sau subestimate în cadrul discursurilor publice și academice, inclusiv în cadrul abordării în context școlar a acestui subiect (Aharonson, 1999; Weinrab, 1984).

Cercetările anterioare referitoare la Holocaust nu au fost axate pe dezvoltarea și evoluția atitudinilor morale apărute pe parcursul studierii acestui eveniment, acest subiect fiind foarte puțin studiat (Mayseless & Solomon, 2005). Prezenta cercetare investighează opinii referitoare la dilemele morale privind Holocaustul, în contextul învățării despre acest eveniment și efectele acestei învățări asupra atitudinilor morale ale elevilor, iar de aceea poate fi considerată ca o încercare inovatoare de a restrânge decalajul existent în cunoașterea privind acest domeniu. **De ce am ales să ne axăm tocmai pe dilemele morale?** Răspunsul este că dilemele morale ne permit să atingem chiar aspectele esențiale ale Holocaustului – emoțiile, gândurile și reacțiile victimelor și supraviețuitorilor acestui eveniment. În plus, înțelegerea profundă a dilemelor și a deciziilor morale ne va ajuta să ne extindem cunoștințele referitoare la comportamentul uman în evenimentele de genocid.

Decizia de a investiga atitudinile morale ale elevilor de liceu s-a bazat pe faptul că majoritatea acestor tineri studiază tema Holocaustului în clasele a XI-a și a XII-a. Deși acești elevi reprezintă a treia sau chiar a patra generație de după Holocaust, ei vor păstra și în viitor memoria acestui eveniment. Programul de învățare privind Holocaustul al Ministerului Educației include unități de învățare care fac referire la cauzele dezvoltării naziștilor în Germania, la ideologia nazistă, la Holocaustul evreiesc și la cel de-al doilea Război Mondial. Acest program de educație formală se concentrează pe studierea academică obișnuită a unor manuale, fiind predat în timpul orelor de istorie din cadrul școlii (Ministerul Educației, 2015). În plus, elevii sunt încurajați să participe voluntar la expedițiile (călătoriile) de descoperire a patrimoniului exterminării din timpul Holocaustului și a unor locații memoriale cum ar fi ghetouri, tabere de exterminare, memoriale, sinagogi și alte spații din Polonia. Scopul călătoriei în Polonia este de a stimula identificarea la un nivel profund a elevilor cu Holocaustul și cu victimele sale (Lindenstrauss, 2012). Călătoria în Polonia reprezintă punctul culminant al unui proces educațional și academic, care se derulează pe parcursul unui an școlar și include pregătiri intensive, respectiv studiu formal, întâlniri cu supraviețuitori/martori, vizite la muzee ale Holocaustului și urmărirea unor documentare și filme artistice privind Holocaustul (Bitts, 2004; Bar Natan, 2004). Deoarece toți participanții la prezenta cercetare au ales să participe la Programul de Învățare privind Holocaustul și majoritatea dintre ei (70%) au decis să participe, de asemenea, la călătoria în Polonia, cercetarea de față a analizat în paralel rezultatele celor două axe ale învățării.

**Principala întrebare de cercetare** a fost cum înțeleg tinerii israelieni, care sunt membrii ai celei de-a treia sau celei de-a patra generații de după Holocaust, acest eveniment din perspectiva morală evreiască. De aceea, **scopul principal** al acestui studiu a fost acela de a explora atitudinile tinerilor israelieni față de modul în care evreii au făcut față dilemelor morale referitoare la Holocaust. Participanții la cercetare au fost 102 elevi evrei, israelieni, cu vârsta cuprinsă între 16 și 17 ani, care studiază la trei licee care s-au oferit să participe în mod voluntar la prezenta cercetare. Cercetarea a inclus un studiu longitudinal și a analizat procesul de învățare al participanților pe o perioadă de un an cronologic, din Ianuarie 2015 până în Ianuarie 2016 precum și pe parcursul unei perioade de învățare de doi ani școlari, începând cu mijlocul clasei a XI-a până la mijlocul clasei a XII-a. Aceasta este, de asemenea, o cercetare exploratorie, din moment ce studiază un nou subiect – aspectele morale privind Holocaustul, mai precis atitudinile morale ale participanților față de modalitățile evreilor de a face față dilemelor morale privind Holocaustul.

Cercetarea a fost realizată cu ajutorul metodelor mixte de cercetare în vederea colectării unei game largi de date. Participanții au primit un chestionar pentru a investiga atitudinile morale ale acestora față de dilemele morale ale evreilor în timpul Holocaustului și după acesta. Chestionarul a fost administrat în trei momente diferite – Ianuarie 2015, la începutul studiului despre Holocaust; Septembrie 2015, în mijlocul perioadei de studiu despre Holocaust și Ianuarie 2016, la finalul studierii acestei teme. Chestionarul a făcut referire la 14 dileme morale evreiești – șapte dintre acestea referitoare la perioada Holocaustului (1939-1945) și restul de șapte referitoare la perioada de după Holocaust (1945-2015). În plus, în cel de-al treilea moment (Ianuarie 2016) participanții au completat încă un chestionar referitor la factorii sociali și educaționali pe care i-au considerat relevanți pentru atitudinile și lecțiile morale pe care ei le-au învățat în studiul lor privind Holocaustul. În această etapă a cercetării 13 elevi au participat, de asemenea, la un interviu individual de profunzime, în vederea înțelegerii mai precise de către cercetător a gândurilor și emoțiilor pe care participanții le-au avut ca urmare a învățării despre Holocaust.

# Capitolul 1- Delimitări conceptuale

## 1.1 Holocaustul ca și eveniment istoric decisiv

### *1.1.1 Principalele evenimente ale Holocaustului evreiesc*

*"În cadrul Holocaustului lumea s-au prăbușit, viața individului, familia și comunitatea au dispărut, iar regulile convenționale au fost încălcate: regulile referitoare la viața de zi cu zi și la societate, regulile morale și cele ale gândirii" (Faberstein, 2002, p. 133).*

Cel de-al doilea Război Mondial (1939-1945) este considerat a fi unul dintre cele mai importante, majore și influente evenimente istorice ale omenirii în cadrul secolului al XX-lea. Este posibil ca acesta să fie cel mai cumplit eveniment dintre toate de până acum. În timpul acestui război, în special în perioada 1941-1945 un alt eveniment groaznic a avut loc – Holocaustul suferit de evrei și de alte persoane din Europa; crima, premeditată și sistematică a mai mult de șase milioane de evrei și alte persoane aparținând unor alte rase și națiuni, realizată de naziști aflați sub conducerea și influența liderului lor, Fuhrerul, Adolph Hitler (Greif et al., 1983).

Germania nazistă a început războiul pentru a-și satisface dorința de a domina întreaga lume. Mai presus de toate, regimul nazist a căutat să cucerească teritorii din Europa de Est și Uniunea Sovietică pentru a oferi poporului german un „spațiu de locuit“, dar, de fapt forțele armate naziste au invadat numeroase țări în toată Europa și în Africa de Nord. Planurile naziștilor au implicat considerații politice, economice și militare. Scopul lor principal a fost acela de a stabili un nou „Al treilea Reich“ – un imperiu german care ar fi urmat să conducă Europa şi dacă ar fi fost posibil, întreaga lume. Ca şi „imperiu mondial dominant“ naziştii s-au considerat ca având dreptul de a depăși teritorii și resurse economice prin forță. Noua orânduire a lumii care ar fi urmat să fie creată prin război urma să includă ulterior o clasificare a raselor în rase „inferioare“, în special sclavi – reprezentate de persoanele care locuiau în Europa de Est – care să servească „rasei superioare“, germanilor. Un alt scop al acestora, la fel de important, era acela de a asigura victoria „rasei ariane germane superioare“ în cadrul „războiului raselor“, ajungând în acest fel la dominarea întregii lumi şi la exterminarea raselor “dăunătoare” şi “inferioare”. Aceste rase erau reprezentate în primul rând de evrei, iar în al doilea rând de persoanele rome, ambele categorii fiind victime ale ideologiei naziste şi fiind programate pentru a fi exterminate. Deşi acţiunile naziştilor au luat viaţa multor persoane de diferite naţionalităţi, evreii au fost consideraţi principala ameninţare şi de aceea au reprezentat principala ţintă a acestora (Machman, 1998)*.*

În perioada 1941-1945 naziştii au ucis aproximativ 6,000,000 de evrei şi 300,000 de persoane rome doar din cauza unor motive ideologice (Barley, 2007).

###  *1.1.2 Contextul istorico-psihologic al Holocaustului pentru evrei*

De la distrugerea Ierusalimului și deportarea majorității evreilor din vechiul Israel de către Imperiul Roman în 73AD, au mai existat încă două evenimente care sunt privite de către specialiști ca fiind momente de o importanță deosebită pentru istoria evreilor. Aceste evenimente sau procese istorice sunt Holocaustul evreilor și înființarea statului Israel în anul 1948 (Gutman, 1983).

 Deși Holocaustul s-a încheiat cu înfrângerea Germaniei naziste în data de 9 Mai 1945, acesta continuă să îi influențeze pe evrei și pe întreg statul Israel în privința mai multor chestiuni actuale de natură educațională, socială și culturală (Weitz, 1997).

În cadrul unei accepțiuni național-istorice, perspectiva predominantă a evreilor se referă la Holocaust ca un eveniment suplimentar de-a lungul încercărilor continue ale diferitelor imperii, persoane sau a diferiților dictatori de a prejudicia și distruge evreii, iar în prezent și statul Israel. Această orientare a urmărit persecutarea evreilor încă din perioada asiriană și babiloniană, dar și în perioada persanilor, a grecilor și romanilor, a Inchiziției spaniole, „programele“ care au masacrat evreii din Europa de Est și, desigur, în perioada Holocaustului comis de naziștii germani și colaboratorii lor din cadrul altor națiuni europene. Dorințele actuale ale unor state și ale unor organizații teroriste de a distruge statul Israel sunt privite de majoritatea evreilor și israelienilor ca un simplu stadiu actual al acestui proces continuu (Machman, 1996).

### *1.1.3 Supraviețuitorii și trauma duală a israelienilor ca urmare a Holocaustului*

Multe dintre mărturiile din perioada Holocaustului, reprezintă dovezi ale faptului că victimele și-au exprimat în ultimele lor momente de viață una sau ambele dintre următoarele dorințe: răzbunarea împotriva naziștilor și dorința ca ceilalți să își amintească de ei și de ceea ce li s-a întâmplat lor (Frankl, 1981).

Cei care au supraviețuit au simțit că trebuie să îndeplinească dorințele rudelor lor care au murit, dar au avut și o dorință puternică de a-și reconstrui propria viață personală și familială, elemente care le fuseseră distruse. Aceștia au simțit nevoia de a exprima povestea personală, pe cea a familiei și a comunității, dar aceasta a reprezentat o nevoie secundară la vremea aceea; mai întâi aceștia erau nevoiți să facă față provocărilor epuizante de a-și relua propria viață. Într-adevăr, cei care au supraviețuit Holocaustului au trecut prin suferințe fizice și mentale foarte mari, la care se adaugă pierderea întregii familii sau a majorității acesteia, respectiv pierderea unor persoane apropiate, dragi. Aceștia au supraviețuit, dar evenimentele prin care au trecut și-au lăsat amprenta asupra lor și au continuat să îi influențeze pe parcursul întregii vieți. În ciuda faptului că războiul s-a încheiat în anul 1945, aceste persoane au fost nevoite să facă față în mod continuu la amintirile și cicatricile pe care le aveau în mintea și corpul lor. Majoritatea supraviețuitorilor au fost foarte tineri, cu vârsta cuprinsă între 15 și 25 de ani, deoarece evreii mai tineri sau mai în vârstă au fost printre primii executați de către naziști (Aharonson, 1999).

După încheierea războiului, supraviețuitorii au depus un efort imens în vederea depășirii traumei pe care au experiențiat-o și majoritatea au și reușit acest lucru. Mulți dintre supraviețuitori au imigrat în Israel, și-au întemeiat aici familii și au devenit cetățeni activi și creativi, angajați în activități sociale și au realizat la fel de mult ca și ceilalți cetățeni ai statului; însă, alții au suferit de sindromul de șoc post-traumatic și nu au reușit să depășească specificul acestei maladii. Chiar și cei care au reușit să se integreze în societate au rămas cu sechele mentale care au condus la suferințe subiective pentru tot restul vieții și, bineînțeles, le-au influențat familia și pe cei apropiați lor (Neuman, 2010).

*1.1.4 Trauma intergenerațională a Holocaustului*

*"Printre generațiile care au supraviețuit Holocaustului, dar și printre copiii supraviețuitorilor, nepoții și stră-nepoții acestora, s-au transmis amintiri și o traumă intergenerațională . Această traumă are semnificație centrală pentru fiecare generație și influențează o varietate mare de domenii și niveluri"* (Fuchs, 2009, p. 12).

Cu toate că Holocaustul s-a încheiat în 8 Mai 1945 cu predarea Germaniei naziste, acesta a continuat, zi de zi, să îi influențeze pe supraviețuitorii săi, precum și pe familiile acestora. Supraviețuitorii au trăit sentimente puternice, în special rușine și mustrări de conștiință din cauza diferitelor evenimente prin care au trecut, din cauza acțiunilor pe care le-au realizat, precum și dorința de răzbunare (Gampel, 2005).

Evenimentele dificile referitoare la Holocaust, care au fost experiențiate în grade și intensități diferite prin intermediul predecesorilor, nu au dispărut niciodată și au continuat să aibă influență până în prezent pentru a doua, a treia și chiar a patra generație de după supraviețuitorii Holocaustului (Bar-On, 1994).

## 1.2 Conceptul de moralitate

### *1.2.1 Moralitatea- concepte și definiții*

“Moralitatea” se relaționează cu comportamentele umane care sunt considerate ca fiind "bune", diferențiate de comportamentele care sunt considerate ca fiind "rele" sau “imorale”. Acest lucru ne determină să ne gândim la moralitate în termeni de comportamente sau judecăți realizate în raport cu principiile sau normele comportament adecvate, precum și în raport cu distincția dintre bine și rău (Ring, 1999).

Principala temă a acestei cercetări o reprezintă dilemele morale. Ce sunt dilemele morale? O dilemă este o situație în care individul are la dispoziție două sau mai multe alternative și trebuie să aleagă între acestea în vederea deciziei asupra unui comportament într-o anumită situație sau în vederea răspunsului la o anumită întrebare. Dilema conduce la o stare de deliberare, deoarece individul își analizează considerațiile personale, fapt ce uneori, poate fi foarte dificil sau chiar imposibil de rezolvat. În cazul unei dileme morale, deliberarea pornește de la caracterul conștiinței persoanei și de la percepția acesteia asupra modalității “corecte” de acțiune. Dilema se exprimă prin faptul că individului îi este dificil să decidă care dintre alternative este cea "morală" (Weiner, 1995). Dilemele morale se concentrează asupra deliberării între o alegere "deontologică"- alegerea "bună din punct de vedere moral” – și alegerea "imorală" sau “utilitară" (Christensen & Gomila 2012).

**"Moralitatea deontologică"** este moralitatea bazată pe legi ale statului și uneori pe norme religioase, valori ale unei anumite culturi și societăți. Se consideră ca fiind normală într-o anumită societate, respectiv se poate menționa faptul că societățile își caracterizează deciziile morale în cadrul unor situații standard de viață zilnică printr-o astfel de abordare (Waller, 2005; Beauchamp, 1991; Kamm, 1996).

**"Moralitatea utilitaristă"** se referă la acea perspectivă care abordează acțiunea morală ca și un element care ar trebui să maximizeze beneficiul persoanei care realizează o anumită acțiune. Ca atare, acest tip de comportament moral ar putea contrazice moralitatea deontologică (Bredeson, 2011; Gay, 2002).

**"Moralitatea de supraviețuire"**: se referă la decizia pentru moralitatea "utilitaristă", care în situații extreme din punct de vedere moral poate conduce la confruntarea pericolului de moarte și la salvarea vieții (Koenigs et al., 2007). Are un caracter “instinctual” și servește comenzii umane de bază pentru supraviețuire. Moralitatea de supraviețuire a caracterizat foarte des comportamentul evreilor pe parcursul Holocaustului. Supraviețuitorii Holocaustului nu ar fi putut, în mare parte, supraviețui dacă ar fi acționat într-un mod diferit (Greif, 1999; Wiesenthal, 2012).

## 1.3 Dileme morale ale evreilor în timpul Holocaustului și după acesta

 Holocaustul a fost fără îndoială o tragedie teribilă și o traumă națională pentru poporul evreu care va avea influență asupra acestuia și asupra multor generații viitoare. Deși au trecut 70 de ani de la încheierea celui de-al doilea Război Mondial și a Holocaustului, acesta reprezintă încă, indiscutabil, un domeniu de interes principal pentru evrei și pentru alte persoane din întreaga lume. Cu toate acestea, principalul aspect asupra căruia evreii își concentrează de obicei atenția este crima în masă a evreilor care au fost victimele naziștilor. Discursul public și academic din Israel tinde să ignore aspectele etice și dilemele referitoare la comportamentul evreilor, în principal în timpul Holocaustului, dar și după acesta (Weinrab, 1984). Acest lucru nu este surprinzător din moment ce a face față unor aspecte precum cele referitoare la Holocaust poate fi considerat ca fiind rezultatul unei răni foarte adânci, încă deschisă.

Din cadrul literaturii istorice referitoare la Holocaust am ales șapte dileme principale din cadrul perioadei Holocaustului, respectiv 1939-1945 și alte șapte dileme referitoare la perioada de după Holocaust, respectiv1945-2016. Am oferit o denumire specifică și o explicație concisă fiecărei dileme.

### *1.3.1 Dileme morale ale evreilor în timpul Holocaustului (1939 – 1945)*

***1. Dilema "Judenratului"***

 Esența acestei dileme se referă la a alege între a colabora cu naziștii ca și conducător al evreilor în cadrul unui "Ghetou" (o zonă închisă, destinată exclusiv evreilor) și a opune rezistență. Rezultatul opunerii rezistenței față de ordinele naziste era pentru liderul evreilor moartea. Naziștii au cerut liderului "Judenratului" să pregătească o listă a evreilor care să fie deportați pentru exterminare în lagărele morții (Czerniakow, 1968; Nasmith, 1983; Gutman, 1979```; Katz, Ben Ami & Ilan, 2005).

***2. Dilema "micului contrabandist"***

Punctul central al acestei dileme se referă la a alege între a lăsa copilul să introducă ilegal hrană în "Ghetou" (o regiune mică dintr-un oraș închisă pentru evrei) pentru familia flămândă sau a-l proteja de riscul de a muri prin a-l opri de la astfel de fapte, deși moartea era un risc pentru întreaga sa familie, prin înfometare (Kaplan, 1961; Kermish, 1966, 1989; Heberer, 2011, Efrat & Baban, 2015).

***3. Dilema renunțării la copii***

Dilema aceasta se referă la a alege ca și părinte între a-ți lăsa copilul în grija unor rude sau cunoștințe apropiate și a renunța astfel la copilul mic cu scopul de a-i salva viața și între a nu avea încredere în aceste persoane și a evita astfel renunțarea la propriul copil sau proprii copii (Blady Szwaiger, 2000; Bogner, 2000; Freiberg, 1988; Levine, 2002; Radlich, 1983; Evers-Emden, 2000).

***4. Dilema bebelușului care plânge***

Această dilemă se referă la opțiunea părintelui sau a unei alte persoane de a ucide un bebeluș care plânge, deoarece plânsul său neîncetat amenință să expună naziștilor un grup de evrei aflați într-o ascunzătoare și poate conduce la omorul acestora de către naziști (Aharonson,1992; Neistatt, 1944; Kaplan, 1961; Levine, 2002; Nimsovitch, 1968).

***5. Dilema hoțului***

Această dilemă a prizonierilor evrei aflați în lagărele de exterminare se referă la a fura mâncare, pantofi, pălării sau alte obiecte cu scopul de a supraviețui sau a muri fără a fura acel obiect (Kermish, 1989; Lubotkin, 1979; Yerushalmi, 1995).

***6. Dilema "Sonderkommando"***

Dilema aceasta se referă la alegerea prizonierului evreu de a munci forțat pentru mașinile mortale naziste din cadrul lagărelor de exterminare sau de a refuza această muncă, fapt care ar fi condus direct la moartea acelui prizonier (Bar, 1978; Greif et al., 1983; Greif, 1998, 1999).

***7. Dilema rebelului***

Această dilemă se referă la a alege între participarea la rebeliuni armate împotriva naziștilor fără a avea sprijinul întregii comunități evreiești sau, pe de altă parte, a alege evitarea rebeliunii și continuarea cooperării cu naziștii. Rebeliunea putea uneori să însemne o foarte mică șansă de evadare din "Ghetou", dar naziștii ucideau imediat tot grupul revoltat, ca și pedeapsă a acestei revolte (Baltman, 2002; Freiberg, 1988; Weinrab, 1984; Heskel, 2012; Holevski, 2001).

### *1.3.2 Dileme morale ale evreilor după Holocaust (1945 – 2016)*

***8. Dilema răzbunătorului***

Aceasta se referă la corectitudinea din punct de vedere moral a uciderii naziștilor care au fost implicați în uciderea evreilor în Europa în timpul Holocaustului (Bar-Zohar, 1991; Carmi, 1961; Segev, 1991; Wiesenthal, 2012).

***9. Dilema "Kapo" (maistrului)***

Această dilemă pune în discuție măsurile luate pentru persecuția criminală împotriva evreilor realizată de naziști în lagărele de concentrare și de moarte, precum și măsurile împotriva celor care au coordonat ("Commandos") lagărele speciale de muncă în care erau prizonieri evreii sau, reședințele prizonierilor ("Blocks"). Acești coordonatori erau adesea blamați de către supraviețuitori pentru rele acte abuzive, inutile, împotriva prizonierilor (Levine, 2015; Hausner, 1988; Weitz, 1997; Yablonka, 1996, 2000).

***10. Dilema “a fi ca un miel sacrificat”***

Aceasta se referă la modul de raportare la ceea ce a văzut societatea israeliană în timpul primilor ani ai Holocaustului, având în vedere reacția "pasivă" a evreilor față de exterminare (Kovner, 1981, 2002; Farber, 2007; Weitzberg, 1996).

***11. Dilema restituirii plăților***

Dilema se referă la aspectul justificării morale pentru supraviețuitorii Holocaustului ca și indivizi, respectiv a Israelului ca și stat, de a primi plăți din partea Germaniei ca și o compensație pentru crimele naziștilor din timpul Holocaustului (Feldman, 1984; Ofer, 2007; Levracht, 1973; Sagi, 1986; Katz, 2009).

**12. *Dilema Kasztner***

Această dilemă se referă la acuzarea Dr. Israel Kastner, care era liderul 'Comitetului Evreiesc de Salvare' din Budapesta, pentru că și-a trădat oamenii. Acesta a realizat diferite afaceri cu ofițerii naziștii în vederea salvării evreilor (Weitz, 1995; Gutman, 1990; Hatis-Rolf, 1998; Weitz, 1995; Yablonka, 2000; Brand & Brand, 1960).

***13. Dilema rezistenței***

Această dilemă se referă pe de o parte la accentuarea rezistenței armate a evreilor ("rezistență activă") împotriva naziștilor, iar pe de altă parte accentuarea rezistenței neînarmate ("rezistența "pasivă") (Bauer, 1983; Laor, 2009; Machman, 1998; Tal, 2000).

***14. Dilema comparației Holocaustului***

Această dilemă implică deliberarea între cele două opțiuni: 1. A învăța despre Holocaustul evreiesc dintr-un punct de vedere particular, care accentuează tragedia evreilor fără a menționa alte acțiuni de genocid similare din timpul celui de-al doilea Război Mondial sau din alte perioade istorice și 2. A studia Holocaustul evreiesc dintr-un punct de vedere general; o abordare care accentuează legătura dintre genocid și alte grupuri etnice, respectiv alte naționalități și, Holocaustul evreiesc (Moras, 1972; Neuberger, 1994; Oron, 1995, 2003, 2005, 2006).

## 1.4 Holocaustul evreiesc în educația israeliană

*"Nu există îndoială că Holocaustul a modelat și încă mai modelează memoria noastră colectivă și a devenit astfel parte a identității noastre naționale și de aceea noi avem obligația de a-i învăța pe copiii noștri despre Holocaust în cadrul sistemului educațional. Ar trebui să avem de-a face în mod continuu cu întrebări și mesaje referitoare la Holocaust"* (Kolett, 2014 pp-16).

Există mai multe etape educaționale, sociale și culturale, pe care copiii din Israel le parcurg în raport cu Holocaustul: (a) din copilărie până în liceu: în timpul acestei perioade învățarea are loc în principal în zilele comemorative atunci când în școală sunt transmise informații generale. (b) În liceu: Studiul Holocaustului este parte a curriculumului pentru examenele de admitere și în această etapă se organizează, pentru doritori, călătorii ghidate în locații în care s-a petrecut exterminarea în timpul Holocaustului, în Polonia. (c) în perioada serviciului militar obligatoriu soldaților le sunt prezentate prelegeri despre Holocaust. Pentru ofițerii militari se organizează de asemenea o călătorie ghidată în Polonia, la locațiile în care a avut loc exterminarea evreilor. (d) Studiul Holocaustului poate fi parcurs și în universități și colegii de către cei care doresc să studieze acest subiect. Putem menționa, de asemenea, faptul că există un fenomen larg răspândit în rândul multor grupuri de adulți, care constă în efectuara unor călătorii în Polonia, la locațiile în care a avut loc exterminarea, pentru comemorare (Lev, 2007).

### *1.5 Călătoriile în Polonia*

În ultimii 25 de ani călătoriile în Polonia au devenit componenta cea mai importantă din cadrul programului de predare a Holocaustului, iar vizitarea unor locuri în care a avut loc Holocaustul în Polonia a devenit un soi de “pelerinaj” pentru mulți tineri israelieni care iau parte la aceste călătorii. Cadrele didactice, părinții și elevii consideră că această călătorie în Polonia este foarte importantă, multe eforturi fiind depuse astfel încât elevii să poată participa la aceste excursii. Aceste călătorii organizate au început în anul 1983, odată cu cea de-a 40-a aniversare a Răscoalei Ghetoului din Varșovia. Acestea au devenit tot mai frecvente pe parcursul timpului și în prezent există sute sau chiar mii de elevi israelieni de la licee de stat care călătoresc în Polonia în cadrul acestor activități organizate de către Ministerul Educației (Worgen, 2008). Călătoriile în Polonia sunt astfel continuarea directă și logică a învățării experiențiale care caracterizează o parte a studiilor despre Holocaust în sensul cel mai larg. Călătoriile în Polonia reprezintă, de asemenea, punctul culminant al programului de învățare experiențială care include ceremonii comemorative, spectacole de teatru, filme documentare, filme artistice, călătorii în centre memoriale și de comemorare din Israel, întâlniri directe cu supraviețuitori ai Holocaustului sau vizionarea mărturiilor acestora în cadrul unor materiale televizate etc. Această călătorie în Polonia include vizitarea unor obiective istorice – ghetouri, lagăre de exterminare, memorialuri, sinagogi și obiective auxiliare (Lindenstrauss, 2012).

De-a lungul timpului au existat dezbateri cu privire la justificarea acestor călătorii în Polonia, care s-au concentrat asupra unor problematici diferite: costurile ridicate ale călătoriei, îndoieli referitoare la valoarea educațională a excursiei, „afacerile“ care gravitează în jurul călătoriilor, comportamentul elevilor în timpul călătoriilor, accentuarea prin călătoria în Polonia a unui mesaj națioalist în detrimentul valorilor universale (Maltz, 2016), comportamentul obraznic al elevilor în timpul călătoriei (Rama, 2011), provocarea prin această călătorie a unei traume emoționale la adolescenți, susținerea naționalismului prin intermediul acestei călătorii (Starkman & Dattel, 2016).

În contrast cu acestea, cei care susțin călătoriile menționează că deși există unele limite, nu există o altă alternativă care să fie mai bună decât această experiență, având în vedere profunda învățare experiențială pe care aceasta o susține (Shalem, 2008).

## 1.6 Decalajul în cunoaștere

Atunci când ne referim la delimitarea decalajului în cunoaștere, trebuie să menționăm doua aspecte principale:

1. Decalajul în cunoaștere în privința dilemelor morale referitoare la Holocaust din punctul de vedere al retrospectivei – Ce cred elevii de liceu care învață despre Holocaust despre modalitățile în care evreii au făcut față unor dileme morale privind Holocaustul?

2. Decalajul în cunoaștere privind efectul prezentului program de învățare privind Holocaustul, derulat în licee, asupra percepțiilor elevilor referitor la dilemele morale privind Holocaustul.

Capitolul următor descrie originala și inovatoare cercetare realizată asupra dilemelor morale privind Holocaustul, element care reprezintă tema prezentului studiu.

# Capitolul 2- Metodologia cercetării

## 2.1 Introducere

**Scopul principal** al acestei cercetări este explorarea atitudinilor tinerilor israelieni în privința modalităților în care evreii au făcut față dilemelor morale specifice Holocaustului. A fost aleasă o **abordare exploratorie,** deoarece tema cercetării nu a mai fost abordată, respectiv clar definită în cadrul altor studii. Cercetarea este reprezentată de **un studiu longitudinal** în care se îmbină **metode de cercetare mixte**  în vederea colectării datelor și a analizei acestora și care s-a realizat din Ianuarie 2015 până în Ianuarie 2016, perioadă care acoperă doi ani școlari, de la mijlocul clasei a XI-a, până la mijlocul clasei a XII-a. Următoarele obiective reprezintă principalele axe ale acestei cercetări.

## 2.2 Obiectivele cercetării și ale studiilor individuale

***Studiul 1- Atitudinile morale ale elevilor la începutul programului de învățare***

* Identificarea gradului de acord sau dezacord față de diferite comportamente morale ale evreilor în timpul Holocaustului și după acesta în rândul elevilor de liceu israelieni care au participat la Programul de învățare privind Holocaustul.

***Studiul* 2-** ***Evoluția atitudinilor morale ale elevilor***

* Identificarea eventualelor modificări generate de Programul de învățare privind Holocaustul la nivelul atitudinilor morale ale participanților.
* Identificarea eventualelor dependențe între atitudinile morale ale participanților din timpul Programului de Învățare privind Holocaustul și aspecte precum genul, relația de rudenie cu unele dintre victimele Holocaustului și participarea la călătoria în Polonia, respectiv vizitarea unor obiective memoriale.

***Studiul 3- Influențele percepute și lecțiile învățate***

* Identificarea gradului și a modalității în care factorii educaționali sunt percepuți de participanți ca influențându-le atitudinile morale.
* Identificarea lecțiilor morale din care elevii consideră că au învățat în cadrul Programului de învățare privind Holocaustul.

***Studiul 4- Asocierile dintre atitudinile și lecțiile morale***

* Identificarea existenței unei asocieri între atitudinile morale percepute și lecțiile morale învățate în cadrul Programului de învățare privind Holocaustul.

***Studiul* 5- Experiențele de învățare privind Holocaustul**

* Înțelegerea semnificațiilor construite prin povești de către participanți în relație cu experiențele lor în cadrul Programului de învățare privind Holocaustul.

## 2.3 Eșantionul de participanți

Participanții la prezenta cercetare au fost 102 elevi de liceu, fete și băieți, care studiază la trei școli publice din nordul Israelului. Aceștia au vârsta cuprinsă între 17 și 18 ani și erau în clasa a XI-a la începutul cercetării, respectiv în Ianuarie 2015. Toți participanții au dorit participarea la studiu în mod voluntar. Atitudinile lor politice nu au fost analizate în cadrul acestui studiu, deoarece participanții nu au împlinit deocamdată vârsta necesară pentru a-și putea exercita dreptul de vot în cadrul alegerilor parlamentare din Israel. În raport cu statutul lor religios și cultural, toți elevii se descriu ca fiind evrei israelieni. Majoritatea participanților au o legătură personală, de natură familială cu Holocaustul. Aceasta înseamnă că ei sunt a treia sau a patra generație de după perioada Holocaustului și au avut un bunic sau un străbunic sau o altă rudă apropiată care a experiențiat Holocaustul și a supraviețuit acestui eveniment într-un anume mod. De asemenea, majoritatea participanților au luat parte la călătoria în Polonia, unde au vizitat o serie de obiective ale patrimoniului memorial.

## 2.4 Instrumentele de cercetare

Această cercetare a constat în utilizarea a două tipuri de instrumente de cercetare – Chestionarul cu întrebări închise și interviurile de profunzime. Chestionarul a fost alcătuit din trei părți:

***(2) Chestionarul referitor la atitudinile morale***

Principalul instrument de cercetare utilizat în cadrul prezentului studiu este un chestionar cu întrebări închise, care a fost conceput special pentru această cercetare și prin care se analizează atitudinile morale față de dilemele morale din perioada Holocaustului. Acest chestionar se bazează pe munca de pionierat a lui Kohlberg (1973) și a altor personalități precum acesta, de exemplu: Foot (1967), Graham et al. (2011). În chestionar sunt prezentate șapte dileme morale principale cu care s-au confruntat evreii în timpul Holocaustului (1939-1945) și șapte dileme cu care acest grup s-a confruntat după Holocaust, respectiv cu care se confruntă de la încheierea Holocaustului până în prezent (1945-1915). Aceste 14 dileme au fost alese pentru că au fost considerate relevante în urma unor recenzii sistematice ale literaturii de specialitate privind perioada Holocaustului și perioada post-Holocaust. Tabelul 1 prezintă mai jos cele 14 dileme morale, corespunzătoare celor două perioade luate în considerare. Fiecare dilemă include două soluții alternative – o soluție de natură morală deontologică și opusul, soluția bazată pe morala de supraviețuire. Participanții au fost rugați să aleagă una dintre aceste două variante. Toate dilemele și variantele de răspuns sunt autentice din punct de vedere istoric.

**Tabelul 1: Dilemele morale din perioada Holocaustului și din perioada post-Holocaust**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dilemele morale din perioada Holocaustului (1939-1945)** | **Dilemele morale din perioada Post-Holocaust (1945-1916)** |
| 1. Dilema Judenratului | 1. Dilema – a fi ca un miel sacrificat |
| 2. Dilema Sonderkommando  | 2. Dilema Capo  |
| 3. Dilema rebelului | 3. Dilema Kastner  |
| 4. Dilema hoțului | 4. Dilema rezistenței |
| 5. Dilema bebelușului care plânge | 5. Dilema răzbunătorului  |
| 6. Dilema micului contrabandist | 6. Dilema restituirii plăților |
| 7. Dilema renunțării la copii | 7.Dilema comparației Holocaustului  |

Participanții au fost solicitați să își exprime atitudinea personală privind cele două soluții diferite sugerate, A sau B, pentru fiecare dilemă, pe o scală Likert, de la 1 la 5, unde 1 înseamnă *dezacord puternic,* iar 5 –*acord puternic.*Participanții au putut alege una dintre soluții (A sau B) sau ambele soluții , A+B. În plus, li s-a oferit și varianta de răspuns “Nu am nicio opinie”, precum și posibilitatea de a scrie o altă soluție. Chestionarul în variantă completă este disponibil în Anexa 1.

 ***(3) Chestionarul influențelor percepute și al lecțiilor învățate***

 Acesta a inclus două părți: **Prima parte** a comprimat o listă a factorilor care ar putea fi percepuți ca influențând dezvoltarea și formarea atitudinilor morale ale participanților. Acești fatori percepuți ca fiind influenți au fost derivați din cadrul domeniilor principale ale vieții participanților. Aceștia au fost rugați să exprime măsura în care fiecare factor le influențează atitudinile morale pe o scala Likert, în care 1 însemna *nicio influență,* iar 5 – *influență puternică.* Participanții au avut, de asemenea, posibilitatea de a adăuga și alți factori pe această listă.

 **În cea de-a doua parte** a chestionarului s-a aflat o listă a unor posibile lecții morale care au fost oferite participanților și ar putea fi derivate din studiul lor despre Holocaust. Aceste lecții sunt elemente ale discursului evreiesc-israelian privind Holocaustul și pot fi identificate în literatură, ziare, televiziune, filme și în principal în educația formală. Aceste lecții au fost prezentate ca și afirmații față de care participanții au fost rugați să își exprime acordul sau dezacordul pe o scală Likert de la 1 la 5, în care 1 înseamna *deloc de acord,* iar 5-*total de acord.* Participanții au avut și posibilitatea de a scrie ei înșiși o lecție / mai multe lecții față de cele prezentate inițial.

***(4) Interviuri individuale de profunzime***

 Din cei 102 de elevi participanți, care au răspuns la chestionarele menționate mai sus, 13 elevi s-au oferit voluntar să participe și la interviurile de profunzime și au fost intervievați în cadrul etapei de măsurare nr. 3 (Ianuarie 2016). Celor intervievați li s-au adresat întrebări care făceau referire la legătura dintre familia lor și Holocaust, la decizia de a participa sau de a nu participa la călătoria în Polonia, la experiența lor în privința învățării despre Holocaust, la propriile lor puncte de vedere față de dilemele morale, la lecțiile morale pe care le-au învățat (în cadrul Programului de învățare privind Holocaustul, inclusiv călătoria), precum și la experiența pe care au trăit-o ca urmare a participării în cadrul acestui studiu.

## 2. 5 Procedura de cercetare

Cercetarea a avut loc pe o perioadă care a acoperit doi ani școlari, între 2015 și 2016.

**Tabelul 2: Sumarul procedurii de cercetare**

|  |  |
| --- | --- |
| **Perioada** | **Instrumente** |
| **Etapa de măsurare nr. 1**- Ian. 2015, clasa a XI-a, debutul învățării despre Holocaust în școală  | A. Chestionar demograficB. Chestionar privind atitudinile morale |
| **Etapa de măsurare nr. 2** – Sept. 2015, clasa a XII-a, mijlocul perioadei de învățare privind Holocaustul, după întoarcerea din călătoria în Polonia | A. Chestionar privind atitudinile morale |
| **Etapa de măsurare nr. 3** – Ian. 2016, clasa a XII-a, examenele finale în urma studiului despre Holocaust care marchează încheierea parcurgerii acestei unități de învățare  | A. Chestionar privind atitudinile moraleB. Chestionarul privind influențele percepute și lecțiile învățate C. Interviu individual de profunzime  |

###

## 2.6 Analiza datelor

Datele colectate au fost organizate în cinci studii în raport cu obiectivele urmărite. Datele cantitative obținute în urma aplicării chestionarelor au fost analizate utilizând softwareul statistic IBM SPSS, versiunea 23 64-bit, iar analiza a inclus statistici descriptive (procentaje, medii, abateri standard) și analiza statistică inferențială (teste ANOVA și testele t Bonferroni). Datele colectate în cadrul interviurilor în profunzime au fost analizate cu ajutorul analizei calitative tematice.

Pentru analize mai detaliate în cadrul studiilor 2 și 3 dilemele individuale au fost centralizate sub forma unor categorii în funcție de anumite caracteristici comune:

**Tabelul 3: Categorii ale dilemelor morale ale Holocaustului și soluții ale acestor dileme**

|  |  |
| --- | --- |
| **Categorii de dileme** | **Deliberarea morală între cele două soluții** |
| **1.** "**Dilemele colaborării"**: Dilema ''Judenratului'', Dilema 'Sonderkommando', Dilema rebelului  | "Deontologic**"****versus**"Supraviețuire" |
| **2. "Dilemele acute":** Dilema bebelușului care plânge și Dilema hoțului | "Deontologic**"****versus**"Supraviețuire" |
| **3. "Dileme parentale":** Dilema micului contrabandist și Dilema renunțării la copii  | "Deontologic**"****versus**"Supraviețuire" |

**Tabelul 4: Categorii de dileme morale în perioada Post-Holocaust și soluții ale acestor dileme**

|  |  |
| --- | --- |
| **Categorii de dileme** | **Deliberarea morală între cele două soluții** |
| **4.** **"Percepția comportamentului evreilor față de naziști":** Dilema 'a fi ca un miel sacrificat', Dilema ‘Capo', Dilema 'Kastner ' și Dilema rezistenței  | “Critică”**versus**“Acceptare” |
| **5**. **"Considerarea răzbunării și a compromisului**": Dilema răzbunătorului și Dilema restituirii plăților | "Afectiv-intuitiv”**versus**“Rațional-utilitarist” |
| **6. "Percepția Holocaustului ca și eveniment istoric":**Dilema comparației Holocaustului  | “Universal"**versus**“specific evreiesc" |

##

## Capitolul 3 – Rezultate

## 3.1 Studiul 1: Atitudinile morale ale elevilor la începutul programului de învățare privind Holocaustul

 **Scopul acestui studiu** a fost de a identifica nivelul de acord sau dezacord față de diferite comportamente morale ale evreilor în perioada Holocaustului și după acesta în rândul elevilor de liceu din Israel, care au participat la Programul de învățare privind Holocaustul.

***Metoda***

 Acest studiu prezintă o analiză statistică a răspunsurilor la Chestinarul Atitudinilor morale. Participanții la cercetare au fost 102 de elevi de liceu evrei, din Israel, dintre care 36 de băieți și 66 de fete. Analiza datelor a fost realizată pornind de la răspunsurile oferite de participanți pentru fiecare dintre dilemele morale în etapa de măsurare nr. 1 – Ianuarie 2015, cls. a XI-a, la începutul studierii Holocaustului în școală. Analiza datelor a fost realizată prin intermediul statisticilor descriptive, prezentându-se distribuția răspunsurilor în procente, indexul tendinței centrale – media și indexul tendinței deviante – abaterea standard.

***Rezultate***

### *3.1.1 Atitudinile morale ale elevilor față de dilemele referitoare la perioada Holocaustului (1939-1945)*

***Tabelul 5: Rezultatele inițiale privind atitudinile morale față de dilemele din perioada Holocaustului (1939-1945)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dileme** | **Acord față de soluția morală a supraviețuirii** | **Acord față de soluția morală deontologică** |
| 1. Dilema ‘Judenratului’ | Soluția supraviețuirii **54%** | Soluția deontologică **31%** |
| 2. Dilema ‘Sonderkommando’ | Soluția supraviețuirii **61%** | Soluția deontologică **56%**  |
| 3. Dilema rebelului | Soluția supraviețuirii **59%**  | Soluția deontologică **68%** |
| 4. Dilema ‘hoțului’ | Soluția supraviețuirii **26%**  | Soluția deontologică **63%** |
| 5. Dilema ‘bebelușului care plânge’ | Soluția supraviețuirii **38%**  | Soluția deontologică **77%** |
| 6. Dilema ‘micului contrabandist’ | Soluția supraviețuirii **66%** | Soluția deontologică **45%**  |
| 7. Dilema ‘renunțării la copii’ | Soluția supraviețuirii **84%** | Soluția deontologică **30%**  |

### *3.1.2 Atitudinile morale inițiale ale elevilor față de dilemele referitoare la perioada post-Holocaust (1945-2016)*

***Tabelul 6: Rezultate inițiale privind atitudinile morale față de perioada Post-Holocaust (1945-2016)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dileme** | **Acord față de soluția morală a supraviețuirii** | **Acord față de soluția morală deontologică** |
| 1.Dilema ‘A fi ca un miel sacrificat’ | Soluția critică **8%** | Soluția acceptării **90%** |
| 2. Dilema ‘Kapo’  | Soluția critică **67%** | Soluția acceptării **24%**  |
| 3. Dilema ‘Kastner’ | Soluția critică **21%** | Soluția acceptării **88%** |
| 4. Dilema ‘rezistenței’ | Soluția critică **42%** | Soluția acceptării **60%** |
| 5. Dilema ‘răzbunătorului’  | Soluția afectiv-intuitivă **50%** | Soluția rațional-utilitaristă **63%** |
| 6.Dilema ‘restituirii plăților’  | Soluția afectiv-intuitivă **29%** | Soluția rațional-utilitaristă **93%** |
| 7. Dilema ‘comparației Holocaustului’ | Soluția specifică evreilor **69%** | Soluția universală **47%** |

### *3.1.3 Concluzii*

În privința dilemelor referitoare la perioada Holocaustului principala concluzie este că în perioada începutului Programului de învățare privind Holocaustul participanții au fost mai mult de acord cu soluțiile morale convenționale deontologice, pe care le-au perceput ca fiind extreme.

 Referitor la dilemele corespunzătoare perioadei de după Holocaust, concluzia principală este aceea că în momentul inițial al cercetării participanții au avut tendința să fie mai mult de acord cu atitudinile acceptate mai mult în cadrul discursului actual din Israel în privința rezistenței evreilor în fața naziștilor – respectiv că acest lucru nu ar trebui judecat retrospectiv.

 Este important să menționăm că în cazul tuturor celor șase categorii a existat întotdeauna un nivel înalt al deliberării între cele două opțiuni contradictorii.

## 3.2 Studiul 2- Evoluția atitudinilor morale

**Scopul acestui studiu** a fost de a identifica dacă Programul de învățare privind Holocaustul modifică atitudinile morale ale participanților.

***Metoda***

Acest studiu prezintă o analiză statistică a răspunsurilor obținute la chestionarul referitor la atitudinile morale, care a fost completat de către cei 102 participanți în trei momente diferite ale cercetării: mai întâi în Ianuarie 2015, atunci când erau în clasa a XI-a, la scurt timp după ce au început Programul de învățare privind Holocaustul; apoi în Septembrie 2015 după călătoria în Polonia, la începutul clasei a XII-a și în final, în Ianuarie 2016, la mijlocul clasei a XII-a atunci când Programul de studiu menționat s-a încheiat.

**Pentru prima parte – *"evoluția atitudinilor morale referitoare la perioada Holocaustului"*** și pentru **cea de-a doua parte - *"evoluția atitudinilor morale în perioada Post-Holocaust",*** analiza datelor s-a realizat pentru întregul eșantion de participanți prin intermediul analizei statistice deductive "Măsurări repetate", utilizându-se testele ANOVA și testele t Bonferroni. **Pentru cea de-a treia parte - *"Moderatori ai modificării atitudinilor morale"*** statisticile deductive au fost calculate pentru răspunsurile oferite la Chestionarul atitudinilor morale prin "Analiza profilului". Acesta reprezintă un tip de test care poate fi realizat pentru analiza diferențelor care rezultă din analiza "Măsurătorilor repetate". Scopul acestei analize a fost acela de a verifica dacă diferiți Moderatori conduc la existența unor diferențe statistice semnificative ale profilelor participanților. Testele ANOVA și testele t Bonferroni au fost utilizate pentru analize statistice deductive.

**Rezultate**

### *3.2.1 Evoluția atitudinilor morale privind perioada Holocaustului*

Pentru următoarea analiză a acestei părți, care include cele șapte dileme referitoare la perioada Holocaustului, au fost identificate trei categorii, în raport cu o serie de caracteristici similare:

**Categoria 1** **– "Dilemele colaborării":** includ 'dilema Judenrattului', 'dilema Sonderkommando' și 'dilema rebelului'. Deliberarea morală se realizează între soluțiile morale 'deontologice' și cele 'de supraviețuire'. Acestea reprezintă ***"Dilemele colaborării"*** pentru că întrebarea, a colabora sau nu cu naziștii reprezintă esența diferitelor dileme din cadrul acestei categorii.

**Rezultatele** indică faptul că acordul cu soluțiile morale pentru supraviețuire a crescut pe parcursul celor trei etape ale cercetării, dar într-o proporție nesemnificativă (F=1.69, p>0.05). Pe de altă parte, acordul cu soluțiile bazate pe moralitatea deontologică a scăzut pe parcursul celor trei etape de măsurare, în mod semnificativ (F=5.32, p<0.01).

**Categoria 2** – ***"Dilemele acute":*** includ 'dilema bebelușului care plânge' și 'dilema hoțului'. Deliberarea morală este prezentă între soluțiile morale 'deontologice' și 'de supraviețuire'. Aceste dileme au fost numite ***"dileme acute***" pentru că individul trebuie să ia rapid o decizie și nu poate reveni asupra acesteia.

**Rezultatele** indică faptul că măsura acordului față de soluțiile morale de supraviețuire s-a modificat de la "dezacord" în T1 (perioada inițială a studiului) la "nesiguranță" în T2 (în mijlocul programului de învățare) și la "acord" în T3 (finalul programului de studiu). Cu toate acestea, creșterea nu a fost una semnificativă (F=0.98, p>0.05). În același timp nivelul acordului față de soluțiile bazate pe moralitatea deontologică a scăzut pe parcursul celor trei etape ale măsurării, realizată în această cercetare, într-un mod semnificativ (F=4.64, p<0.05), dar a rămas la nivel de "acord".

**Categoria 3** **– *"Dilemele parentale"****:* includ 'dilema micului contrabandist' și 'dilema renunțării la copii'. Deliberarea morală a fost realizată între soluțiile morale 'deontlogice' și cele 'de supraviețuire'. Principala caracteristică comună a acestei categorii este influența directă a individului – decizia părintelui asupra evoluției copilului său sau copiilor săi.

 **Rezultatele** indică faptul că nivelul acordului față de soluțiile morale de supraviețuire a crescut pe parcursul celor trei măsurători, dar într-o manieră nesemnificativă (F=0.47, p>0.05). Cu toate acestea, nivelul acordului față de soluțiile morale deontologice a scăzut de la “acord” în T1(perioada inițială a studiului) la “dezacord” în T2 (în mijlocul programului de învățare) și T3 (finalul programului de studiu) într-o manieră semnificativă (F=8.27, p<0.01).

**În general** a existat o creștere nesemnificativă a nivelului de acord al participanților față de soluțiile morale de supraviețuire și o scădere semnificativă la nivelul acordului acestora față de soluțiile morale deontologice.

***3.2.2 Evoluția atitudinilor morale față de perioada post-Holocaust***

Pentru analiza celor șapte dilemele referitoare la perioada post-Holocaust au fost stabilite trei categorii în raport cu o serie de caracteristici similare.

**Categoria 4** – ***"Percepția comportamentului evreilor față de naziști":*** a inclus 'dilema a fi ca un miel sacrificat', ' dilema Kapo', 'dilema Kastner' și 'dilema rezistenței'. Principala caracteristică a acestei categorii este încercarea de a înțelege și a evalua din multiple perspective modalitatea prin care evreii s-au comportat față de naziști. Deliberarea morală s-a realizat între atitudinile morale “critice” și cele de “acceptare”.

**Rezultatele** indică faptul că nivelul dezacordului față de soluțiile morale 'critice' a crescut pe parcursul etapelor de măsurare într-o manieră nesemnificativă (F=0.71, p>0.05, d'=0.14). Simultan, nivelul acordului față de soluțiile morale de 'acceptare' a scăzut, de asemenea, în mod nesemnificativ (F=1.72, p>0.05).

**Categoria 5 – *"Considerarea răzbunării și a compromisului":***include 'dilema răzbunătorului' și 'dilema restituirii plăților'. Caracteristica comună a acestor dileme din cadrul categoriei nr. 5 se referă la modul de gândire al evreilor și la deciziile acestora privind modalitatea în care să se raporteze în perioada post-Holocaust la crimele anterioare comise de naziști. Deliberarea morală s-a realizat de această dată între soluții morale "afectiv-intuitive” și cele “rațional-utilitariste”.

**Rezultatele** arată că nivelul de “acord” al participanților față de soluțiile morale afectiv-intuitive a scăzut semnificativ pe parcursul celor trei etape de măsurare (F=5.13, p<0.01). De asemenea, nivelul “acordului” față de soluțiile morale rațional-utilitariste a crescut pe parcursul celor trei timpi de măsurare, dar într-o manieră nesemnificativă (F=1.74, p>0.05).

 **Categoria 6 – *"Percepția Holocaustului ca și eveniment istoric"*:** include 'dilema comparației Holocaustului'. Punctul central al acestei dileme se referă la realizarea, respectiv nerealizarea comparației dintre Holocaustul evreiesc și alte genociduri care au avut loc de-a lungul timpului. Deliberarea morală s-a realizat între soluții morale “universale” și cele “specific evreiești”.

**Rezultatele** ilustrează faptul că nivelul acordului față de soluțiile morale 'universale' a scăzut pe parcursul efectuării cercetării în mod semnificativ (F=6.41, p<0.01). De asemenea, nivelul de “acord” față de soluțiile morale specific evreiești a scăzut pe parcursul celor trei etape ale cercetării, dar într-un mod nesemnificativ (F=0.01, p>0.05).

### *3.2.2 Mediatorii schimbării atitudinilor morale*

 **Obiectivul acestui studiu** a fost de a verifica dacă schimbarea atitudinilor morale ale participanților, în timpul Programului de învățare privind Holocaustul, este influențată de factori precum: genul, existența în familie a unor persoane care sunt victime ale Holocaustului, participarea la călătoria în Polonia și vizitarea unor obiective memoriale.

 Vom prezenta în această parte doar cele trei rezultate semnificative privind influența mediatorilor schimbării asupra evoluției atitudinilor morale ale participanților pe parcursul celor trei etape ale cercetării.

 **I. O persoană din familie a fost victimă sau supraviețuitor al Holocaustului ca și mediator:**

 **În cadrul categoriei 4** – ***"Percepția comportamentului evreilor față de naziști"*** a fost identificat un efect semnificativ (F=3.156, p<0.05) al interacținii între Programul de învățare privind Holocaustul și mediatorul 'a avea sau a nu avea un membru al familiei care este victimă sau supraviețuitor al Holocaustului', în cadrul evoluției soluțiilor morale către “acord”, respectiv 'acceptare'. Acordul față de soluția morală a 'acceptării' în rândul participanților care au rude care au fost supraviețuitori sau victime ale Holocaustului a scăzut în mod semnificativ de-a lungul timpului.

**II. Genul ca și mediator:**

 **La categoria 5- *"Considerarea răzbunării și a compromisului"***a existat un efect de interacțiune semnificativ (F=5.45, p<0.01) între Programul de învățare privind Holocaustul și genul participanților, în cadrul evoluției acordului către soluțiile morale 'afectiv-intuitive'. Nivelul acordului față de soluțiile morale 'afectiv-intuitive' în rândul grupului de fete a scăzut în mod semnificativ de-a lungul timpului și s-a modificat de la "acord" la "dezacord".

 **La categoria 6 – *"Percepția Holocaustului ca și eveniment istoric"*** a fost identificat un efect de interacțiune semnificativ (F=3.223, p-0.01) între Programul de învățare privind Holocaustul și genul participanților în cadrul evoluției acordului către soluțiile morale 'specifice evreilor'. Decalajul existent la nivelul măsurii acordului față de soluțiile morale 'specifice evreilor' între fete și băieți a devenit semnificativ mai redus pe parcursul cercetării.

### *3.2.3 Concluzii*

**Concluzii privind evoluția atitudinilor morale referitoare la perioada Holocaustului**

Procesul de învățare a condus la creșterea frecvenței cu care participanții au manifestat acordul față de soluțiile morale de supraviețuire, respectiv scăderea acordului față de soluțiile morale deontologice. Pe parcursul acestui proces s-a observat că participanților le-a fost mai ușor să renunțe la acordul față de soluțiile morale deontologice decât să manifeste în continuare acordul față de soluțiile morale de supraviețuire.

**Concluzii privind evoluția atitudinilor morale referitoare la perioada Post- Holocaust**

Procesul de învățare i-a determinat pe participanți să:

1. Treacă la o acceptare mai puternică a modului “pasiv” în care evreii au făcut față provocărilor morale ale Holocaustului.
2. Adopte atitudini morale mai 'rațional- utilitariste' față de nelămurirea privind modalitatea de abordare a crimelor comise anterior de naziști.
3. Schimbe susținerea unor 'soluții morale universale' într-o susținere a 'soluțiilor morale specifice evreilor'.

**Concluzii privind efectul diferiților mediatori asupra atitudinilor morale ale participanților**

Procesul de învățare a determinat:

1. Reducerea tendinței inițiale în raport cu criteriul existenței unor membrii ai familiei care au fost supraviețuitori sau victime ale Holocaustului de a accepta comportamentul “pasiv” al evreilor față de naziști.
2. Creșterea nivelului de dezacord la fete față de ideea uciderii criminalilor naziști ca și act de răzbunare.
3. Creșterea nivelului de acord la băieți, respectiv scăderea acestui nivel la fete, față de 'soluțiile specifice evreilor' care prezintă Holocaustul ca și eveniment istoric unic 'doar pentru evrei'.
* Călătoria în Polonia nu a avut un efect semnificativ asupra atitudinilor morale ale participanților.

## 3.3 Studiul 3 – Influențele percepute și lecțiile învățate

### *Introducere*

**Primul obiectiv** al acestui studiu a fost identificarea modului în care factorii sociali și educaționali au fost percepuți de către participanți ca influențându-le atitudinile morale.

**Cel de-al doilea obiectiv** al acestui studiu a fost identificarea lecțiilor morale pe care participanții consideră că le-au învățat ca urmare a parcurgerii Programului de Învățare privind Holocaustul.

 ***Metoda***

Acest studiu include prezentarea și interpretarea rezultatelor obținute ca urmare a completării de către participanți a Chestionarului privind factorii pe care i-au perceput ca fiind relevanți și lecțiile pe care le-au învățat. La chestionar au răspuns 102 participanți, în Ianuarie 2016, când aceștia se aflau la mijlocul clasei a XII-a, la finalul Programului de învățare privind Holocaustul. Chestinarul factorilor relevanți percepuți și al lecțiilor învățate pe care participanții l-au completat a fost structurat în două părți: Partea A, care a cuprins referiri la diferiți factori pe care participanții i-ar fi putut considera ca având influență semnificativă asupra atitudinilor lor morale față de modalitățile în care evreii au făcut față dilemelor privind perioada Holocaustului și perioada post-Holocaust; Partea B a făcut referire la lecțiile morale pe care participanții consideră că le-au învățat pe parcursul Programului de învățare privind Holocaustul. Diferitele influențe și lecții au fost mai întâi analizate separat de fiecare item, iar apoi au fost incluse în categorii în raport cu o serie de caracteristici similare, cu scopul de a realiza o analiză mai aprofundată a informațiilor obținute.

Influențele percepute au fost derivate din cadrul domeniilor principale ale vieții participanților. Lecțiile morale au fost structurate în raport cu discursul evreiesc-israelian privind Holocaustul și pot fi identificate în literatură, presă scrisă, televiziune, filme și, în principal, în învățarea realizată în școală.

Pentru analiza datelor s-au utilizat mai întâi statisticile descriptive pentru a ilustra distribuția (procentuală) a factorilor considerați relevanți de către participanți pentru atitudinile lor morale și, de asemenea, pentru a ilustra, nivelul acordului acestora față de diferitele lecții, analizând itemii la nivel individual. În plus, pentru răspunsurile la fiecare item al chestionarului s-a calculat indexul tendinței centrale (media) și indexul tendinței deviante (AS, abaterea standard). De asemenea, s-au utilizat statisticile comparative deductive, utilizând testele t. Acest lucru a fost realizat în vederea identificării diferențelor semnificative între posibilii mediatori (genul participanților, existența unor rude care au avut legătură directă cu Holocaustul și participarea la călătoria în Polonia) și modul în care aceștia au influențat categoriile de factori percepuți ca fiind influenți, categorii care au fost realizate în urma centralizării itemilor individuali. Aceeași acțiune a fost realizată și în cazul categoriilor de lecții. Efectul de dimensiune d al lui Cohen a fost calculat în vederea măsurării efectului mărimii diferențelor semnificative.

***Rezultate***

### *Tabelul 7: Influențele percepute privind atitudinile morale*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor** | **Nicio influență****1** | **Influență slabă****2** | **Influență medie****3** | **Influență puternică****4** | **Influență foarte mare****5** | **%** | **N** | Medie | **AS** |
| **1**. Învățarea pentru examenul de înscriere la studiile privind Holocaustul  | 10.78% | 6.86% | 29.41% | 39.22% | 13.73% | 100 | 102 | 3.38 | 1.14 |
| **2**. Cunoștințe anterioare și experiențele acumulate până în clasa a XI-a  | 3.92% | 16.67% | 37.25% | 30.39% | 11.76% | 100 | 102 | 3.29 | 1.01 |
| **3**. Familia nucleară | 11.76% | 16.67% | 27.45% | 28.43% | 15.69% | 100 | 102 | 3.20 | 1.24 |
| **4**. Participarea la prezenta cercetare | 21.57% | 24.51% | 31.37% | 13.73% | 8.82% | 100 | 102 | 2.64 | 1.22 |
| **5**. Prieteni apropiați | 24.51% | 23.53% | 34.31% | 11.76% | 5.88% | 100 | 102 | 2.51 | 1.16 |

 Rezultatele indică faptul că factorul care a avut cea mai mare influență asupra atitudinilor morale ale participanților, conform opiniei acestora, a fost studiul pentru înscrierea la studiile privind Holocaustul.

  ***II. Analiza categoriilor de influențe percepute:***

A doua etapă de analiză a datelor a constat în sortarea diferitelor influențe percepute în următoarele două categorii:

**A. Influențe socio-culturale** care au inclus: familia nucleară, prietenii apropiați și experiențele și cunoștințele anterioare.

**B. Influențe ale educației, respectiv rezultate ale învățării** care au inclus: studiul pentru înscrierea la studiile privind Holocaustul și participarea la prezenta cercetare.

**Tabelul 8: Rezultatele pe categorii privind influențele percepute (2 = influență ușoară, 3 =influență medie, 4 = influență puternică)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorii de influențe percepute** | **N** | **Media** | **AS** | **Eșantionaele pereche** **Testul t (df)** |
| A. Influențe ale educației, respectiv rezultate ale învățării  | 102 | **3.01** | .07 | 0.09 (101)n.s. |
| B. Influențe socio-culturale  | 102 | **3.00** | .08 |

n.s. - nesemnificativ p>0.005

\***Rezultatele indică** faptul că nu au existat diferențe semnificative între cele două categorii.

|  |
| --- |
|  |

***III. Analiza genului, a călătoriei în Polonia și a existenței în familie a unor persoane care au fost victime sau supraviețuitori ai Holocaustului ca și mediatori ai categoriilor de influențe percepute***

A treia etapă a analizei datelor a fost de a identifica diferențe semnificative între gen, participarea la călătoria în Polonia și existența sau lipsa în familiile participanților a unor persoane care au fost victime sau supraviețuitori, ca și mediatori ai categoriilor de influențe percepute. Rezultatele semnificative au fost identificate doar în privința persoanelor din familie care au avut legătură directă cu Holocaustul.

**Tabelul 9: Rezultate ale măsurării influențelor socio-culturale ca și funcție a mediatorilor**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mediatori** | **Secțiune** | **N** | **Media** | **AS** | **Valoarea testului t****(df)** |
| Existența în familia participanților a unor persoane care au avut legătură directă cu Holocaustul | Da | 61 | 3.14 | .71 | t=2.18\*(99) |
| Nu | 40 | 2.81 | .82 |

\*au fost identificate diferențe semnificative la nivelul acestor parametri p<0.05

 Rezultatele indică existența unor diferențe semnificative între participanții care au în familie rude care au fost victime sau supraviețuitori ai Holocaustului și cei care nu au astfel de persoane în familie în privința percepțiilor pe care aceștia le au asupra relevanței factorilor socio-culturali ca influențându-le atitudinile morale (t=-2.18, p<0.05).

**Tabelul 10:Rezultate ale măsurării influențelor procesului de predare-învățare percepute ca și o funcție a mediatorilor**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Mediatori** | **Secțiune** | **N** | **Media** | **AS** | **valoarea testului t****(df)** |
| Existența în familie a unor rude care au avut legătură directă cu Holocaustul | Da | 61 | 3.29 | .69 | t=-2.07\*(99) |
| Nu | 40 | 2.58 | .73 |

\*au fost identificate diferențe semnificative în cazul acestor parametri p<0.05

Rezultatele indică existența unor diferențe semnificative între participanții care au, respectiv cei care nu au în familie persoane care au fost victime sau supraviețuitori ai Holocaustului și percepția acestora asupra predării-învățării ca și factor relevant pentru atitudinile lor morale (t=-2.07, p<0.05).

### *3.3.2 Lecțiile morale percepute pe baza învățării despre Holocaust*

Această secțiune prezintă diferite lecții morale percepute care sunt derivate din învățarea privind Holocaustul. Prima etapă a analizei datelor are legătură cu percepția participanților asupra lecțiilor morale învățate în mod specific în cadrul programului.

***I. Analiza itemilor privind lecțiile morale***

**Tabelul 11: Nivelul acordului față de diferitele lecții percepute**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lecția** | **Dezacord total****1** | **Acord ușor****2** | **Acord mediu****3** | **Acord puternic****4** | **Acord foarte puternic****5** | **%** | **N** | Media | **AS** |
| **1**. Este important să înveți despre dilemele morale specifice Holocaustului |  | 1.96% | 4.90% | 31.37% | 61.76% | 100 | 102 | **4.53** | .69 |
| **2**. Cel puternic trebuie să evite să îi facă rău celui slab  | 1.96% | 3.92% | 11.76% | 47.06% | 35.29% | 100 | 102 | **4.10** | .90 |
| **3**. Dacă ne pierdem moravurile putem ajunge ca și naziștii | 9.80% | 19.61% | 17.65% | 28.43% | 24.51% | 100 | 102 | **3.38** | 1.31 |
| **4**. Dilemele morale nu sunt relevante în situații de război  | 20.59% | 30.39% | 34.31% | 13.73% | .98% | 100 | 102 | **2.44** | 1.00 |
| **5**. Dacă naziștii ne-au făcut rău și noi putem face rău altora  | 59.80% | 30.39% | 7.84% | 1.96% |  | 100 | 102 | **1.52** | .73 |

 Rezultatele indică că nivelul cel mai mare de acord a fost înregistrat pentru lecția "este important să învățăm despre dilemele morale privind Holocaustul".

***II. Analiza categoriilor de lecții***

A doua parte a analizei acestor date a fost realizată prin sortarea diferitelor lecții în cele două categorii:

**A. Lecții morale umanist-liberale** care au inclus: "Cei puternici trebuie să evite să le facă rău celor mai slabi", "Dacă ne pierderm moravurile, s-ar putea să devenim ca și naziștii" și "Este important să învățăm despre dilemele morale privind Holocaustul"

**B. Lecții morale naționalist-utilitariste** din care fac parte: "Dilemele morale nu sunt relevante în situații de război" și"Dacă naziștii ne-au făcut rău, noi putem face rău altora".

**Tabelul 12: Rezultate privind categoriile de lecții**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorii de lecții**  | **N** | **Media** | **AS** | **Eșantioane pereche pentru testul t (df)** |
| A. Lecții morale umanist-liberale  | 102 | **4.00** | .06 | -18.36\*\* (101) |
| B. Lecții morale naționalist-utilitariste  | 102 | **1.98** | .07 |

\*\*diferențe semnificative p<0.01

Rezultatele indică faptul că măsura acordului față de lecțiile morale umanist-liberale (Media= 4.00), a fost semnificativ mai ridicat în comparație cu măsura acordului față de lecțiile morale naționalist-utilitariste (Media=1.98); (t=-18.36, p<0.01).

***III. Analiza privind genul, participarea la călătoria în Polonia și existența unor persoane din familie care au fost victime sau supraviețuitori ai Holocaustului ca și mediatori ai categoriilor de lecții morale***

 A treia etapă a analizei acestor date a constat în identificare unor diferențe semnificative la nivelul următorilor parametri: genul, participarea la călătoria în Polonia și existența unor rude care au fost victime sau supraviețuitori ai Holocaustului. Aceste elemente au fost considerate ca fiind mediatori ai categoriilor de lecții morale percepute. Au fost identificate rezultate semnificative doar pentru lecțiile morale naționalist-utilitariste ca și funcție a mediatorilor.

**Tabelul 13: Măsurarea diferenței între lecțiile morale naționalist-utilitariste percepute ca și funcție a mediatorilor**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mediatori** | **Secțiuni** | **N** | **Media** | **AS** | **valoarea testului t****(df)** |
| Genul participanților | Masculin | 36 | 2.25 | .78 | t=2.91\*\*(100) |
| Feminin | 66 | 1.83 | .64 |

\*\*diferențe semnificative au fost identificate pentru acești parametri p<0.01

Diferențe semnificative au fost identificate între băieți și fete în raport cu măsura acordului față categoriile de lecții 'naționalist-utilitariste'. Băieții au exprimat un nivel semnificativ mai crescut al acordului față de fete (t=2.91, p<0.01).

### *3.3.3 Concluzii*

*Concluzii privind influențele percepute:*

1. Învățarea a fost cel mai important factor care a influențat construcția anumitor atitudini morale.
2. Nu au existat diferențe între influențele educaționale și cele socio-culturale în apariția anumitor atitudini morale.
3. Elevii care au în familie rude care au auvt legătură directă cu Holocaustul au fost mai motivați să dezvolte atitudini morale ca și rezultat al acestei influențe.

*Concluzii privind lecțiile percepute:*

1. Învățarea despre dilemele morale privind Holocaustul a fost cea mai importantă lecție percepută, învățată și exprimată de către participanți.
2. Participanții au susținut în mod semnificativ lecțiile umanist-liberale în comparație cu lecțiile naționalist-utilitariste.
3. Ca urmare a diferențelor de gen, băieții au demonstrat un suport semnificativ mai crescut față de lecțiile naționalist-utilitariste în comparație cu fetele.

## 3.4 Studiul 4 – Legături între atitudinile și lecțiile morale

**Obiectivul acestui studiu** a fost de a studia dacă atitudinile morale specifice sunt asociate cu lecțiile specifice percepute ca fiind însușite pe baza Programului de învățare privind Holocaustul. Acest lucru reprezintă o încercare inovatoare în sensul identificării unor astfel de corelații. Studiul este structurat în două părți: prima parte prezintă corelațiile identificate între categoriile de dileme referitoare la perioada Holocaustului și categoriile de lecții. Cea de-a doua parte include corelațiile identificate între categoriile de dileme referitoare la perioada Post-Holocaust și categoriile de lecții.

***Metoda***

Acest studiu a fost realizat la finalul cercetării, ulterior colectării tuturor datelor din cadrul Chestionarului atitudinilor morale și Chestionarului lecțiilor morale de la cei 102 participanți. Analiza statistică a datelor a fost realizată cu ajutorul unei matrici corelaționale prin intermediul coeficienților "Pearson" cu scopul de a analiza posibilele corelații lineare între mediile obținute pentru categoriile de dileme și categoriile de lecții, atât pentru perioada Holocaustului, cât și pentru cea post-Holocaust. Cele două soluții morale diferite pentru fiecare categorie de atitudini morale au fost corelate cu categoria lecțiilor morale umanist-liberale, precum și cu categoria lecțiilor naționalist-utilitariste.

***Rezultate***

### *3.4.1 Corelații între atitudinile și lecțiile morale privind Holocaustul*

**În categoria 1a**: "Dilemele colaborării": a fost identificată o corelație medie pozitivă, liniară, semnificativă între rezultatele obținute la soluțiile morale de supraviețuire și cele obținute în cazul lecțiilor morale umanist-liberale (r=0.33, p<0.01). Acest lucru arată că dacă măsura acordului față de soluțiile morale de supraviețuire este ridicată, atunci nivelul acordului față de lecțiile morale umanist-liberale va fi, de asemenea, ridicat.

**În categoria 2a**: "Dilemele acute": a fost identificată o corelație medie pozitivă, liniară, semnificativă între rezultatele obținute pentru soluțiile morale de supraviețuire și rezultatele obținute pentru lecțiile morale umanist-liberale (R=0.35, p<0.01). Aceste rezultate semnifică faptul că dacă măsura acordului față de soluțiile morale de supraviețuire este ridicată, atunci și măsura acordului față de lecțiile morale umanist-liberale va fi, de asemenea, ridicată.

**În categoria 3a**: "Dilemele parentale": în acest caz a fost identificată o corelație medie, pozitivă, semnificativă, liniară între rezultatele obținute la soluțiile morale de supraviețuire și rezultatele obținute la lecțiile morale umanist-liberale (R=0.28, p<0.01). Acest lucru semnifică faptul că dacă gradul de acord manifestat față de soluțiile morale de supraviețuire este ridicat, atunci și gradul de acord față de lecțiile morale umanist-liberale va fi ridicat.

Nu a fost identificată nicio corelație liniară semnificativă între categoriile dilemelor morale privind Holocaustul și lecțiile naționalist-utilitariste, iar același lucru s-a întâmplat și în cazul soluțiilor morale.

### *3.4.2 Corelații între atitudinile și lecțiile morale privind perioada post-Holocaust*

**În categoria 4a**: "Percepția comportamentului evreilor față de naziști": a fost identificată o conexiune (corelație) medie, pozitivă, semnificativă, liniară între rezultatele obținute în cazul soluțiilor morale critice și cele obținute pentru lecțiile morale naționalist-utilitariste (r=0.22, p<0.05). Aceste rezultate arată că dacă nivelul de acord față de soluțiile morale critice este mai ridicat, atunci și nivelul de acord manifestat față de lecțiile morale naționalist-utilitarise va fi mai ridicat.

**În categoria 4b:** "Percepția comportamentului evreilor față de naziști": a fost identificată o conexiune (corelație) medie, pozitivă, semnificativă, liniară între rezultatele obținute pentru soluțiile morale de acceptare și rezultatele obținute în cazul lecțiilor morale umanist-liberale (R=0.35, p<0.01). Acest fapt semnifică că în cazul în care gradul de acord cu soluția morală de acceptare este mai mare, atunci gradul de acord cu lecțiile morale umanist-liberale va fi, de asemenea, mai mare.

**În categoria 5a**: "Considerarea răzbunării și a compromisului": a fost obținută o corelație medie, pozitivă, semnificativă, liniară între rezultatele la soluția morală afectiv-intuitivă și rezulatele pentru lecțiile morale naționalist-utilitariste (R=0.32, p<0.01). Aceste informații arată că în cazul în care gradul de acord cu soluția morală afectiv-intuitivă este mai mare, atunci gradul de acord cu lecțiile morale naționalist-utilitariste va fi, de asemenea, mai mare.

**În categoria 5b:**"Considerarea răzbunării și a compromisului": a fost identificată o corelație medie, pozitivă, semnificativă, liniară între rezultatele obținute la soluția morală rațional-utilitaristă și rezultatele obținute la lecțiile morale umanist-liberale (R=0.21, p<0.05). Aceste informații arată că în cazul în care gradul de acord cu soluția morală rațional-utilitaristă este mai mare, atunci și gradul de acord față de lecțiile morale umanist-liberale va fi mai mare.

**În categoria 6a**: "Percepția Holocaustului ca și eveniment istoric": a fost identificată o corelație pozitivă, medie, semnificativă, liniară între rezultatele pentru soluția morală universală și cele pentru lecțiile morale umanist-liberale (R=0.26, p<0.05). Aceste informații arată că în cazul în care gradul de acord cu soluția morală universală este mai mare, atunci și gradul de acord față de lecțiile morale umanist-liberale va fi mai mare.

### *3.4.3 Concluzii*

1. Analizând corelațiile dintre atitudinile morale privind Holocaustul și lecțiile morale percepute putem **concluziona** că atunci când măsura acordului față de soluțiile morale de supraviețuire este ridicată și măsura acordului față de abordarea umanist-liberală va fi mare.
2. Luând în considerare corelațiile între atitudinile morale referitoare la perioada post-Holocaust și lecțiile morale percepute, **concluzia** este: în măsura în care atitudinea morală este mai critică, atunci lecțiile învățate vor fi mai extreme. În măsura în care atitudinea morală este mai indulgentă, atunci lecțiile învățate vor fi mai puțin radicale. Cu cât atitudinea morală este mai deschisă și flexibilă, cu atât lecțiile învățate vor lua mai mult în considerare nevoile persoanelor și valorile universale.
3. Ca urmare a acestor concluzii putem afirma că învățarea, înțelegerea și evaluarea dilemelor morale privind Holocaustul cresc probabilitatea ca elevii să învețe lecții universale precum nevoia de înțelegere, apropiere și prietenie față de alte persoane. Această perspectivă poate consolida sprijinul pentru abordarea conform căreia lecțiile universale pot fi învățate pe baza Holocaustului.

## Studiul 5 –Experiențele învățării despre Holocaust

**Obiectivul** acestui studiu a fost acela de a înțelege semnificațiile construite în narațiunile participanților referitor la experiențele lor personale în cadrul Programului de învățare privind Holocaustul.

***Metoda***

Treisprezece participanți (din numărul total de 102 de participanți la prezenta cercetare) s-au oferit voluntar să participe la interviurile individuale în profunzime, realizate în ultima etapă a studiului, în Ianuarie 2016. Patru dintre aceștia au fost băieți: Boaz, Elad, Asaf și Ronen (aceste nume sunt fictive, acordate în vederea protejării confidențialității celor intervievați). Nouă dintre cei intervievați au fost fete - Yonat, Pazit, Noa, Lily, Rachel, Miriam, Sarah, Aia și Dina. Elad, Asaf și Sarah nu au participat la călătoria în Polonia. Ronen, Boaz, Aia, Miriam și Lily nu au în familie persoane care sunt victime sau supraviețuitori ai Holocaustului. Ceilalți intervievați au astfel de legături, de obicei fiind vorba despre bunică sau bunic, care mai sunt încă în viață, iar elevii cunosc experiențele acestora din perioada Holocaustului din diferite perspective, respectiv diferite elemente și detalii transmise de aceștia. Participanții sunt cea de-a treia sau chiar a patra generație din familiile supraviețuitorilor Holocaustului. Celor intervievați li s-au adresat întrebări care au atins subiectul referitor la legătura familiei lor cu Holocaustul, decizia de a participa, respectiv de a nu participa la călătoria în Polonia, experiențele de învățare în cadrul călătoriei realizate, perspectivele privind dilemele morale cu care s-au confruntat evreii pe parcursul Holocaustului și după acest eveniment, lecțiile morale pe care le-au învățat și experiența participării la prezenta cercetare. Interviurile individuale de profunzime au fost înregistrate, transcrise, codate și organizate în raport cu temele și subtemele stabilite în vederea realizării analizei tematice (Braun & Clarke 2006).

Analiza tematică a rezultatelor s-a realizat pe baza celor patru teme principale:

1. Legătura personală cu Holocaustul.
2. Deliberarea privind decizia de a participa la călătoria în Polonia.
3. Experiențele acumulate în cadrul călătoriei în Polonia.
4. Înfruntarea dilemelor morale privind Holocaustul prin învățare.

Cea de-a patra temă – 'înfruntarea dilemelor morale privind Holocaustul prin învățare ' a fost divizată în patru subteme:

1. Studiul referitor la dilemele morale privind Holocaustul ca și experiență nouă.
2. Crearea atitudinilor morale prin învățare.
3. Evoluția atitudinilor morale prin învățare.
4. Importanța studiului referitor la dilemele morale privind Holocaustul.

### *3.5.1 Explorarea diferitelor experiențe:*

***1. Legătura personală cu Holocaustul***

Evreii din toată lumea și în special cei din Israel au amintiri ale experiențelor din perioada copilăriei timpurii privind Holocaustul concretizate în poveștile pe care le-au auzit, ceremoniile la care au participat, filemele pe care le-au vizionat etc. Aceste experiențe sunt mai puternice atunci când persoana are în familie rude care au fost supraviețuitori sau victime ale Holocaustului. Acest contact direct (sau indirect prin intermediul fotografiilor etc.) cu persoane din familie care au asistat la Holocaust creează emoții puternice și determină apariția nevoii de informații suplimentare cu scopul satisfacerii curiozității.

*"Am în familie persoane care sunt supraviețuitori ai Holocaustului și cred că acest contact direct cu ei m-a ajutat să înțeleg prin ce au trecut, precum și multe alte chestiuni pe care nu aș fi reuști să le înțeleg în alt mod. Sunt foarte interesată de Holocaust, m-am gândit la tema aceasta întregul an. În Ziua Comemorării Holocaustului sentimentele mele sunt atât de puternice, încât uneori este nevoie să mă închid în camera mea și încerc să îmi reprim aceste trăiri" (*Yonat*).*

*Elad*a menționat modul în care el a încercat să găsească informații despre Holocaust în familia sa:

*"În familia mea vorbim despre Holocaust și de asemenea discutăm despre dilemele morale. Discutăm în mod special despre dilema "Kastner" pentru că bunicul meu a fost în "trenul lui Kastner"* [un tren care a salvat evreii din Budapesta, organizat de Israel Kastner, în Iulie 1944] *"Bunicul meu este un supraviețuitor al Holocaustului, ceea ce mi-a povestit despre Holocaust m-a mișcat profund și m-a influențat semnificativ"*(Elad).

***2. Deliberarea privind decizia de a participa la călătoria în Polonia***

Elevii de liceu din Israel realizează deliberări serioase privind decizia lor de a participa sau nu la călătoria în Polonia (Bondi, 2014). Cei intervievați au menționat motive pro și contra acestei decizii.

Contra: opoziția familiei, care susține că elevii nu sunt deocamdată suficient de maturi:

*“Tatăl meu crede că la vârsta mea nu este potrivit în acest context; nu știu dacă în cadrul unei excursii șclare este posibil să îți însușești experiențele semnificative care sunt anticipate” (Elad).*

Pro: suportul familiei pentru realizarea călătoriei pe bază personală:

*"Este tradiția familiei noastre; este dorința membrilor familiei care sunt supraviețuitori; toți nepoții, toți frații și toate surorile meleau fost acolo. Este, de asemenea, foarte important și pentru mine să merg acolo; știu că este atât de important și pentru bunica mea; este ceva ce vreau să experiențiez; bunicul mi-a explicat foarte clar – în care lagăr, în care block și în care baracă" (Aia).*

***3. Experiențele călătoriei în Polonia***

Analiza rezultatelor a determinat identificarea a două tipuri de experiențe – experiențe cognitive și experiențe emoționale. În cadrul interviurilor participanții au menționat ambele tipuri de experiențe ca urmare a călătoriei pe care au realizat-o în Polonia.

*Miriam* și-a prezentat experiența ca și învățare semnificativă:

*"A fost o provocare ... în timpul călătoriei totul a început să aibă sens ... mi s-a schimbat gândirea în mod semnificativ atunci când am văzut totul cu ochii mei* (Miriam).

Pe de altă parte, unii dintre cei intervievați au avut experiențe diferite, fără a avea loc o învățare semnificativă. Un exemplu de acest fel este cel al lui *Noa*:

*"Nu m-am simțit legat de această călătorie; nu am simțit că ar fi fost adevărat și nu am reușit să asimilez informații noi"*

După discutarea experiențelor cognitive, vom trece la cele emoționale care au fost deduse din poveștile celor intervievați. O parte dintre aceștia au menționat tristețea stârnită de obiectivele vizitate și de experiențele trăite în Polonia, raportându-se atât la acțiuni simbolice, cât și concrete:

*“În pădurea Lupochova, în apropiere de șanțurile de execuție ... a fost într-adevăr o experiență foarte puternică"* (Aia).

Cu toate acestea, alți intervievați și-au exprimat diferite reacții emoționale, precum plăcerea față de experiențele sociale:

*"Chiar mi-a plăcut călătoria ... am avut timp liber seara și chiar m-am bucurat să fiu cu prietenii mei”* (Ronen)*.*

Câțiva dintre cei intervievați au menționat satisfacții emoționale și au fost mulțumiți că au decis să ia parte la această călătorie:

*"Îmi amintesc că atunci când m-am întors acasă am mers mai întâi la bunicul meu și i-am spus multe lucruri despre această călătorie. I-am arătat fotografiile mele; el a fost extrem de bucuros"* (Yonat).

Pe de altă parte, alți intervievați au menționat că s-au simțit rău pentru că nu au simțit tristețe, respectiv niciun fel de dificultate emoțională în Polonia, în contrast cu expectanțele pe care le-au selectat din mediul înconjurător în care trăiesc înainte de a pleca în această călătorie. S-au simțit dezamăgiți și nesatisfăcuți față de reacțiile lor emoționale la întâlnirea cu obiectivele din Polonia. Acești elevi au considerat că ar fi trebuit să simtă tristețe sau alte dificultăți emoționale, că ar fi trebuit să plângă, dar nu au simțit nevoia să facă acest lucru. S-au simțit ca fiind anormali și au avut impresia că prietenii lor au trăit emoțiile “corecte”.

*“Chiar mă așteptam să simt emoții mult mai puternice și atunci când acest lucru nu s-a întâmplat am fost dezamăgită că nu am fost mișcată atât de mult; a fost foarte interesant, dar nu a fost deloc dificil; i-am văzut pe o parte dintre prietenii mei plângând, dar eu eram fără emoții și astfel am fost dezamăgită, am simțit că atunci când eu eram interesată ei au simțit durere. Acest sentiment m-a făcut să mă gândesc mereu la 'ce fel de persoană ești tu'"*(Pazit).

*Lily* a împărtășit următoarele gânduri:

*"Trebuie să fiu sinceră ..* [S-a mișcat inconfortabil în timp ce vorbea], *atunci când am vizitat lagărul de exterminare 'Aushwitz-Birkenau' ghidul nostru ne-a spus despre 'schlyse-commando' – prizonierii evrei care lucrau în latrine. Dintr-o dată eu și prietenii mei ne-am uitat unii la alții și am început să râdem ...toți ceilalți ne priveau ca și cum am fi fost nebuni și m-am simțit rău, nu din cauza celorlalți, ci din cauză că m-am simțit eliberată în timp ce ar fi trebuit să mă simt rău"* (Lily).

***4. Înfruntarea dilemelor morale privind Holocaustul prin intermediul învățării***

Înfruntarea dilemelor morale privind Holocaustul prin intermediul învățării a fost o experiență nouă pentru participanții la prezenta cercetare. Motivul este că această temă nu este inclusă în cadrul programelor de studiu privind Holocaustul și nici nu se prea regăsește în discursul public evreiesc-israelian privind Holocaustul. De aceea, este important și relevant să se studieze diferitele experiențe și reacții ale participanților față de acest subiect.

*4A. A învăța despre dilemele morale privind Holocaustul ca și experiență nouă:*

 Pe parcursul cercetării și, în mod particular, pe parcursul interviurilor a devenit tot mai clar că celor intervievați le lipseau multe dintre cunoștințele referitoare la dilemele care le-au fost prezentate în chestionarul atitudinilor morale.

*"Nu prea înțeleg dilema referitoare la comparația Holocaustului, știu foarte puțin despre alte genocide; știu puțin despre “expulzarea evreilor din Spania”* [ceea ce nu este genocid]: *am auzit despre 'Holocaustul Armenian’, dar nu știu nimic despre acest lucru"* (Dina).

*4B. Crearea atitudinilor morale prin învățare:*

 Participarea la cercetare le-a oferit celor intervievați posibilitatea de a avea pentru prima dată contact cu tema complexă a dilemelor morale privind Holocaustul. Acest contact le-a permis să își definească atitudinile morale față de dileme ca și experiență nouă.

*"Cercetarea m-a influențat pentru că m-a făcut să mă gândesc la dilemele menționate în chestionare deși nu am învățat despre multe dintre acestea; ca și rezultat al chestionarelor m-am gândit la atitudinile mele "* (Ronen).

*Elad* și *Pazit* au vorbit despre legătura pe care au identificat-o între dilemele morale privind Holocaustul și moralitatea actuală:

*"Mulți elevi din școala noastră* [cei care au participat la cercetare] *sunt acum conștienți de multe dintre lucrurile importante pe care nu le-au conștientizat înainte; anterior cercetării nu m-am gândit la întrebările morale deloc ... atunci când am început să mă gândesc la dilemele morale m-am simțit influențat și acest lucru m-a făcut să mă gândesc la toate acele situații; cercetarea a deschis tot soiul de fațete noi ale cunoașterii și gândirii și a avut astfel o influență puternică asupra mea și probabil și asupra multor priteni de-ai mei; gândirea morală ne poate ajuta în situații cotidiene și poate în viitor când vom deveni soldați"* (Elad).

*4C. Evoluția atitudinilor morale prin intermediul învățării:*

Cei intervievați au menționat trei factori principali care i-au determinat să își modifice atitudinile prin învățare: procesul de maturizare, procesul de învățare și repetarea completării chestionarelor în cele trei etape ale studiului.

Primul factor a fost procesul de maturizare prin care au trecut pe parcursul anului în care s-a derulat cercetarea. Acest proces i-a determinat să devină mai conștienți de complexitatea dilemelor și să fie mai puțin naivi. *Miriam* și *Noa* au explicat:

*"Acum este mai greu pentru mine să decid ... la toate dilemele am vrut să scriu 'nesigur' …nu din cauza călătoriei în Polonia ... m-am maturizat și îmi valorizez mai mult propria viață și cea a altor persoane și acest lucru face ca pentru mine să fie mai dificil să îmi determin propriile atitudini"* (Miriam).

Cel de-al doilea factor s-a referit la diferitele procese de învățare prin care elevii au trecut, după cum menționează cei intervievați:

*"După ce am discutat mai mult despre " dilema hoțului" am înțeles că toată lumea a furat de la toată lumea cu scopul de a supraviețui ... este o decizie de moment, nu este un considerent moral, nu te gândești la cineva – la cine și ce este – vrei doar să trăiești "* (Asaf).

Al treilea factor a fost completarea repetată a chestionarelor pe parcursul cercetării. Repetarea aceluiași proces în trei momente diferite a generat modificarea atitudinilor, după cum explică și *Ronen*:

*"Faptul că cercetarea s-a desfășurat în mai multe etape a avut influență, deoarece ne-a oferit timp să ne gândim; timpul mi-a oferit o înțelegere mai aprofundată și mai bună ... pentru că am avut mai mult timp de gândire, am și deliberat mai mult înaintea luării unei decizii"*.

Se poate concluziona că modificările în atitudini au apărut ca urmare a achiziției unor cunoștințe pe parcursul învățării, ca urmare a procesului de maturizare, precum și datorită timpului care a trecut între cele trei momente în care elevii au avut de completat chestionarele.

*4D. Importanța învățării despre dilemele morale privind Holocaustul:*

 Cei intervievați au menționat cinci contribuții principale pe care le-au derivat din învățarea despre dilemele morale privind Holocaustul. Prima dintre acestea se referă la faptul că au considerat că și-au aprofundat cunoștințele privind Holocaustul, dintr-o perspectivă umană, astfel încât au fost capabili să înțeleagă procesele mentale pe care evreii le-au experiențiat, după cum amintesc și cei intervievați:

*"Este foarte important să înveți despre dileme, deoarece ca și societate a fost dificilă acceptarea supraviețuitorilor Holocaustului, iar studiul privind aceste dileme morale chiar ne-a ajutat să înțelegem ce s-a întâmplat acolo și de oamenii au acționat într-un anumit mod. Acest aspect este foarte important pentru că reprezintă istoria poporului nostru, a noastră, a tuturor"* (Boaz).

Cea de-a doua contribuție a fost debutul dezvoltării unei gândiri morale universale, după cum spun și elevii intervievați:

*"Într-o anumită măsură este clar că astfel de situații sau situații similare se vor reflecta asupra vieții ulterioare a persoanelor, poate într-o măsură mai redusă sau nesemnificativă, dar vor exista. Dacă învățăm despre acele dileme, poate nu vom repeta acele greșeli ale trecutului"* (Dina).

Cea de-a treia contribuție a fost înțelegerea legăturii dintre comportamentul moral în situații extreme și comportamentul moral în viața cotidiană, după cum s-au exprimat cei intervievați:

*"Cred că Holocaustul a fost un eveniment excepțional care i-a forțat pe oameni să facă față anumitor situații pe care nu le-ar fi întâlnit în alt mod ... atunci când te gândești la dilemele lor morale poți învăța despre natura umană și despre ce ai face tu dacă te-ai afla într-o asemenea situație în care trebuie să te salvezi sau să mori"* (Aia)*.*

A patra contribuție se referă la aprofundarea înțelegerii de sine și a conștiinței de sine în raport cu subiectele morale. Acest aspect este menționat astfel de către cei intervievați:

*"Studiul privind dilemele morale ne ajută să înțelegem lucruri referitoare la moralitate și mă poate ajuta în viitor să iau anumite decizii morale; atunci când te gândești la Holocaust, de obicei te gândești la incineratoare, la 'ghetouri', la foamete și așa mai departe ... nu te gândești la persoana în cauză, la ce anume a experiențiat aceasta, la ce au avut acele persoane de înfruntat și ce au avut de decis zi de zi. Atunci când te întâlnești cu aceste aspect, începi să înțelegi dificultatea mentală pe care ai putea să o ai și tu dacă ar trebui vreodată să faci față unor astfel de situații"* (Yonat).

Cea dea cincea contribuție a fost consolidarea memoriei Holocaustului prin studiul privind dilemele morale, după cum afirmă cei intervievați:

**"***Îmi este teamă că oată cu trecerea timpului Holocaustul nu va mai fi parte a conștiinței noastr și va fi uitat. Este foarte important ca acest lucru să nu se întâmple! Modul superficial în care Holocaustul este predat în prezent poate conduce la apariția plictiselii și a unei lipse de interes în rândul elevilor ca și noi; cred că a trata subiectul dilemelor morale va face lucrurile mai interesante și vii pentru tinerii elevi, respectiv pentru toată lumea; în acest mod va contribui la păstrarea memoriei Holocaustului "* (Noa).

Se poate concluziona faptul că cei intervievați au valorizat foarte mult învățarea privind dilemele morale specifice Holocaustului din cinci perspective diferite. Aprecierea lor a făcut referire atât la îmbogățirea cunoștințelor cu aspecte umane și istorice ale Holocaustului, precum și la legătura pe care au identificat-o între cunoaștere și comportamentul lor moral în cadrul vieții prezente și viitoare. O altă contribuție foarte importantă este aceea că elevii au fost capabili să înțeleagă mai bine de ce este importantă păstrarea memoriei Holocaustului.

### *3.5.2 Concluzii*

***Prima concluzie*** pe care o menționăm este aceea că toate caracteristicile legăturilor personale cu Holocaustul care au fost descrise mai sus sunt expresia unor nevoi psihologice autentice de a cunoaște și de a înțelege Holocaustul. Confruntarea cu Holocaustul s-a dovedit a fi o nevoie inter-generațională care poate susține procesul colectiv de recuperare după traumă.

***A doua concluzie*** se referă la dezbaterea care are loc privind călătoria în Polonia. Concluzionăm că expectanțele elevilor de "a se simți rău" înainte de a participa la această călătorie au determinat un sentiment puternic dezamăgire pentru că în realitate emoțiile lor nu s-au conformat acestor așteptări. Acest lucru poate fi prevenit printr-o înțelegere mai bună a naturii multi-dimensionale a reacțiilor psihologice față de astfel de călătorii.

***Cea de-a treia concluzie*** este că învățarea privind experiențele umane specifice și realiste, precum aceasta, este descrisă prin faptul că dilemele morale privind Holocaustul îi ajută pe participanți să își dezvolte o perspectivă morală mai largă asupra înțelegerii comportamentului uman. Acest lucru a încurajat dezvoltarea unei gândiri morale universale și aprofundarea autoînțelegerii și conștientizării aspectelor morale. Este posibil ca un efect al acestui aspect să fie observat la nivelul judecății și acțiunilor morale ale elevilor, atât în prezent, cât și în viitor.

***A patra concluzie*** este că nu doar cunoștințele participanților privind Holocaustul au fost consolidate, ci și implicarea lor emoțională, prin expunerea participanților la dilemele morale privind Holocaustul. De aceea, “dilemele morale privind Holocaustul” reprezintă un subiect important care ar trebui să fie inclus în curriculumul viitorului Program de învățare privind Holocaustul.

**Capitolul 4 – Discuții și concluzii generale**

Acest capitol include discuții și concluzii privind cercetarea, în raport cu aspectele studiate referitor la dilemele morale privind Holocaustul, Programul de învățare privind Holocaustul și lecțiile învățate din aceste studii. Se prezintă de asemenea contribuții și limite ale prezentei cercetări și se indică posibile direcții noi pentru cercetări viitoare. Acest capitol se încheie prin prezentarea unor direcții viitoare posibile pentru studiul Holocaustului.

## 4.1 Contribuții ale prezentei teze

Următoarele paragrafe rezumă principalele contribuții teoretice, metodologice și empirice ale prezentei teze la extinderea corpusului de cunoștințe din cadrul unor domenii relevante.

* În privința analizei literaturii de specialitate s-a realizat un pas nou, inovator prin clarificarea domeniului dilemelor morale ale evreilor în timpul Holocaustului evreiesc și după acest eveniment. Conceptul de "moralitate de supraviețuire" a fost utilizat aici pentru prima dată ca și concept original care descrie cel mai important element al comportamentului moral evreiesc din timpul Holocaustului. În plus, am clarificat o serie de procese importante care explică atât comportamentul moral al evreilor în timpul Holocaustului, cât și dezvoltarea, după Holocaust, a unui proces de recuperare națională a evreilor-israelieni. **(Capitolul 1).**
* Pentru prima dată în domeniul cercetării dilemelor morale privind Holocaustul, au fost utilizate proceduri statistice, care au inclus designul unei cercetări exploratorii combinat cu procedurile unei cercetări longitudinale și instrumente de cercetare specifice, cu scopul atingerii obiectivelor cercetării. În plus, a fost utilizat un nou instrument de cercetare pentru investigarea atitudinilor morale privind Holocaustul. **(Capitolul 2).**
* Acest studiu este primul care a investigat atitudinile morale față de dilemele morale ale evreilor privind Holocaustul în rândul unor elevi de liceu evrei din Israel. De aceea, avem, pentru prima dată, rezultate inițiale privind cele mai important, dar nedezvoltat deocamdată, subiect. Am prezentat puternica deliberare a participanților între susținerea soluțiilor morale deontologice, respectiv a celor de supraviețuire, în etapa inițială, respectiv la începutul Programului de învățare privind Holocaustul ***(Studiul 1)***.
* Acest studiu este primul care analizează Programele de studiu al Holocaustului, existente în Israel, ca și factor care determină formarea atitudinilor morale față de dilemele morale ale evreilor în timpul Holocaustului și după acesta, în rândul elevilor de liceu evrei israelieni. Cele trei măsurări realizate pe parcursul procesului de învățare ne-au permis analiza evoluției atitudinilor participanților de-a lungul timpului. Rezultatele finale privind impactul Programului de învățare a Holocaustului asupra construirii și dezvoltării atitudinilor morale ale participanților reprezintă o contribuție nouă și importantă la dezvoltarea cunoașterii. Acum știm că acest proces de învățare a determinat, în final, apariția unui suport mai mare față de atitudinile morale de supraviețuire în cadrul dilemelelor morale ale Holocaustului. În același timp, nu au existat creșteri la nivelul acordului participanților față de 'soluțiile morale de acceptare' în raport cu rezistența evreilor în fața naziștior. O nouă contribuție în domeniul cercetării privind aspectele morale este concluzia că este mai ușor să reduci sprijinul soluțiilor deontologice decât să crești sprijinul soluțiilor morale de supraviețuire. ***(Studiul 2).***
* Lecțiile morale percepute de către participanți ca reieșind din cadrul lecțiilor despre Holocaust au fost identificate și discutate pentru prima dată. Rezultatele noastre demonstrează că Programul de învățare privind Holocaustul, respectiv în mod special studiul despre dilemele morale privind Holocaustul, a consolidat adoptarea unor lecții morale 'umanist-liberale' învățate de către participanți ***(Studiul 3).***
* Noile investigații ale asocierilor între atitudinile morale și lecțiile morale care rezultă din studiul Holocaustului ne-au permis identificarea, pentru prima dată, a unor corelații semnificative între aceste două dimensiuni. Acest rezultat oferă fundamentul pentru determinarea unei corelații liniare între atitudinile și lecțiile morale în privința dilemelor morale referitoare la Holocaust ***(Studiul 4)***.
* Rezultatele interviurilor ilustrează faptul că studiul dilemelor morale privind Holocaustul poate contribui la înțelegerea sentimentelor, gândurilor și acțiunilor evreilor în cele mai cumplite situații ale Holocaustului, de către participanți. Aceste rezultate ne arată, de asemenea, că învățarea dilemelor morale ale Holocaustului evreiesc poate contribui la înțelegerea de către participanți a propriului lor comportament moral. În plus, participanții au menționat, ca și rezultat al învățării lor, îmbunătățirea judecății lor morale în situații prezente. Acum aceștia se gândesc mai mult la modul în care ar putea acționa în aceleași situații ca și cele pe care evreii le-au întâlnit în timpul Holocaustului sau, chiar mai important – cum ar putea să acționeze în situații similare viitoare, în care vor fi fie de partea celor slabi, fie de cea a celor puternici. Acest lucru ar putea fi considerat ca și cea mai importantă contribuție educațională pentru elevii de liceu – a învăța cum să gândești mai mult și să deliberezi mai mult înainte de a acționa sau de a asculta ordine ***(Studiul 5)***.

## 4.2 Limitele cercetării

Aceasta a fost o cercetare exploratorie, care, în măsura în care știm, a fost primul studiu al temei referitoare la dilemele morale privind Holocaustul evreiesc. De aceeea, nu au fost disponibile alte rezultate, obținute ăn cadrul altor studii similare, pe care să le putem compara cu rezultatele noastre. Aceste limite ar putea fi depășite prin realizarea unor cercetări viitoare.

## 4.3 Direcții viitoare de cercetare

Cercetarea prezentată mai sus a îmbogățit cunoașterea referitoare la atitudinile morale ale tinerilor evrei, israelieni față de dilemele morale ale evreilor în timpul Holocaustului și după acesta. Acestea reprezintă cunoștințe noi obținute din prezenta cercetare inovatoare. Sugerăm ca studiile viitoare să continue investigația acestui subiect în diferite modalități. Câteva dintre direcțiile pentru astfel de proiect ar putea fi următoarele:

1. Repetarea cercetării cu elevii de liceu evrei din afara Israelului pentru a identifica posibile asemănări și diferențe.
2. Repetarea cercetării și adăugarea mai multor dileme. Acest lucru va conduce la acumularea mai multor date, rezultate și concluzii.
3. În plus, ar putea fi foarte interesant și util să se realizeze cercetări similare în rândul tinerilor nemți privind dilemele morale ale nemților în timpul perioadei naziste și modul în care Germania face față consecințelor Holocaustului. Ar fi foarte interesantă comparația rezultatelor cercetării efectuată pe nemți cu cele ale cercetării realizate pe evrei și israelieni, iar ulterior să se realizeze o coroborare a tuturor acestor date. Această cercetare ar putea reprezenta încă un pas în vederea normalizării relațiilor între evrei și nemți și ar putea sublinia importanța moralității universale.
4. Având în vedere faptul că tema dilemelor morale nu este, în prezent, o parte a programelor de învățare formale și nici a celor experiențiale privind studiul Holocaustului în școlile din Israel, expunerea participanților la acest subiect a fost motivată de trei elemente: cunoștințele lor anterioare, Programul de învățare privind Holocaustul și participarea elevilor la prezenta cercetare. Considerăm, în cazul în care subiectul dilemelor morale ar trebui predat ca și parte a programelor de învățare privind Holocaustul, că ar fi intersant și util să se repete această cercetare cu alți elevi care au învățat despre dilemele morale ca și parte integrală a studiilor despre Holocaust.

## 4.4 Direcții viitoare privind studiul Holocaustului

### *4.4.1 "Programul tridimenstional pentru studiul Holocaustului"*

***Background teoretic:***

 În Capitolul 1 am prezentat intensa dezbatere care este realizată în privința unor noi direcții pentru studiul Holocaustului (Cohen, 2010) și în mod special cu privire la necesitatea și eficiența calătoriei în Polonia pentru vizitarea unor memoriale ale Holocaustului (Bondi, 2014). Prezentul Program de învățare privind Holocaustul – programul obligatoriu de învățare pentru examenele de admitere, precum și participarea voluntară a elevilor la călătoria în Polonia ne oferă răspunsuri parțiale la întrebările fundamentale și în mod deosebit la întrebarea care pare să îi deranjeze pe evrei cel mai mult - ***"de ce nu am manifestat o rezistență mai puternică față de naziști"*** (Pe cărările memoriei, Ministerul Educației, 2015; Ministerul Educației, Directiva Managerului General, 2014; Soen & Davidovich, 2011; Romi & Lev, 2007; Rama, 2011; Bondi, 2014). Această realitate ne-a încurajat să sugerăm următorul program de învățare.

***Motivația programului:***

Bazându-ne pe rezultatele și concluziile acestei cercetări propunem o inițiativă educațională, un nou program de învățare privind Holocaustul denumit ***"Programul tridimensional pentru studiul Holocaustului"****.* Acest program se bazează pe concepția conform căreia ar trebui să învățăm despre Holocaust nu doar din perspectiva specifică evreilor, ci și dintr-o perspectivă universală. Programul poate fi utilizat și în alte părți ale lumii pentru a face față provocărilor educaționale implicate în înfruntarea catastrofelor naționale. Utilizarea viitoare a programului ar trebui să fie, de asemenea, cercetată și evaluată prin realizarea unor studii sistematice.

***Scopurile educaționale ale programului:***

1. A facilita elevilor dobândirea unor cunoștințe comprehensive despre Holocaustul evreiesc și alte genocide similare. 2. A-i învăța pe elevi să adreseze întrebări morale și să pună la îndoială ceea ce pare a fi sigur. 3. Să dezvolte gândirea independentă, critică și morală a elevilor. 4. Să încurajeze elevii să adopte valori umaniste, democrate, să extragă concluzii valide și să deducă diferite lecții pe baza utilizării gândirii lor independente.

***Fundamentele programului:***

 Programul are patru fundamente principale: A. Îmbinarea diferitelor metode de învățare. B. Utilizarea narațiunilor supraviețuitorilor. C. Realizarea comparațiilor. D. Deducerea diferitelor lecții. În continuare vom discuta despre aceste patru fundamente.

*A. Îmbinarea diferitelor metode de învățare:*

Rezultatele noastre (Studiul 5) au relevat faptul că studiul unor fenomene oribile necesită un anumit mod de distanțare emoțională, deoarece altfel cei care învață pot fi copleșiti din punct de vedere emoțional și acest lucru ar perturba învățarea. Pe de altă parte, pentru a putea înțelege această problematică foarte complexă a Holocaustului și, în mod special, dilemele morale privind Holocaustul, este necesară o legătură emoțională cu situațiile descrise. Aceste elemente pot fi realizate prin îmbinarea diferitelor metode de învățare -'învățare formală în clasă' cu 'învățare experiențială' pe teren. În prezent se realizează o bună îmbinare între călătoriile în Polonia, ca și învățare experiențială, cu învățarea formală din clasă.

*B. Utilizarea narațiunilor supraviețuitorilor:*

Atunci când observăm modul în care Holocaustul a fost predat de-a lungul timpului în Israel, putem observa că există două discipline de studiu implicate în acest proces – prima are de-a face cu evenimentele și elementele istorice, pe care o putem denumi "povestea cadru", iar cea de-a doua se referă la 'narațiunile' care se concentrează pe povestirile personale ale supraviețuitorilor, iar aceasta poate fi denumită "povestea centrală" (Shapira, 1997, Soen & Davidovich, 2011, Efrat and Baban, 2016). Bazându-ne pe rezultatele noastre (Studiul 5) concluzionăm că 'povestea centrală' poate fi cel mai bine învățată prin expunerea la dilemele morale privind Holocaustul. Dilemele clarifică și ilustrează ceea ce s-a întâmplat cu adevărat, făcând experiențele mai concrete – lucru pe care elevii îl pot înțelege la nivel emoțional și cu care pot empatiza.

 *C. Deducerea diferitelor lecții:*

Evreii percep Holocaustul ca și un eveniment suplimentar de-a lungul încercărilor repetate și constante ale diferitelor imperii sau ale diferiților oameni și dictatori de a face rău și de a distruge poporul evreu, iar în prezent – statul Israel. Este ușor de înțeles cum această percepție a realității conduce la deducerea unor lecții precum: "trebuie să fim puternici pentru a supraviețui" sau "un Israel puternic va preveni următorul Holocaust", lecții care sunt acceptate pe scară largă în Israel (Machman, 1996). Acestea sunt lecții "național-utilitariste", sau, cu alte cuvinte – lecții "specifice evreilor", care indică faptul că poporul evreu are nevoie de un stat independent cu o armată puternică ăentru a se proteja de un alt Holocaust. Un alt tip de lecții care pot fi, de asemenea, derivate de pe urma studiului Holocaustului sunt lecțiile "umanist-liberale", care indică faptul că atunci când poporul evreu este puternic, trebuie să păstreze moralitatea și să nu facă rău, ci să îi protejeze pe cei care sunt slabi (Baron, 1994). Rezultatele acestei cercetări (Studiile 3 și 4) indică faptul că învățarea dilemelor morale privind Holocaustul i-a ajutat pe participanți să își dezvolte nu doar gândirea morală și atitudinile morale, ci și să învețe lecții morale, astfel încât să exprime mai mult sprijin față de lecțiile "umanist-liberale " în urma studiului urmat. Ca și rezultat, considerăm că adoptarea unor lecții umanist-liberale și implementarea acestora în cadrul diferitelor politici poate oferi bariera psihologică și educațională împotriva unei creșteri ale ideologiilor negative de naționalism, dictatură militară și rasism.

*D. Realizarea comparațiilor:*

 Rezultatele noastre (Studiile 1+2) au indicat că mulți dintre participanți au fost de acord că pentru a înțelege, a extrage concluzii și pentru a învăța lecții despre Holocaust, este mai bună comparația acestui eveniment cu alte fenomene similare (alte genocide). Implementarea acestei perspective are loc în momentul studiului Holocaustului, prin intermediul unor discuții deschise, care stimulează conștientizarea diferitelor lecții și prin utilizarea comparațiilor pentru a le distinge între ele. Aceste acțiuni ar putea fi realizate prin utilizarea "Programului tridimensional pentru studiul Holocaustui", care include considerații privind componentele istorice, fenomenologice și psihologice. Figura 1 oferă o descriere vizuală a celor patru fundamente ale programului, care au fost descrise mai sus:

**Figura 1- Cele patru fundamente ale "Programului tridimensional al învățării Holocaustului"**

***Structura "Programului tridimensional al învățării Holocaustului":***

*"*Programul ar include următoarele trei părți care sunt denumite ca "dimensiuni":

*Prima dimensiune este* ***"Dimensiunea cronologică"*** *–* Concentrarea pe cronologia Holocaustului. Aceasta este o perspectivă istorico-cronologică; ceea ce înseamnă că există o încercare de întoarcere în trecut și de a învăța despre Holocaust din perspectiva unei perioade mai îndepărtate, ceea ce include:

1. Rădăcinile anti-semitismului, dezvoltarea acestuia și implicațiile sale în Europa, în perioada sec. XIX-XX (1800-1914).
2. Primul Război Mondial și rezultatele acestuia pentru Germania (1914-1923).
3. Ascensiunea naziștilor și conducerea Germaniei de către naziști, ideologia nazistă și implementarea acesteia la evreii din Germania (1923-1939).
4. Al doilea Război Mondial și legătura acestuia cu Holocaustul (1939-1945).
5. Principalele evenimente ale Holocaustului în Europa și în Africa de Nord (1939-1945).
6. Relațiile Israel-Germania după Holocaust (1945-2015).
7. Procesele criminalilor de război naziști în Germania și înțelegerea nemțească a Holocaustului (1949-2015).
8. Modalitățile în care societatea israeliană a făcut față Holocaustului și implicațiilor acestuia (1940-2016).

*A doua dimensiunea este* ***"Dimensiunea fenomenologică"***– Concentrarea pe genocid: aceasta reprezintă o extindere fenomenologică a învățării despre Holocaust prin compararea acestuia cu alte evenimente similare din istoria modernă. Alte fenomene similare care ar trebui include în cadrul studiului sunt:

* Genocidul Armenian din Turcia (1914-1923)
* Genocidul persoanelor de etnie romani în Europa (1941-1945)
* Genocidul Tutsi în Ruanda-Africa (1994)

Programul de învățare ar trebui să ia în considerare acțiunile de crimă în masă ale diferitelor guverne împotriva propriilor cetățeni. Exemple în acest sens sunt "Marea foamete" în Ucraina Sovietică (1932-1933), programul de "Eutanasie" în Germania Nazistă (1939-1941) și Genocidul Cambogian (1975-1979).

*Cea de-a treia dimensiunea este* ***"Dimensiunea psihologică"***,Concentrarea pe dilemele morale. Aici se aprofundează procesele psihologice complexe în vederea realizării unei percepții mai clare și mai mult axată pe evenimentele Holocaustului. Acest lucru poate fi realizat prin învățarea despre dilemele morale pe care le-au înfruntat nu doar evreii, ci și persoane de alte naționalități, în timpul celui de-al doilea Război Mondial. Aceasta include Aliații care au luptat împotriva guvernului și armatei Germaniei naziste, forțele armate naziste, populație civilă germană și populație non-evreiască din teritoriile cucerite de Germania nazistă la acea vreme. Principalul avantaj al studiului dilemelor morale este că această învățare necesită utilizarea unei îmbinări între gândirea emoțională și cea analitică. Pe de o parte dilemele morale îi expun pe cei care învață la cele mai dureroase slăbiciuni ale sufletului uman, în timp ce, pe de altă parte, aceștia trebuie să realizeze o evaluare analitică, cognitivă și să judece informațiile într-un mod echilibrat în vederea formării propriilor atitudini morale.

 Figura 2 de mai jos sumarizează cele trei dimensiuni:

**Dileme**

**Genocid**

**Istorie**

**Figura 2 – Dimensiunile "Programului tridimensional al învățării Holocaustului"**

***Implicații practice ale programului:***

 Rezultatele noastre (Studiul 5) indică faptul că participanții au avut nevoie de mai mult timp pentru a se adapta pentru a putea face față studiului Holocaustului și, în mod special, dilemelor morale privind Holocaustul. Am concluzionat că acest lucru s-a întâmplat, deoarece Holocaustul este o problematică destul de complicată, atât la nivel cognitiv, cât și emoțional, ceea ce necesită timp și suficientă maturitate. De aceea, durata unui astfel de program ar trebui să fie doi ani școlari, respectiv clasa a XI-a și a XII-a, când elevii sunt suficient de maturi din punct de vedere social, cognitiv și psihologic. Intervalul alocat predării ar trebui să fie 2-4 ore pe săptămână, cu un workshop intensive de o zi, o dată pe lună. Acest program ar include studiul în clasă și învățarea experiențială în exterior, precum călătoria în Polonia și vizitarea unor obiective care au legătură cu Holocaustul sau o călătorie alternativă, după cum vom menționa și mai jos. Cerințele pentru ca elevii să poată fi admiși în acest program ar trebui să includă teste formale de cunoștințe, cercetări personale pe o temă selectată și activa participare la dezbaterile și workshopurile din clasă. Profesorii implicați în program ar trebui să fie profesorii de istorie din școală și profesorii diriginți, care ar trebui să participe la o formare academică specifică.

### *4.4.2 O alternativă opțională pentru "Călătoria în Polonia"*

 În Capitolul 1 am menționat faptul că nu toți elevii de liceu din Israel participă la călătoria în Polonia din cauza mai multor motive – financiare, educaționale, lipsa motivației și altele (Rama, 2011). În plus, rezultatele noastre (Studiul 5) au demonstrat faptul că o parte dintre elevi se întorceau din această călătorie cu sentimentul dezamăgiirii privind reacțiile lor emoționale față de obiectivele vizitate în Polonia. Ca și opțiune de rezolvare a acestor probleme sugerăm că învățarea experiențială privind Holocaustul nu trebuie să se concretizeze în călătoria în Polonia. Ci, învățarea experiențială poate fi realizată în cadrul unei călătorii în Israel, utilizând numeroasele centre de învățare a Holocaustului care se află pe tot cuprinsul țării.

 Călătoria în Polonia și vizitarea unor obiective memoriale poate fi înlocuită cu ***"Călătoria spre memoria Holocaustului în Israel".***  Sugerăm ca această călătorie sp aibă loc către finalul studiilor, în clasa a XII-a, ca și vârf al celor doi ani școlari în care s-a realizat studiul Holocaustului, respectiv într-o perioadă în care elevii de liceu au atins un nivel ridicat al maturității. Acest tip de călătorie nu s-ar concentra doar pe Holocaust. Ar include, de asemenea, o poveste referitoare la reabilitarea evreilor după Holocaust și modalitățile în care societatea israeliană și supraviețuitorii Holocaustului fac față memoriei acestui eveniment și se recuperează după traumă. În acest mod, povestea va fi spusă până la capăt. Bineînțeles, călătoria poate deveni parte a "Programului tridimensional de învățare privind Holocaustul"***.*** Concluzionând, subliniem interesul, importanța și semnificația deosebite, implicate în a merge în persoană pentru a vedea cu proprii ochi locurile exterminării din Polonia, unde au avut loc atrocitățile. În opinia noastră, acest lucru este foarte special, unic, o experiență de neînlocuit, de care poate să profite fiecare evreu. Cu toate acestea, în vederea studiului și înțelegerii Holocaustului, nu este necesară participarea la această călătorie în perioada școlară. Aceasta poate fi realizată ulterior în viață, ca și decizie matură și independentă, care urmează mai multor experiențe de viață.

***4.4.3 Rezumat***

În prefața acestei teze, Profesorul Gideon Greif (p-9) a scris: "Există valoare educațională în discutarea întrebărilor referitoare la comportamentul uman în situații extreme, pentru a ne autoanaliza, a ne gândi la aceste situații cu mai multă atenție, pentru a încerca să reconstruim o realitate istorică particulară și, poate, pentru a veni mai aproape de victime și de a ne identifica cu acestea." Rezultatele noastre indică faptul că participanții și-au extins cunoștințele și înțelegerea realității specifice Holocaustului prin studiul dilemelor morale evreiești. Aceștia și-au consolidat, de asemenea, legătura emoțională cu memoria Holocaustului și s-au simțit mai aproape de victimele acestuia. În plus, au declarat că este important să devină mai conștienși de considerațiile morale și de comportament. Fără îndoială, va exista mereu un decalaj între atitudinile morale și comportamentul moral, în special în cazul unor situații și condiții extreme. Cu toate acestea, bazându-ne pe rezultatele și concluziile noastre, putem afirma că studiul aspectelor morale și "practica" educațională în rezolvarea dilemelor morale pot contribui la creșterea probabilității ca ulterior în viață, foștii elevi să ia decizii morale mai bune. Astfel, li se va dezvolta gândirea morală și comportamentul lor interpersonal va fi mai intensifica în viața zilnică. Într-o perspectivă mai largă, această experiență poate contribui la dezvoltarea unui comportament uman și rezonabil din punct de vedere politic, care ar putea preveni viitoare catastrofe ale umanității provocate de om.
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