

Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj- Napoca
Facultatea de Studii Europene
Şcoala Doctorală “Paradigma Europeană”

**INTERDEPENDENŢA ASIMETRICĂ ŞI MEDIEREA INTERNAŢIONALĂ
ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ**

Teză de doctorat
REZUMAT

Coordonator Ştiinţific: Prof. Univ.Dr.Vasile PUŞCAŞ

Student-doctorand: Ramona Alexandra ROŞU

Cluj-Napoca
2014

CUPRINS

INTRODUCERE	1
Problematika cercetării.....	1
Justificarea cercetării.....	1
Suportul metodologic al cercetării.....	2

PARTEA I

CAP. I: Globalizarea și interdependența.....	6
CAP. II: Interdependența în sistemul internațional.....	18
CAP. III: Uniunea Europeană și interdependența.....	29

PARTEA a II -a

Interdependența asimetrică produce crize care cauzează fracturi între statele membre și, în final, contestarea / dezintegrarea Uniunii Europene	39
CAP. IV: Identificarea modului în care interdependența asimetrică poate genera conflicte și fracturi în interiorul UE și ce consecințe pot avea acestea asupra întregii existențe a Uniunii Europene	40
CAP. V: Formularea unei alternative paradigmatică la teoriile existente de Relații Internaționale și Integrare Europeană.....	50
CAP. VI: Identificarea celui mai eficient instrument pentru gestionarea discontinuităților în contextul interdependenței asimetrică.....	67
6.1. Spre o abordare teoretică sintetică a Rezolvării Conflictelor Internaționale.....	68

6.2. Evoluția Rezolvării Conflictelor ca domeniu de studiu în Relațiile Internaționale.....	73
6.3. Medierea Internațională / Europeană Contemporană în managementul crizelor și conflictelor internaționale.....	83
6.4. Cine mediază? (Identitatea Mediatorului Internațional).....	85
6.5. Strategii și Instrumente ale Medierii Internaționale.....	89
6.6. Medierea Inteligentă.....	92
6.7. Rolul medierii inteligente în producerea transformărilor la nivelul formelor culturale și al identităților.....	101

PARTEA a III-a

UE este amenințată cu amplificarea discontinuităților din cauza strategiilor insuficiente și ineficiente de gestionare a interdependențelor asimetrice.....	107
--	------------

CAP. VII: Analiza eficienței modului de gestionare a interdependențelor în contextul interguvernamentalismului și în cel al comunitarismului.....	108
---	-----

7.1. Oscilația între comunitarism și interguvernamentalism în contextul proceselor de reformă: stabilirea leadership-ului Convenției Europene sau primul derapaj de la metoda comunitară.....	119
---	-----

7.2. Configurarea pozițiilor de negociere din cadrul Convenției: UE 3 (Președinția permanentă a Consiliului European) vs. UE 27 (FOCM și frontul de opoziție al statelor medii și mici - menținerea puterii executive a Comisiei Europene și îmbunătățirea status-quo-ului).....	122
--	-----

7.3. Oferta de leadership a Convenției vs. oferta de mediere a Convenției în contextul procedurilor de luare a deciziilor.....	132
--	-----

CAP. VIII: Determinarea raportului asimetric dintre UE 27 și UE 3, în contextul revizuirii Tratatului de la Lisabona, și identificarea mediatorului între UE3 – UE27.....	138
CAP. IX: Identificarea instituțiilor / reformelor instituționale care ar servi cel mai bine scopurilor de rezolvare / prevenire a conflictelor cauzate de interdependențele asimetrice în UE.....	150
9.1. Probleme cheie și dileme.....	154
CONCLUZIE.....	166
ANEXE	170
BIBLIOGRAFIE.....	180

REZUMAT

Cuvinte cheie: globalizare, Uniunea Europeană, interdependența asimetrică, Comunitarism, Interguvernamentalism, Mediere Internațională.

Statele membre ale Uniunii Europene fac parte din cel mai interdependent continent al lumii. Intensificarea interdependenței asimetrice în cadrul Uniunii Europene – care se manifestă nu doar în domeniul economic dar și în domeniul politic, social, cultural, al comunicațiilor precum și în alte domenii - este intrinsec explozivă, iar această situație poate spori incidența conflictelor politice și economice în cadrul sistemelor integrate.

Conexiunea dintre interdependența asimetrică, conflict și mediere rămâne până în prezent subiectul unei reduse cercetări sistematice. Dezacordurile, disputele și crizele dintre statele membre, cauzate de intensificarea interdependenței asimetrice, pot conduce la contestarea întregii existențe a Uniunii Europene. Aceasta este rațiunea pentru care este necesar să se aloce o mai mare atenție specificării mecanismelor cauzale și constitutive ale implicațiilor acestei relații.

Subiectul acestei lucrări a fost nucleul politicii interdependenței, și anume, gestionarea interdependenței asimetrice în cadrul Uniunii Europene. Gestionarea interdependenței asimetrice nu este ceva cu care majoritatea cercetătorilor din domeniul Relațiilor Internaționale și Integrare Europeană se ocupă în mod curent. Totuși, pe măsura ce interdependența se intensifică, statele membre ale Uniunii sunt supuse unui test sever ca urmare a distribuției asimetrice a puterii.

La schema care demonstrează natura interdependenței am adăugat relația interdependență-conflict. Aceasta nu înseamnă că interdependența în sine determină impactul forțelor de fricțiune asupra relațiilor interstatale, ci unele caracteristici ale tipului de interdependență prezentă în cadrul relației, adică vulnerabilitatea interdependenței.

În această lucrare am încercat să arătăm că o abordare teoretică sintetică, bazată pe conjuncția abordării instituționaliste și a celei constructiviste asupra unor diferite niveluri ale structurii internaționale (în special cel al distribuției intereselor, distribuției capacităților și al distribuției de cunoaștere) ar oferi o perspectivă mult mai amplă și mai comprehensivă asupra rezultatelor politice în cadrul abordărilor sistematice.

Am argumentat că această viziune sintetică este de fapt compatibilă cu două poziții fundamentale din domeniul RCI (Rezolvării Conflictelor Internaționale) care au fost privite frecvent ca fiind într-o relație de opoziție: cea a *acordurilor conflictelor* și cea a *transformării conflictelor*.

Așadar, unul dintre argumentele acestei lucrări este faptul că în procesele de rezolvare a conflictelor sunt necesare două tipuri de abordări: abordarea neoliberală cauzală și cea social-constructivistă constitutivă.

În consecință, dintre instrumentele politice care servesc la rezolvarea conflictelor și diplomația preventivă, medierea este cea mai operativă variantă pentru că încorporează ambele tipuri de abordări.

În secțiunea a III-a am examinat modul de gestionare al dezacordurilor fundamentale dintre statele membre ale Uniunii Europene, apărute în mediul aparent benign al interdependenței, în cadrul proceselor de luare a deciziilor în condițiile metodei comunitare, respectiv, în cele ale metodei interguvernamentale.

Am constatat că cele două proceduri co-există la diferite niveluri în procesele de luare a deciziilor în UE și că în ambele contexte, ineficiența gestionării divergențelor a produs probleme care au rămas nesoluționate, altfel spus, „restanțe” care au fost amânate de la o CIG la următoarea, sau pentru revizuirii ulterioare, cu consecințe amenințătoare procesului de integrare europeană.

Ca urmare, instrumentul utilizat pentru rezolvarea acestor dispute trebuie să fie unul care să răspundă manifestărilor ambelor proceduri. Dacă în contextul interguvernamentalismului interesele conflictuale ale statelor membre sunt reconciliate prin utilizarea jocurilor negocierii (cu caracter intrinsec exploziv și care inevitabil ridică probleme politice severe), în contextul comunitarismului, rezolvarea disputelor dintre statele membre se realizează prin intermediul instituțiilor care utilizează instrumente precum arbitrajul, procesul judecătoresc și instrumente de inginerie electorală, ambele variante de gestionare a discontinuităților rezumându-se la acordurile conflictelor.

Astfel, având în vedere abordarea teoretică sintetică asupra rezolvării conflictelor din acest studiu, devine evident faptul că medierea inteligentă ("smart") este mecanismul cel mai adecvat de rezolvare a conflictelor în contextul interdependenței asimetrice și, implicit, în contextul intereselor asimetrice divergente dintre statele membre ale Uniunii Europene.

Studiul de caz examinează implicațiile raportului asimetric dintre UE 27 și UE 3 în contextul revizuirii Tratatului de la Lisabona. Acest raport a fost aprofundat ca urmare a propunerii de stabilire a unui sistem permanent pentru gestionarea crizelor din zona euro (Mecanismul European de Stabilitate) care presupunea totodată și modificarea tratatului UE.

Studiul indică efectele unei gestionări neadecvate a chestiunii guvernantei economice și a dezacordurilor apărute în contextul tensiunilor de pe piețele financiare care au reprezentat un indiciu serios al unei fracturi primejdioase survenite între statele membre ale Uniunii Europene la multe niveluri diferite reiterând logica negocierilor dure („hard”) și reconfigurarea conflictelor între statele mici și cele mari ale Uniunii Europene.

Capitolul IX, care încheie lucrarea de față, are obiectivul de a identifica cea mai adecvată formă de construcție instituțională (institution building) pentru a rezolva / preveni conflictele cauzate de interdependențele asimetrice în cadrul UE.

În justificarea nevoii de stabilire a unei platforme permanente de mediere europeană internă am apărut viziunea raționalistă conform căreia actorii externi vor căuta să-și maximizeze propriile interese, precum și elementele constructiviste privind identitatea colectivă pe care statele Uniunii trebuie să și-o redefinescă și implicațiile profunde ale acestui fenomen.

Dar din cele mai multe puncte de vedere, ceea ce a făcut acest capitol a fost să ofere fundații și să traseze proprietățile intrinsece ale unei astfel de construcții instituționale.

Pe măsură ce discontinuitățile dintre statele membre ale Uniunii se amplifică, acestea devin provocările principale la adresa păcii și stabilității europene.

Europa trebuie să consolideze un model de mediere internă prin integrarea instrumentelor și abordărilor conceptuale existente și să recunoască nevoia unei astfel de construcții instituționale pentru a putea răspunde riscurilor și amenințărilor cu care se confruntă în prezent.

Conceptul de mediere internă trebuie înțeles ca un concept vast și cuprinzător, care acoperă mai multe sectoare și niveluri și care abordează cauzele profunde ale fracturilor din interiorul UE, ajutând Europa să avanseze.

Includerea unei unități mandatate să medieze conflictele interne ale Uniunii ar putea diminua decalajul de credibilitate dintre, pe de-o parte, angajamentele tratatelor privind respectul reciproc între popoare (Art. 3 (ex-articolul 2 TUE), al. (5)), respectarea egalității statelor membre în raport cu tratatele (Art. 4, al. (2)) și mai ales respectarea deplină a principiului transparenței în procesele de luare a deciziilor (Art. 1(ex-articolul 1 TUE)) și realizarea angajamentelor asumate, pe de altă parte.

Suportul metodologic al cercetării:

Studiul se bazează pe metode de cercetare calitative, infrastructura sa constituindu-se prin intermediul unei triangulații a datelor calitative colectate. Sursele pentru colectarea datelor calitative sunt (1) în primul rând sursele primare, și anume, texte de legi, documente oficiale și declarații, (2) sursele secundare precum rapoarte ale agențiilor independente de presă, articole, memorii, interviuri, biografii politice, surse online (site-uri web), ziare și (3) în final, rezultatele empirice sunt complinite prin examinarea literaturii de specialitate utilizând îndeosebi baze de date specializate, studii și articole, colecții de jurnale, documente în colecții editate.

Studiu de caz – Revizuirea Tratatului de la Lisabona

Sfera cazurilor se extinde spre analiza disputelor dintre țările aliate generate de interdependența asimetrică în cazul revizuirii Tratatului de la Lisabona; în acest sens, avem în vedere analiza procesului de luare al deciziilor în contextul revizuirii Tratatului de la Lisabona în cazul evenimentelor examinate și analiza raportului asimetric dintre UE 27 – UE 3 deoarece deși Europa acționează ca un bloc în care toate cele 27 de state membre (UE 27) discută probleme și iau decizii în unanimitate, în spatele cortinei, doar statele mari, cu cele mai multe resurse preiau conducerea: Franța, Germania, și Marea Britanie (UE 3).

BIBLIOGRAFIE:

Lucrări generale:

Craig, A. Gordon; George, L. Alexander (1995) *Force and Statecraft*, Ediția a III-a, Oxford: Oxford University Press.

Jackson, Julian (2002), “[*Short Oxford History of Europe. Europe 1900 – 1945*](#),” Oxford: Oxford University Press.

Kissinger, Henry (2013), *Diplomația*, București: Ed. ALL.

Küng, Hans (1998), *A Global Ethic for Global Politics and Economics*, New York: Oxford University Press.

Lucrări speciale:

Barrett, T. Jerome; Barrett, P. Joseph (2004), *A History of Alternative Dispute Resolution. The Story of a Political, Cultural, and Social Movement*, San Francisco: Jossey-Bass.

Bauman, Zygmunt (2002), *Globalizarea și efectele ei sociale*, București: Ed. Antet.

Bederman, J. David (2008), *Globalization and International Law*, New York: Palgrave MacMillan.

Brecher, Michael; Wilkenfeld, Jonathan (1989), *Crisis, Conflict and Instability*, Oxford: Pergamon Books.

Burchill, Scott; Linklater, Andrew; Devetak, Richard; Donnelly, Jack; Paterson, Matthew; Reus-Smit, Christian și True, Jacqui (2005), *Theories of International Relations*, New York: Palgrave Macmillan.

Cerny, G. Philip, (1990) „*The Changing Architecture of Politics: Structure, Agency and the Future of the State*“, London: SAGE Publications Ltd.

Coser, Lewis (1956), *The Functions of Social Conflict*, New York: Free Press.

Francis, Diana (2010), *From Pacification to Peacebuilding: A Call to Global Transformation*, New York: PlutoPress.

Friedman, L. Thomas (2000), *Lexus și măslinul. Cum să înțelegem globalizarea*, București : Ed. Economică.

Handel, I. Michael (1989), *War, Strategy and Intelligence*, London: Frank Cass and Company Limited.

Held, David; McGrew, Anthony; Goldblatt, David; Perraton, Jonathan (2004) *Transformări globale. Politică, economie și cultură*, Iași :Ed. Polirom.

Keohane, O. Robert (1984), *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*, New Jersey: Princeton University Press.

Keohane, Robert; Nye, S. Joseph (2009) *Putere și Interdependență*, Iași:Polirom.

Marin, Dinu (2004), *Globalizarea si aproximările ei*, București:Editura Economică.

Miall, Hugh; Woodhouse, Tom, et al. (2011), *Contemporary Conflict Resolution: The prevention, management and transformation of deadly conflicts*, Cambridge: Polity Press.

Moravcsik, Andrew (2008) *The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht*, Chinese edition, China, Beijing: Social Sciences Documentation Publishing House.

Nye, S. Joseph (2007), *Understanding International Conflicts. An Introduction to Theory and History*, New York: Harvard University, Pearson Longman.

Nye, S. Joseph (2011), *The Future of Power*, New York: PublicAffairs.

Pușcaș, Vasile (2010), *Managing Global Interdependencies*, Cluj-Napoca: Eikon.

Pușcaș, Vasile (2007), *Relații Internaționale / Transnaționale*, Cluj-Napoca: Ekion.

Ramsbotham, Oliver (2010), *Transforming Violent Conflict. Radical Disagreement, Dialogue and Survival*, New York: Routledge.

Sandole, J. D Dennis; Byrne, Sean, et al.(2009), *Handbook of Conflict Analysis and Resolution*, New York:Routledge.

Svensson, Isak; Wallensteen, Peter (2010), *The Go-Between. Jan Eliasson and The Styles of Mediation*, Washington, D.C.: United States Institute of Peace Press.

Von Lipsey, Roderick (1997), *Breaking The Cycle*, New York: St. Martin's Press.

Wallensteen, Peter (2002), *Understanding Conflict Resolution: War, Peace and the Global System*, London: SAGE Publications Ltd.

Wendt, Alexander (2011), *Teoria Socială a Politicii Internaționale*”, Iași: Polirom.

Studii și Articole:

Adam, Frane; Rončević Borut (2003), „Social Capital: recent debates and research trends” în *Social Science Information*, Vol. 42, No. 2.

Avruch, Kevin (2009), „Culture Theory, Culture Clash, and The Practice of Conflict Resolution,” în Sandole, J. D Dennis; Byrne, Sean; Sandole-Staroste, Ingrid; Senehi, Jessica (ed.), *Handbook of Conflict Analysis and Resolution*, New York: Routledge.

Axelrod, Robert; Keohane, Robert (1993), “Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions”, în Baldwin, A. David. (ed.), *Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*, New York: Columbia University Press.

Babbitt, Eileen; Hampson, Fen Osler (2011), “Conflict Resolution as a Field of Inquiry: Practice Informing Theory”, în *International Studies Review* , No. 13.

Barbieri, Katherine (1996), “Economic Interdependence: A Path to Peace or a Source of Interstate Conflict?” în *Journal of Peace Research*, No. 1, Vol. 33.

Beardsley, Kyle; Quinn, M. David; Biswas, Bidisha; Wilkenfeld, Jonathan (2006), “Mediation Style and Crisis Outcomes” în *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 50.

Bercovitch, Jacob; Gartner, Scott Sigmund (2009), „New approaches, methods and findings in the study of mediation” în Bercovitch, Jacob; Gartner, Scott Sigmund (ed.), *International Conflict Mediation. New approaches and findings*, New York: Routledge.

Bercovitch, Jacob; Foulkes, Jon (2011), „ Cross-cultural effects in conflict management: Examining the nature and relationship between culture and international mediation”, în *International Journal of Cross Cultural Management*, 000(00) 1–21.

Blair, Tony (2002), “Superpower - nor superstate?” în *The Federal Trust. Enlightening the Debate on Good Governance, European Essay*, No.20.

Block, Ray Jr.; Siegel A., David (2011), „Identity, Bargaining, and Third-Party Mediation.” *International Theory, Cambridge University Press*, 3:3.

Böhmelt, Tobias (2011), „Disaggregating Mediations: The Impact of Multiparty Mediation” în *B.J.Pol.S*, Cambridge University Press, 41.

Bonturi, Marcos; Fukasaku, Kiichiro, (1993) “Globalization and intra-firm trade: an empirical note” în *OECD Economic Studies*, No. 20.

Crockatt, Richard, (2001), “The end of the Cold War” în Baylis, John; Smith, Steve, *The Globalization of World Politics. An Introduction to International Relations*, Ediția a II-a, Oxford: Oxford University Press.

Doran, Charles,(2010), “The two sides of multilateral cooperation”, în Zartman,William; Touval, Saadia (ed.), *International Cooperation: The Extents and Limits of Multilateralism*, New York: Cambridge University Press.

Friedman, Gil (2008), “Identifying the Place of Democratic Norms in Democratic Peace” în *International Studies Review*, Vol.10.

Giddens, Anthony în dialog cu Will Hutton (2001), „Trăind cu capitalismul global” în *Secolul 21. Globalizare și Identitate*, București: Uniunea scriitorilor din România și Fundația Culturală Secolul 21, Nr. 7-9.

Charnovitz, Steve (2006), „Nongovernmental Organizations and International Law” în *American Journal of International Law*, Vol. 100 No. 2.

Goldstein, Judith; Keohane, Owen Robert (1993), “Ideas and Foreign Policy: An Analytical Framework”, în Goldstein, Judith; Keohane, Owen Robert (ed.), *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions, and Political Change*, New York: [Cornell University Press](http://www.cornell.edu/).

Keohane, O. Robert; Martin, L. Lisa (1995), „The Promise of Institutional Theory”, in *International Security*, No. 1, Vol. 20.

Keohane, O. Robert; Nye, S. (1990), “International Interdependence and Integration” in Viotti R. Paul, Kauppi; V. Mark (ed.), *International Relations Theory. Realism, Pluralism, Globalism*, New York: Macmillan Publishing Company.

Keohane, Robert (1992), “International Liberalism Reconsidered” in Dunn, John (ed.), *The Economic Limits to Modern Politics*, Murphy Institute Studies in Political Economy, Cambridge: Cambridge University Press.

Kriesberg, Louis (2007), “The Conflict Resolution Field. Origins, Growth, and Differentiation,” in Zartman, I. William (ed.), *Peacemaking In International Conflict: Methods And Techniques*, Washington D.C: United States Institute of Peace.

Kriesberg, Louis (2009), „The Evolution of Conflict Resolution”, in Bercovitch, Jacob; Kremenyuk, Victor; Zartman, I. William (ed.), *The SAGE Handbook of Conflict Resolution*, Londra: SAGE Publications Ltd.

Markins, J. Christopher; Nye, S. Joseph (1976), ”Interdependence: The European Example,” in *Foreign Policy*, No.24.

Nye, S. Joseph (1987), „Nuclear Learning and U.S.-Soviet Security Regimes”, in *International Organization*, No. 3, Vol. 41.

Nye, S. Joseph (2009), „Security and Smart Power” in *American Behavioral Scientist*, No.9, Vol. 51.

Öberg, Magnus; Möller, Frida; Wallensteen, Peter (2009), “Early Conflict Prevention in Ethnic Crises, 1990-98 : A New Dataset,” in *Conflict Management and Peace Science*, No.1, Vol. 26.

Oye, Kenneth (1985), "Explaining Cooperation under Anarchy: Hypotheses and Strategies" în *World Politics*, No. 1, Vol. 38.

Regan, M. Patrick; Frank, W. Richard; Aydin, Aysegul (2009), „Diplomatic Interventions and Civil War: A New Dataset,” în *Journal of Peace Research*, No.1, Vol. 46.

Rosato, Sebastian (2003),“The Flawed Logic of Democratic Peace Theory” în *American Political Science Review* Vol. 97, No. 4.

Says, Lois (1989), "Trade and Conflict Revisited: Do Politics Matter?" în *International Interaction*, No.2, Vol. 15.

Stein, Arthur (1982), “Coordination and Collaboration: Regimes in an Anarchic World” în *International Organization*, No. 2, Vol. 36.

Snidal, Duncan (1985), “The Game Theory of International Relations” în *World Politics*, No. 1, Vol. 38.

Snidal, Duncan (1985), “Coordination Versus Prisoners’ Dilemma: Implications for International Cooperation and Regimes” în *American Political Science Review*, No. 4, Vol. 79.

Sikkink, Kathryn (1998), „Transnational Politics, International Relations Theory, and Human Rights,” *Political Science and Politics*, Vol 31, No.3.

Waltz, N. Kenneth (1999), “Globalization and Governance” în *Political Science and Politics*, Vol. 32, No. 4.

Weiss, Linda (1998), “The Myth of the Powerless State” în *JPRI Critique*, Vol. V, No. 4.

Willets, Peter (2001), „Transnational actors and international organizations in global politics” în Baylis, John; Smith, Steve, *The Globalization of World Politics. An Introduction to International Relations*, Ediția a II-a, Oxford: Oxford University Press.

Wilson III, Ernest J. (2008), “Hard Power, Soft Power, Smart Power” în *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616: 110.

Zartman, I. William; Touval, Saadia (2010), “Introduction: return to the theories of cooperation” în Zartman, I. William, Touval, Saadia (ed.), *International Cooperation: The Extents and Limits of Multilateralism*, New York: Cambridge University Press.

Zartman, William (2010), „Conflict Management as Cooperation” în Zartman, I. William; Touval, Saadia (ed.), *International Cooperation: The Extents and Limits of Multilateralism*, Cambridge: Cambridge University Press.

Documente:

Adunarea Generală a Națiunilor Unite (2011), *Rezoluția 65/168* <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/440/20/PDF/N1144020.pdf?OpenElement>

Armitage L., Richard; Nye, S. Joseph, CSIS Commission on Smart Power (2007), *A smarter, more secure America* http://csis.org/files/media/csis/pubs/071106_csissmartpowerreport.pdf

Banca Centrală Europeană (2013), *Sondajul privind consumul și finanțele gospodăriilor populației* http://www.ecb.europa.eu/home/html/researcher_hfcn-faq.ro.html

Blair, Tony (2002), *Address given by Tony Blair on the work of the European Convention* http://www.cvce.eu/content/publication/2005/4/29/c8e73a30-5b3d-4117-bb0a-3f1263d95ac2/publishable_en.pdf

Bundesbank, Bundesbank Press Release (2013), *Households and their finances – Results of a panel study on the portfolio structure and the distribution of wealth in Germany* http://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Pressemitteilungen/BBK/2013/2013_03_21_phf.html?nsc=true

Carta Organizației Națiunilor Unite, *Cap. XVI: Dispoziții diverse*

<http://www.un.org/en/documents/charter/chapter16.shtml>

Charter of the United Nations, *Chapter VI: Pacific Settlement of Disputes*

<http://www.un.org/en/documents/charter/chapter6.shtml>

Chirac, M. Jacques (2000), *Allocution de M. Jacques Chirac, Président de la République, devant le Bundestag* <http://www.jacqueschirac-asso.fr/fr/wp-content/uploads/2010/04/Bundestag-27-juin-2000.pdf>

Comisia Europeană, Comunicare a Comisiei, *Europa 2020. O strategie europeană pentru o creștere inteligentă, ecologică și favorabilă incluziunii*, Bruxelles, 3.3.2010, COM(2009) 647/3 http://www.mae.ro/sites/default/files/file/Europa2021/Strategia_Europa_2020.pdf

Comisia Europeană, Commission Working Document, *Consultation on the future EU 2020 strategy*, Bruxelles, 2009, COM(2010). <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/eu2020.pdf>

Commission of the European Communities (2002), *For the European Union Peace, Freedom, Solidarity - Communication from the Commission on the institutional architecture*, COM (2002) 728 final/2

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2002:0728:FIN:EN:PDF>

Consiliul Uniunii Europene, Secretariatul General al Consiliului (2011), *Consiliul European 16-17 Decembrie, 2010, Concluzii, EUCO 30/1/10*

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/RO/ec/118602.pdf

Council of the European Union, General Secretariat of the Council (2009), *Concept on Strengthening EU Mediation and Dialogue Capacities, 15779/09*

http://eeas.europa.eu/cfsp/conflict_prevention/docs/concept_strengthening_eu_med_en.pdf

D'Estaing, Giscard (2002), *Introductory Speech by President Giscard D'Estaing to the Convention on The Future of Europe* <http://www.alainlamassoure.eu/liens/369.pdf>

D'Estaing, Giscard (2003), *The European Convention, Rome Declaration*

http://european-convention.europa.eu/docs/Treaty/Rome_EN.pdf

Dunn, Bill Newton (1986), Discussion Paper for the European Parliament, *Why the public should be worried by the EEC's democratic deficit*, London: European Democratic Group.

European Commission (2010), Commission Working Document, *Consultation on the Future EU 2020 Strategy* <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/eu2020.pdf>

European Union External Action (2003), *EU Mediation Support Team Factsheet*

http://eeas.europa.eu/cfsp/conflict_prevention/docs/2013_eu_mst_factsheet_en.pdf

European Convention, The Secretariat (2002), *Contribution from Mr Barnier and Mr Vitorino, members of the Convention, The Community method, CONV 231/02, CONTRIB 80*

<http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=CV%20231%202002%20INIT>

European Convention, *Proceedings*

<http://european-convention.europa.eu/EN/travaux/travaux2352.html?lang=EN>

European Convention, The Secretariat (2002), *Summary of Conclusions, Meeting of the Presidium* <http://european-convention.europa.eu/docs/presidium/2002/020605.S.pdf>

European Convention, The Secretariat (2002), *Preliminary draft Constitutional Treaty, CONV 369/02* <http://european-convention.europa.eu/pdf/reg/en/02/cv00/cv00369.en02.pdf>

European Convention, The Secretariat (2003), *Reflection paper prepared by the Convention Secretariat and approved by the Presidium, The Functioning of the Institutions, CONV 477/03*

<http://european-convention.europa.eu/pdf/reg/en/03/cv00/cv00477.en03.pdf>

European Convention, The Secretariat (2002), *Contribution from Mr Barnier and Mr Vitorino, members of the Convention: "The Community method"*, CONV 231/02

<http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?!=EN&f=CV%20231%202002%20INIT>

European Convention, The Secretariat (2002), *Contribution by Louis Michel, Gijs de Vries and Jacques Santer, members of the Convention: "Memorandum of the Benelux: a balanced Institutional framework for an enlarged, more effective and more transparent Union"*,

CONV 457/02 <http://european-convention.europa.eu/pdf/reg/en/02/cv00/cv00457.en02.pdf>

European Convention, The Secretariat (2003), *Contribution submitted by Mr Michael Attalides, Mr Peter Balazs, Mr Henning, Christophersen, Mr Hannes Famleitner, Ms Lena Hjelm-Wallen, Ms Sandra, Kalniete, Mr Jan Kohout, Mr Ivan Korcok, Ms Maglena Kuneva, Mr Emani, Lopes, Mr Rytis Martikonis, Mr Lennart Meri, Mr Dick Roche, Mr Dimitri Rupel,, Mr Peter Serracino-Inglott, Ms Teija Tiilikainen, members of the Convention, Reforming the Institutions; Principles and Premises*, Brussels, CONV 646/03

<http://ec.europa.eu/dorie/fileDownload.do;jsessionid=JKgwRwjBvL2Rp4w3Fw4RnyW2JQs1jJQ8pD37PpNPVryJzftcYFxp!-687982831?docId=267451&cardId=267451>

European Convention (2003), *Plenary sessions, Closing session*

<http://european-convention.eu.int/EN/sessplen/sessplen2352.html?lang=EN>

European Convention (2003), *Plenary sessions, Summary report on the plenary session*, CONV 853/03 <http://europeanconvention.europa.eu/EN/sessplen/sessplen2352.html?lang=EN>

[European Commission](http://ec.europa.eu/romania/documents/eu_romania/tema_7.pdf) (2001), *Viitorul Uniunii Europene, Textul declarației adoptate la întâlnirea Consiliului European de la Laeken din 15 decembrie 2001*

http://ec.europa.eu/romania/documents/eu_romania/tema_7.pdf

European External Action Service (EEAS), *Crisis Response, What we do*

http://eeas.europa.eu/crisis-response/what-we-do/index_en.htm.

European Parliament (2001), *European Parliament resolution on the constitutional process and the future of the Union, Future of the European Union*, (2001/2180(INI))

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P5-TA-2001-0642+0+DOC+XML+V0//EN>.

European Parliament (2010), *European Parliament press pack for EU summit 28-29 October 2010* <http://www.europarl.europa.eu/news/ro/news-room/content/20101027BKG90496/html/European-Parliament-press-pack-for-EU-summit-28-29-October-2010>

European Parliament (2012), Direcția Generală Politici Interne ale Uniunii, Direcția pentru coordonare legislativă și concilieri, Unitatea concilieri și codecizi, *Codecizia și Concilierea, Ghid privind activitatea de colegiferare a Parlamentului în temeiul Tratatului de la Lisabona* http://www.europarl.europa.eu/code/information/guide_ro.pdf

Fischer, Joschka (2000), Speech by Foreign Minister Joschka Fischer at Humboldt University in Berlin, *From Confederacy to Federation – Thoughts on the Finality of European Integration*, http://germanhistorydocs.ghi-dc.org/sub_document.cfm?document_id=3745

Franco-German Declaration (2010), *Statement for the France – Germany - Russia Summit, Deauville* http://www.euo.dk/upload/application/pdf/1371f221/Francogerman_declaration.pdf%3Fdownload%3D1

Friedman, George (2012), *Beyond the European Union: Europe in the middle of the 21st Century* <http://efni.pl/en/efni-publications/>

Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (2010), *Versiune consolidată a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene* http://www.presidency.ro/static/Versiunea_consolidata.pdf

Official Website of the European Commission, Commission Working Document (2013), *Consultation on the Future „EU 2020“ Strategy* <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/eu2020.pdf>

Sibert, Anne (2009), *How to Restructure the International Financial Architecture*, <http://www.annesibert.co.uk/Jan2009.pdf>

Standard Eurobarometer (2013), *Public Opinion in the European Union* http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_first_en.pdf

United Nations, Economic and Social Council, Committee of Experts on Public Administration, *Definition of basic concepts and terminologies in governance and public administration*; <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan022332.pdf>

Siteografie:

Agence Europe (2002), *Articol 5, (8155), 21 Februarie* <http://www.agenceurope.com/EN/index.html>

Apostolides, Alexander (2013), *Cyprus Exit of the Euro and what happened on the 25th March: Both were VERY BAD IDEAS*, https://docs.google.com/presentation/d/1Xue3hCYQrd_EWd7FR-_QIoRqvGh8iPV3nro4sWJgyag/mobilepresent?pli=1#slide=id.p14

Bauchowitz, Stefan; Olivas, [José Javier Olivas](#), London School of Economics and Political Science, *Selective truths and Spanish riches: The Bundesbank's study on household wealth* <http://blogs.lse.ac.uk/eurocrisispress/2013/04/07/selective-truths-and-spanish-riches-the-bundesbanks-study-on-household-wealth-2/>

BBC News (01.11.2011), Europe; Hewitt, Gavin, *Greek crisis: Papandreou promises referendum on EU deal* <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-15526719>

BBC News (11.07.2012), Europe; Hewitt, Gavin, *Eurozone crisis: North versus South*
<http://www.bbc.com/news/world-europe-18793708>

Bercovitch, [Jacob](#) (2004), *International Mediation and Intractable Conflict*
<http://www.beyondintractability.org/bi-essay/med-intractable-conflict>

Brown, Tony (2004) “Achieving Balance: Institutions and Member States” in *The Federal Trust*,
http://www.fedtrust.co.uk/filepool/01_04.pdf.

Carnegie Council (06.06.2014), Speedie, C. David, *The European Parliament Elections and Rise of the Far Right: Three Reasons for Reassurance, Three for Concern*
http://www.carnegiecouncil.org/publications/articles_papers_reports/0219.html

Closa, Carlos (2004), “The Formation of Domestic Preferences on the EU Constitution in Spain”
in *Comparative European Politics* 2, 320-338
<http://www.palgrave-journals.com/cep/journal/v2/n3/full/6110041a.html>.

Die Welt (26.10.10), Bolzen, Stefanie, *EU wirft Deutschland Verantwortungslosigkeit vor*
<http://www.welt.de/wirtschaft/article10545671/EU-wirft-Deutschland-Verantwortungslosigkeit-vor.html>

EurActiv (29.10.2010), *EU countries still divided over voting rights issue*
<http://www.euractiv.com/future-eu/eu-countries-divided-voting-righ-news-499321>

EurActiv (28.10.2010), *France, Germany face EU revolt over Treaty change, 2010*,
<http://www.euractiv.com/future-eu/france-germany-face-eu-revolt-tr-news-499252>

EuObserver (17.12.2001), Spinant, Daniela, *How the 15 agreed on Giscard d’Estaing*
<http://euobserver.com/news/4595>

EuObserver (15.12.2001), Spinant, Daniela, *Giscard: heading the Convention - passionate task*, <http://euobserver.com/news/4581>

EuObserver (27.02.2014), Pop, Valentina, *Antici protocols' shed light on EU crisis summits* 27.02.14, <http://euobserver.com/political/123288>

European Voice (21.05.2003), Spinant, Dana, *Citizens are equal – but some states more equal than others* <http://www.europeanvoice.com/article/imported/citizens-are-equal-but-some-states-more-equal-than-others-/47494.aspx>

Galtung, Johan (20.01.2011), *Breaking the Cycle of Violent Conflict* <https://www.transcend.org/tms/2011/01/breaking-the-cycle-of-violent-conflict-with-johan-galtung/>

Leading Britain's Conversation (26.11. 2012), *David Cameron: UKIP 'Fruitcakes And Loonies* <http://www.lbc.co.uk/david-cameron-ukip-fruitcakes-and-loonies-63456>

[Lederach](#), John Paul (2003), „Conflict Transformation” in *Beyond Intractability Knowledge Base* <http://www.beyondintractability.org/bi-essay/transformation>

[Ledra Capital](#) (2013), [Polemitis, Antonis; Kitsios, Andreas](#), *Cyprus Banking: Stupidity, Short-Sightedness, Something Else?* <http://ledracapital.com/blog/2013/03/19/cyprus-banking-stupidity-short-sightedness-something-else>

[Ledra Capital](#) (2013), *I am shocked, shocked there are Russians in Cyprus* <http://ledracapital.com/blog/2013/03/31/i-am-shocked-shocked-there-are-russians-in-cyprus>

[Ledra Capital](#) (2013), *Crimes Against Math And Logic: ECB HFCS Wealth Study Edition*, <http://ledracapital.com/blog/2013/04/10/crimes-against-math-and-logic-ecb-hfcs-wealth-study-edition>

[Licklider](#), Roy (2007), „Early returns: Results of the first wave of statistical studies of civil war termination” in *The online platform for Taylor & Francis Group*
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13698249808402384>

Moravcsik, Andrew (1993), "[Preferences and Power in the European Community: A Liberal Intergovernmentalist Approach](#)" in *Journal of Common Market Studies* vol. 31, No 4
<http://www.princeton.edu/~amoravcs/library/preferences1.pdf>

Moravcsik, Andrew (1997), “Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics” in *International Organization*,
<https://www.princeton.edu/~amoravcs/library/preferences.pdf>

Moravcsik, Andrew (2003), *The EU ain't broke*
<https://www.princeton.edu/~amoravcs/library/prospect.pdf>

Moravcsik, Andrew, *The European Constitutional Settlement*, 2008,
<https://www.princeton.edu/~amoravcs/library/settlement.pdf>

Moravcsik, Andrew (2008), “The Myth of Europe’s Democratic Deficit” in *Intereconomics: Journal of European Economic Policy*
http://www.princeton.edu/~amoravcs/library/myth_european.pdf

Norman, Peter (2003), “From the Convention to the IGC (Institutions)” in *The Federal Trust*,
http://www.fedtrust.co.uk/filepool/28_03.pdf

Official Journal of the European Communities (25.7.2001), *European Governance: A White Paper*, COM (2001) 428
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0428&rid=2>

Official website of the European Union, Summaries of EU legislation, *Democratic deficit*,

http://europa.eu/legislation_summaries/glossary/democratic_deficit_en.htm

Official Website of the Nobel Prize, *The Nobel Peace Prize 2012*,

http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/2012/

Stephen Krasner, Foreign Policy (20.11.2009), *Think again: Sovereignty*

http://www.foreignpolicy.com/articles/2001/01/01/think_again_sovereignty

The Economist (14.02.2013), *Storm survivors*

<http://www.economist.com/news/special-report/21571549-offshore-financial-centres-have-taken-battering-recently-they-have-shown-remarkable>

The Economist (20.12.2001), *Valéry Giscard d'Estaing, Europe's draftsman*

<http://www.economist.com/node/916791>

The [MacroDataGuide](#), *Correlates of War*,

<http://www.nsd.uib.no/macrodataloguide/set.html?id=54&sub=1>, 11. 2011

The New York Times (26.03.2013),, Krugman, Paul *Cyprus, Seriously*

http://krugman.blogs.nytimes.com/2013/03/26/cyprus-seriously/?_php=true&_type=blogs&_r=0

The Guardian (1.11.2012), Watt, Nicholas, *Nick Clegg attacks David Cameron's plan to repatriate EU powers*

<http://www.theguardian.com/politics/2012/nov/01/nick-clegg-david-cameron-eu>

The Telegraph (04.03.2011), [Moore](#), Charles, *Mervyn King is right. If the banks face no risk, we shall all go down*

<http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/charlesmoore/8362464/Mervyn-King-is-right.-If-the-banks-face-no-risk-we-shall-all-go-down.html>

UK Independence Party (03.07. 2012), *UK Independence Party in the European Parliament, Debate: Conclusions to the European Council meeting (28-29 June 2012) European Council and Commission Statements*, Farage, Nigel, *This European Stability Mechanism is doomed before it starts* <http://www.ukipmeps.org/>

Uppsala Universitet, Department of Peace and Conflict Research, *Uppsala Conflict Data Program — an Overview*: http://www.pcr.uu.se/research/ucdp/program_overview/

United States Agency for International Development, *Conflict management*, http://www.usaid.gov/our_work/cross-cutting_programs/conflict/

United Nations, Department of Political Affairs, *Mediation Support*, http://www.un.org/wcm/content/site/undpa/mediation_support

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, *The United Nations Year of Dialogue among Civilizations* <http://www.unesco.org/dialogue/en/background.htm>

World Trade Organization (2004), *The Future of WTO – Addressing challenges in the new millennium* http://www.wto.org/english/thewto_e/10anniv_e/future_wto_e.htm