

UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI/UNIVERSITÉ DE STRASBOURG
FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE/FACULTÉ DES SCIENCES HISTORIQUES

*Școala doctorală: Istorie, Civilizație, Cultură/
École doctorale Art, Culture et Civilisation de L'Europe
Domeniul Istorie/Domaine Histoire*

LA FRANCE ET LE BANAT ENTRE 1916-1919,
LES CONVULSIONS DE LA GUERRE ET DE LA PAIX

Résumé de la thèse

Coordinateurs,
Prof. univ. dr. Nicolae BOCȘAN
Maître de conférence
dr. Jean-Noël GRANDHOMME

Candidate,
MOSCOVICI Ionela-Felicia

Cluj-Napoca

2013

SOMMAIRE

PLAIDOIRIE DE LA THÈSE	4
INTRODUCTION	8
1. Les sources de la Grande Guerre au niveau la régional et international	8
2. L'approche méthodologique	11
3. Le Banat avant la guerre	13
4. Le Banat pendant la guerre	16
PREMIÈRE PARTIE	23
PREMIER CHAPITRE	23
LA GRANDE GUERRE ET LA NEUTRALITÉ DE LA ROUMANIE – UN SORT EN SUSPENS POUR LE BANAT	23
I.1. L'année 1914 comme substrat de la revendication du Banat	25
I.2. Les différentes métamorphoses de la revendication du Banat	39
I. 2. 1. La perception diplomatique de la revendication du Banat	42
I. 2. 2. Au milieu d'inquiétudes – le Banat via Petrograd, <i>via</i> Paris	45
I. 2. 3. Le Banat <i>ad infinitum</i>	55
3. A. L'injonction du Belgrade par Sofia	55
3. B. Continuités et ruptures dans les relations avec la Russie	60
3. C. Des séquences diplomatiques roumano-serbes	66
I.3. L'année 1916 et la garantie de recevoir le Banat	69
LE DEUXIÈME CHAPITRE	78
L'OUVERTURE D'UN FRONT PARALLÈLE À CELUI DIPLOMATIQUE – LA PROPAGANDE	78
II. 1. Hypostases journalistiques de la Revendication du Banat – une revue de la presse française quotidienne	78
II.1.1. 1914 – (re)découverte du Banat	83
II.1.2. 1915 – un registre compliqué de revendication	88
1.2.A. Sous le signe de la discrétion	89

1.2.B. Sous le signe de la contradiction	92
1.2.C. De l'incertitude à la garantie d'obtenir le Banat	101
II.1.3. 1916 – l'impératif d'un traité d'alliance	116
II.2. La polémique roumano-serbe de la presse périodique sur l'adjudication du Banat	122
II.3. Les prises de positions intellectuelles et politiques dans les brochures de la revendication de la région banataise	144
DEUXIÈME PARTIE	162
TROISIÈME CHAPITRE	162
LA GRANDE ALLIÉ, ENTRE DÉFI ET RESPONSABILITÉ – LA MISSION MILITAIRE FRANÇAISE DANS LE BANAT	162
III.1. L'intrigue de l'année 1919	162
III. 1.1. Le Banat et le dernier armistice	163
III. 1. 2. Le contexte de l'installation de „l'occupation serbe alliée”	170
III. 1.3. Une „présence absente” des troupes françaises	180
1.3.A. Le sceau du général Gambetta	180
1.3.B. „Le Tournoi de pacification” du général Berthelot dans le Banat	186
III.2. La mission française d'interposition	198
III. 2.1. L'occupation serbe vs. l'intervention française	198
III. 2.2. L'occupation du Banat s'entrevoit comme nécessaire	207
III. 2.3. La mission d'interposition comme responsabilité	215
III. 2.4. Une priorité du général Berthelot – les chemins mènent à Paris <i>via</i> Banat	222
III.3. Zone d'occupation française de Banat	225
III. 3. 1. Sous un signe triste avec le général Farret	225
III. 3.2. Sous un signe optimiste avec le général de Tournadre	236
III. 3.3. hypostases des contacts franco-roumains au dessus du devoir	241

III. 3.4. Timișoara, le dernier bastion français et la Commission d'Évacuation du Banat	246
TROISIÈME PARTIE	251
QUATRIÈME CHAPITRE	251
1919, c'est l'année des solutions	251
IV.1. Dépréciation du confit, vers la fin de la guerre	251
IV. 2. Le Banat ad infinitum	262
IV.2.A. Au milieu d'inquiétudes – le Banat via Paris.....	263
IV.2.B. La garantie pour un Banat à part entière rejetée à Belgrade.....	266
IV.3. La représentation conventionnelle du Banat – Comité d'étude et Emmanuel de Martonne	269
IV.4. Les préliminaires d'une division annoncée	278
IV.5. Les revendications du Banat mis en miroir: le mémoire roumain vs. mémoire serbe	293
IV.6. À la recherche de la meilleure solution – le Banat dans la Commission des affaires roumaines et yougoslaves	306
IV.6.A. David George Lloyd donne le Banat „à l'adoption”	307
IV.6.B. Les propos de palimpseste de la frontière banataise dans les sténogrammes de la Commission des affaires roumaines et yougoslaves	312
IV.6.C. derrière les portes closes – opinions et impressions	335
IV.7. Vers „la dernière frontière”	344
IV.8. Le Banat dans le tourbillon des partisanats affectifs: Ion I.C. Brătianu vs. Take Ionescu	364
CINQUIÈME CHAPITRE	381
LA SAGA DE LA PROVINCE BANATAISE EN 1919	381
V. 1. La propagande du Banat, des sommaires illustrations antérieures 1919	382
V.2. La presse française, un champ de perception de la revendication du Banat en 1919	385

V.2.1. Sous le masque de l'impartialité	388
V.2.2. Les lamentations autour du Banat	406
V. 3. La configuration méthodologique de la revendication – les ouvrages à caractère de propagande	420
V.3.1. L'acte de la revendication du Banat	423
V.3.1.A. Visions et ambitions roumains	423
V.3.1.B. Visions et ambitions serbes	430
V.3.2. Séquences argumentatives et ressources mobilisatrices	434
V.3.2.A. L'instrumentaire roumain	434
V.3.2.B. L'instrumentaire serbe	445
Une courte évaluation ex-poste de la situation de la province banataise	451
CONCLUSIONS	453
BIBLIOGRAPHIE	458
ANNEXES	493

Loin d'être définitivement scellée ou absolutisée, la Grande Guerre est déjà depuis deux décennies l'objet d'une passionnante (re)découverte surtout pour l'historiographie française. En s'approchant de son premier centenaire, le conflit redistribue les paliers connotatifs de son histoire, prouvant une compréhension interdisciplinaire: de la diplomatie, de l'histoire culturelle, de l'histoire de la mémoire, de l'anthropologie historique. Ayant comme objectif la décomposition de la multitude d'événements passés de la Grande Guerre, il s'entrevoit ainsi comme nécessaire de suivre le sort des confins banatais sur un cadre temporel en espace restreint. Le sujet proposé pour la recherche a pris forme sous le titre: *La France et le Banat entre 1916-1919, les convulsions de la guerre et de la paix.*

Un seul regard sur le contenu de cette thèse suffit et des questions peuvent surgir d'une manière pleinement justifiée. Pourquoi cette insolite mise en rapport, entre la France, un grand pouvoir de l'Europe et le Banat, une contrée si lointaine? Que pourrait-il y avoir de commun entre La Grande Alliée et cette province de l'Empire austro-hongrois ? C'est une approche logique compte tenu de plusieurs considérations. Une première justification tient du fait qu'on ne peut pas prétendre à une meilleure connaissance de la première guerre mondiale d'une perspective régionale qu'au moment où on est prêts à regarder simultanément d'un côté et de l'autre du front. Il ne faut pas, à notre sens, se limiter à une explication mon-causale de ce qui est resté de la province historique. Une autre raison c'est qu'à la fin du conflit le Banat est devenu l'espace de manœuvre pour les troupes françaises dont le contexte crée leur avoir donné le caractère d'une première mission militaire de pacification dans le monde. Dans cette contrée-là, très loin de France, au milieu du Banat, s'était né le modèle d'une intervention post conflictuelle.

Ensuite les limites temporelles pourraient encore intriguer. Pourquoi le premier tiers de cette thèse est dédié à une triade 1914-1915-1916, le sommet de cette période étant parcouru dans un rythme crescendo, tandis que les deux autres tiers ont été entièrement réservés à l'étude des premiers mois de paix, du novembre 1918 jusqu'à septembre 1919 ? Le fait que l'historien Ion Bulei a caractérisé la première période comme étant „un pont de l'attente” nous a permis de faire un petit jeu de mots. Les repères peuvent être facilement identifiés: d'un côté l'année de l'intervention de la Roumanie dans la guerre à l'échange de la garantie d'acquérir tout le Banat, de l'autre le passage vers le temps de la paix et l'émiettement du territoire de la province banataise. „Cette terre entourée d'eaux” n'est pas perçue de la perspective classique, restrictive d'un territoire conquis ou perdu, mais par rapports aux différents étapes d'un parcours convulsifs sous la surveillance attentive de la France. Il n'y était pas questions de gagnants ou perdants, mais d'une situation toute

particulière issue de la guerre qui avait mis en relation par un pont la France et le Banat, région à la limite entre la Roumanie et la Serbie, une partie composante de la Monarchie austro-hongroise.

La démarche de suivre le cadre et la structure de ce premier „pont” s’est révélée du premier moment comme un défi. Du point de vue théorique, le Banat a été obtenu au début du mois d’août 1915, à mi-chemin de ce pont. C’était un parcours entre la réalité et le fictif. Une année s’était écoulait de l’éclatement de la guerre, une autre devrait encore se passer jusqu’au moment où la Roumanie obtiendrait son certificat de validation pour l’entrée dans le combat. Le deuxième pont de 1916 à 1919, celui qui est mentionné même dans le titre de la thèse et qui nous a permis de jouer de la polysémie du mot, est surtout un saut dans le temps, du moment où la Roumanie a lancé sa revendication et qu’elle s’est engagée dans une course-poursuite.

Représentant la clause d’un certificat à obligations, le Banat était un investissement pour lequel la Roumanie devait lutter en se heurtant de l’opposition de la Serbie, qui elle aussi convoitait une partie de la province. Outre les pourparlers diplomatiques et l’identification de différentes séquences diplomatiques franco-roumaines, russo-roumaines et l’intrusion serbe nous avons analysé la construction du discours de la sollicitation territoriale et de la propagande pour le Banat. Le support d’étude a été représenté par les articles de la presse quotidienne, d’opinion et les périodiques français, de même que les brochures et les ouvrages dédiés à la question du Banat. Attirés par les passages résonnants des arguments invoqués qui nous ont contraint à ralentir, nous avons eu l’occasion d’identifier, dans cette période de l’année 1915 les éléments clé de la revendication ancrés dans l’histoire, la géographie, la stratégie, l’économie, la culture, le sentiment ou la conscience nationale. Tous les arguments forgés dans cette période de la neutralité roumaine ont été repris et enrichis pendant les débats de la Conférence de la Paix.

Une dernière interrogation conjointe peut surgir en ce qui concerne les convulsions de la paix ? Le passage d’un long état de guerre au cessez-feu ne pouvait pas être calme. Parfois même l’exubérance de pouvoir renoncer aux armes se chargeait d’accents violents. Le seuil entre la guerre et la paix a été difficilement dépassé dans le cas particulier du Banat. L’esprit de révolte, le fait de s’accoutumer avec la violence et les privations sur le front ont endurci le caractère du soldat banatais. Rentré chez lui, au sein de sa famille et sur les ruelles de son village, l’ancien combattant ne peut pas se débarrasser de son passé récent et de son comportement guerrier. Les diverses transformations politiques de sa province, rapides, inattendues, l’affectent. Le Banat s’est transformé d’une réalité administrative et économique

intégrée dans l'Empire Austro-hongrois, ayant la fonction de polariser, de structurer et d'organiser de nombreux champs d'activité dans un territoire aux enjeux stratégiques et politiques, revendiqué simultanément par les Roumains, les Serbes et les Hongrois.

LA GRANDE GUERRE ET LA NEUTRALITÉ DE LA ROUMANIE – UN SORT EN SUSPENS POUR LE BANAT

Au moment de l'éclatement de la guerre la Roumanie déclarait sa neutralité. La décision de la non-intervention a été prise après l'agitée séance du Conseil de la Couronne de 3 août 1914. Dans ce chapitre nous avons analysé, d'une manière approfondie, la naissance de la revendication du Banat dans les relations diplomatiques de l'automne de 1914, la radicalisation du discours roumain pour l'acquisition à part entière la province durant toute l'année de 1915 et son passage ultérieur, en 1916, dans un certain cône d'ombre. L'intervalle de la neutralité roumaine a été marqué par de vifs débats diplomatiques avec beaucoup de méandres, les plus importants étant ceux qui visaient les acquisitions territoriales. On distingue dans ce sens les pourparlers menés surtout avec la Triple Entente pour la reconnaissance du droit d'annexion de la Transylvanie, de la Bucovine et du Banat, les provinces roumaines de l'Empire austro-hongrois.

Le premier document qui a statué la revendication du Banat c'était la convention secrète de Petrograd, parafée par un échange de lettres entre le ministre Sazonov et le représentant de la Roumanie, Constantin Diamandi. La Roumanie devait faire seulement la preuve d'une neutralité bienveillante, les cercles diplomatiques russes se déclarant satisfaits de la non-combativité roumaine et du maintien du calme à la frontière du Prut. Le statut-quo territorial était garanti et la Roumanie avait de la liberté à décider toute seule le moment favorable pour elle et pour la mainmise des provinces promises.

C'est de cette période que date l'intervention diplomatique de la Serbie. Nikola Pašić a rédigé un mémoire pour le ministre rus des Affaires Etrangères dans lequel il a exprimé la position serbe en ce qui concerne le Banat. Il existait la crainte que le désir d'obtenir l'intervention de la Roumanie et les pressions de différents facteurs de décision diplomatiques puissent susciter des prétentions trop grandes pour le territoire du Banat. Les attentes serbes visaient: le district de Torontal, la partie de l'ouest du district de Timiș et la rive gauche du Danube entre l'embouchure de Nera et Orșova. Le premier ministre serbe a mis sous la réserve de l'approbation du parlement tout litige en ce qui concerne son territoire national.

Au niveau de discussions diplomatiques de la première partie du 1915, Ion I.C. Brătianu avait inséré une relation de causalité: la Roumanie entrerait dans la guerre si on lui assurait le Banat dans son intégralité. Le premier ministre roumain s'est déclaré l'adepte des limites naturelles, vues comme mécanisme de base des revendications territoriales roumaines et a confié au ministre français de Bucarest, Jean-Camille Blondel, que le gouvernement de Bucarest exigeait que l'annexion du Banat soit jusqu'au Danube et à Tisa. Les demandes formulées par Brătianu obligeaient les pouvoirs alliés à trouver des solutions alternatives : la constitution d'une commission d'experts qui auraient comme devoir à tracer les frontières des provinces incorporées. La délimitation se fera en fonction du principe de la majorité de la population, pour pouvoir protéger les intérêts des communautés serbes des deux bords du Danube et de la Tisa.

Les contacts entre la Serbie et la Roumanie pendant cette période ont été timides, les responsables serbes étant très soupçonneux par rapport aux démarches de Bucarest. On craignait beaucoup à Belgrade que la Roumanie ait fait tout le possible pour obtenir le Banat.

En 1916 les questions territoriales sont passées sous la discrétion, puisque c'était le tour des stratèges et des militaires d'analyser les possibilités d'engagement de la Roumanie. Il convient de rappeler les insistances de la France qui cherchait l'alliance roumaine, l'ultimatum russe, l'accorde secret franco-russe qui mettait le Banat sous le signe de la réserve et finalement le traité d'alliance d'août 1916. La Roumanie se lançait dans la guerre contente pour le résultat final de ses pourparlers et confiante qu'elle allait obtenir toutes les provinces roumaines de l'Empire austro-hongrois.

L'OUVERTURE D'UN FRONT PARALLÈLE À CELUI DIPLOMATIQUE – LA PROPAGANDE

Le deuxième chapitre nous l'avons dédié à l'étude de la question banataise à travers la presse française et la propagande. Notre but était de voir comment le Banat est devenu sujet de presse, objet d'une acharnée propagande roumaine et serbe et la manière dont l'opinion français a perçu la revendication de la province austro-hongroise. Nous avons accordé une attention particulière aux chroniques de la presse quotidienne et aux analyses de la presse d'opinion.

La presse a été employée par les hommes politiques et les diplomates français comme moyen d'action pour déterminer l'intervention de la Roumanie dans la guerre. Les nouvelles sur le Banat évoluent de simples informations d'ordre général aux présentations

plus détaillées et aux analyses très fines. Comme forme nous avons opté pour une structure ternaire, dans une première partie on avait ordonné les fragments tirés des quotidiens et de la presse d'opinion, ensuite nous avons analysé les références au Banat de la presse périodique, beaucoup plus généreuse dans la présentation de différents points de vues, et finalement nous avons réussi à faire l'inventaire des ouvrages de propagande et à détacher les formules argumentatives pour ou contre.

Dans la deuxième partie de l'année 1914, le Banat a été l'objet d'une passionnante quête à l'horizon de l'Europe centrale. Du contenu des différents articles parcourus on détache l'intention de promouvoir cette province roumaine (plus rarement serbe) dans la perspective d'une juste récupération, comme une compensation morale pour les contextes historiques défavorables. La guerre donnait une chance unique à la Roumanie, celle de pouvoir intégrer organiquement le Banat dans des frontières nationales et naturelles.

En 1915 la question du Banat apparaît comme un registre compliqué de la revendication roumaine et serbe. Dans un premier intervalle de temps les prétentions territoriales de la province banataise sont mises sous une certaine discrétion. Il s'agit d'une étape de transition entre la formulation des demandes roumaines et la disponibilité des Alliés de les évaluer, de les assumer ou de les rejeter. Ce fait trouve son correspondant dans la presse sous la forme des petites informations qui annoncent l'entrée proche de la Roumanie dans la guerre.

À partir du mois de mai, on peut identifier dans les journaux français l'apparition des « nouvelles contradictoires » qui ont plutôt le rôle de créer des confusions que de satisfaire la curiosité d'un public passionné de certitudes. D'une manière intentionnée ou non, les quelques détails des pourparlers qui ont réussi à se glisser, en dépit des rigueurs de la censure, ont amendé ou ont animé les opinions en ce qui concerne la revendication du Banat. C'était un moment déterminant pour les milieux responsables de Bucarest et de Belgrade, qui se sont rendu compte du fait que la lutte pour le Banat ne devait pas être menée exclusivement dans le champ diplomatique. Elle devait aussi occuper l'espace public, pour informer et acquérir l'opinion alliée. On peut remarquer au niveau du discours et par le contenu des informations traitées de la presse française une certaine préférence pour la cause roumaine. Même si l'approche est distorse, idéalisée ou même niée, toutefois la Roumanie est plus présente. On explique le caractère des nouvelles par l'action de la propagande qui devait encourager la Roumanie à prendre les armes. Ses revendications devaient se présenter dans une lumière favorable sur le fond de l'incertitude qui planait au dessus des négociations de Petrograd.

De la presse périodique on peut distinguer les polémiques engagées par *La Revue hebdomadaire* ou *Les Deux Mondes*. Les études à prétention scientifique ont couvert de dizaines de pages, ont reformulé soigneusement chaque aspect de la revendication, ont attaché l'aide-mémoire du problème national, ont réalisé une casuistique du Banat du point de vue historique, géographique, stratégique, démographique, ethnique, éthique, prospectif etc. Ce type d'articles n'a pas ignoré sa force mobilisatrice conformément aux canons de la propagande. Leurs auteurs ont été des personnalités du milieu académique et universitaire, roumain, serbe et parfois même français, qui jouissaient d'une liberté d'expression plus large. Se sont fait remarqués le président de l'Académie roumaine, Constantin I. Istrati (*La Roumanie, son passé, son présent, son avenir*); le biologiste Jean Cantacuzène (*L'Union Balkanique: la question nationale roumaine et les Roumains d'Autriche-Hongrie*), le juriste et l'historien Nicolae Dașcovici, (*L'intervention italienne et l'attitude de la Roumanie jugées par un Roumain*) et l'historien serbe, naturalisé en France, Grégoire Yakchitch (*Le Banat. La Thèse serbe*).

La Revue hebdomadaire a le mérite d'avoir mis au premier plan de l'attention des lecteurs français le problème de la reconnaissance des droits nationaux sur une province de l'Empire austro-hongrois. Nous tenons à remarquer que les opinions exprimées par la partie roumaine sont générales et modérées, publiées au cours du premier intervalle de l'année 1915 dans le contexte de la présentation publique des revendications roumaines, tandis que la position serbe est tranchante et spécialisée (elle traite exclusivement la question du Banat).

En général les spécialistes français se montrent prudents en affirmations prospectives sur le sort futur des provinces dans l'éventualité du déchirement de l'Empire austro-hongrois (l'anthropologue Arthur Chevrin) ou ils présentent seulement les évidences (Emmanuel de Martonne).

La nécessité de mieux exposer le programme de revendication et de pouvoir exprimer les attentes sans les contraintes d'un espace éditorial, des normes de rédactions ou des rigueurs de la censure s'était concrétisée par la publication de quelques brochures, misant longuement sur leur impacte auprès des lecteurs. On peut identifier une typologie classique : l'existence d'un préambule qui présente le contexte de la guerre, le corps ou le contenu de l'ouvrage avec une présentation argumentative de différents problèmes et la partie finale dans laquelle sont exprimées les attentes sous la forme des prétentions territoriales ou de l'intervention armée de la Roumanie.

LA GRANDE ALLIÉ, ENTRE DÉFI ET RESPONSABILITÉ – LA MISSION MILITAIRE FRANÇAISE DANS LE BANAT

Tout le territoire européen a été plus ou moins touché par la Grande Guerre, le Banat n'en fait point d'exception, en souffrant de variées transformations et de différentes métamorphoses: une zone brûlante, un espace où on a laissé place au hasard, des confins aux frontières variables et aux rémanentes fragmentations ethniques et émotionnelles, des mémoires sensibles, un territoire dont l'occupation plus ou moins étrangère/étrange a estompé de l'enthousiasme de la victoire.

Du point de vue chronologique on aborde la période de l'après-guerre, la plus disputée et la plus intense de la région, la période de „*la guerre après la guerre*”, à savoir novembre 1918 – août 1919. Les principaux instruments d'évaluation sont: les témoignages et les articles de presse. De la perspective des témoignages on peut surprendre les conséquences immédiates auxquelles s'est doué le monde de l'après guerre au niveau macro, le monde de la ville sous le siège et au niveau micro, le monde du village et son évolution atypique, débordante (les violences, les affrontements et les disputes locales). Cette réalité a été présentée tangentiellement, avec une forte détermination d'oublier, de passer les scènes de violence dans un coin isolé, ce qui a fait que la mise en scène soit plus intéressante à analyser.

On a jugé les événements comme un front à rebours, où il a fallu identifier les sources, les influences endogènes et les facteurs exogènes, les formes variées de manifestation, dont la plus fréquente était la querelle, mais aussi les remèdes, les solutions proposées pour rendre neutres ces violences. En dépit de l'éloignement spatial par rapport au front et celui temporel par rapport à la guerre, la mort était une réalité que la communauté a dû affronter.

Le mois de novembre 1918 s'est inscrit sous un signe de l'armistice, celui de Belgrade pour le front Oriental, un cessez-feu un peu atypique parce qu'il n'avait pas pacifié la région du Banat. Paradoxalement il s'était concrétisé par l'invasion de la région et l'occupation du territoire par l'allié serbe. Ayant la garantie des pourparlers qui étaient en plein déroulement dans leur propre capitale, mais sans le fondement d'un accord ferme de la part du général français Franchet d'Esperey, le commandement militaire de la Serbie a ordonné ainsi l'occupation du Banat.

Les apparences laissaient s'entrevoir le fait qu'il s'agissait d'une intervention pour bloquer la retraite des armées allemandes du maréchal Mackensen. En fait on avait intérêt de tirer d'affaire de l'occupation d'une zone, la plus vaste possible, pour qu'au moment du

cessez-feu les Serbes soient les possesseurs, sinon de droit, au moins *de facto* du territoire banatais.

L'attitude des troupes d'occupation serbes et ensuite françaises a été caractérisée comme étrange pour leur statut d'alliés. Le rôle joué dans la sphère publique et privée n'a pas été anodin, les traces laissées étant visibles partout. Conformément à la définition, les armées étrangères exerçaient explicitement ou implicitement le rôle des forces d'occupation, soit par l'administration directe du territoire, soit par l'appui effectif et le contrôle de l'administration nationale acceptée. Pour le Banat s'était appliquée dès le mois de novembre une forme d'administration hybride: le pouvoir militaire réservé aux Serbes, l'autorité civile maintenue par les Hongrois, l'élément roumain y étant éloigné.

Comme la situation tardait à se rendre normale, l'intervention réelle des troupes françaises ne pouvait plus être ajournée. En s'appuyant sur les fondements d'une certaine supériorité, sur la décision de surveiller étroitement les banatais et de maintenir occupé le Banat dans une époque des pourparlers de paix, les Serbes avaient accepté avec difficulté l'évacuation. Le général Franchet d'Esperey, commandant des Armées Alliées d'Orient, avait émis de nombreuses dispositions, surtout auprès du voïevode Mišić, pour que la décision prise le 28 décembre soit appliquée.

L'installation proprement dite des Français dans les localités banataises tenant compte de nouvelles réalités administratives a été précédée par „*une surveillance de la zone*” c'est-à-dire une inspection attentive des localités et de leurs environs, de la population, des institutions et des commerçants.

La justification de la création de la zone d'occupation française agit sur deux niveaux : l'un militaire, d'ailleurs déclaré, et un autre politique, relevé par le contenu de l'ordonnance. La démarche militaire a été pleinement justifiée par la restauration de l'ordre en vue de rendre fonctionnels les services publics. En ce qui concerne celle politique on identifie l'incongruence entre ce que le gouvernement français imaginait et le degré d'applicabilité et de réussite au niveau local. Ainsi les responsables de Paris cherchaient à contrebalancer la situation concrète de Banat avec l'évolution des pourparlers de la Conférence de paix, dans le ton général d'un contexte international beaucoup plus ample.

En faisant abstraction de la convention de Belgrade en ce qui concerne l'appartenance du territoire de Banat à la Hongrie, on a souhaité soustraire cette région du contrôle de l'État hongrois. En fait ce traité d'armistice aurait dû permettre l'installation des fonctionnaires roumains nommés par le Conseil Dirigeant de Transylvanie, avec le siège à Sibiu. Cette question a déterminé beaucoup de débats. Les vecteurs ont été tracés par la

situation du front roumano-hongrois de Transylvanie et par les interventions des banatais. Ainsi, le 10 mai, le général Franchet d'Esperey informait le général Paul de Lobit, le commandant de l'Armée Française de Hongrie sur la décision de l'Entente en ce qui concerne la nécessité d'appuyer l'effort militaire roumain. On mettait aussi en évidence le fait que le maintien de l'administration hongroise dans le département de Caraș-Severin n'était plus justifié. L'autorité de ce territoire avec une population majoritairement roumaine pourrait être transférée dans le plus bref délai vers George Dobrin, en qualité de préfet.

Pour conclure, tout au long de la première moitié de l'année 1919, le sort du Banat a été sous le signe de la dispute: au niveau local se maintient une atmosphère tendue, d'incertitude, au niveau régional s'aggravent le problème de l'approvisionnement et le dérèglement des transports, les différentes autorités se succèdent et se remplacent faute d'un cadre bien réglementé. Ainsi les Serbes ont part d'une dislocation frustrée vers l'ouest de la région, renonçant avec difficulté aux positions prises en novembre 1918 et en faisant des réquisitions de denrées, les Français deviennent plus présents en cherchant à remplacer le vide d'autorité, à assumer une mission d'interposition, à mettre en pratique le projet d'une zone libre, les Hongrois perdent du terrain réussissant une illusoire résurrection pendant la mission du général Farret, tandis que les Roumains obtiennent l'installation de l'administration nationale.

1919 – UNE ANNÉE DES SOLUTIONS POUR LE BANAT

Avec le territoire occupé par l'ennemi allemand et à cause de la défection russe, la Roumanie s'est vue obligée à conclure une paix séparée en mai 1918. Seulement les voix des Roumains réfugiés ou exilés en France ont pu se faire entendre. Ils ont aussi créé un organisme qui devait continuer à défendre les droits de tous leurs frères opprimés: Le Comité National de l'Unité Roumaine sous la présidence du chef politique des conservateurs-démocrates Take Ionescu.

Un jour après l'armistice conclu entre l'Autriche-Hongrie et les Alliés l'organisme national de Paris a lancé un appel adressé aux pouvoirs de l'Entente pour que le droit des Roumains de toutes les anciennes provinces de l'empire à former un seul état avec la Roumanie soit reconnu. Ce document avait inscrit aussi une invitation pour l'allié serbe de procéder aux négociations sur le territoire du Banat. Au cour d'une entrevue privée qui s'est déroulée à Londres, le 9 novembre 1918, entre Take Ionescu et Nikola Pašić, le premier ministre serbe sur la fin de son mandat, s'est fait la proposition de partager le Banat entre la

Serbie et la Roumanie. L'homme politique roumain n'avait aucune dignité ou qualité officielle à engager des promesses à caractère politique.

Revenue au dernier moment aux côtés des Alliés, la Roumanie ne pouvait pas émettre des prétentions sur le Banat si son statut n'était pas encore réglé. Presque tous les efforts diplomatiques et politiques du gouvernement roumain durant la fin de l'année 1919 se sont concentrés auprès des pouvoirs de l'Entente en vue d'obtenir la reconnaissance des sacrifices roumains, la réévaluation du statut d'alliée et le renouvellement des promesses faites en août 1916. On se heurtait de l'hésitation française et du refus britannique. Les conséquences immédiates de l'armistice de Belgrade ainsi que l'occupation du Banat par les Serbes ont rendu encore plus compliquée la situation de la Roumanie qui devait demander et protester en même temps. La Serbie, avant de faire appel dans l'instance du tribunal de paix de Paris contre la revendication roumaine du Banat, avait occupé le territoire de la province. Son geste représentait un instrument de contestation et un facteur de pression pour que le pays ne soit pas cédé à la Roumanie.

Même si un peu sceptique, Ion I.C. Brătianu s'était décidé de mettre toute sa confiance dans les décisions de la Conférence de Paix ayant comme base les signatures mises sur le traité d'alliance de Bucarest. Avant d'arriver dans la capitale française, le premier délégué roumain s'est arrêté à Belgrade pour tenter sa chance. Le prince régent Alexandre ne s'est pas montré disponible à céder en ce qui concerne la partie occidentale du pays. Toute offre du premier ministre roumain a été refusée. Le correspondant du journal *Le Temps*, qui accompagnait la délégation roumaine, a interviewé le prince serbe et s'est vu confié le secret du partage Ionescu-Pašić.

L'effort de documentation de la Conférence de Paix a été mobilisé pendant la guerre par l'activité du Comité d'Études en France, The Historical Section of the Foreign Office en Grande Bretagne et Inquiry aux États Unis. Un rôle important a eu le géographe Emmanuel de Martonne, secrétaire du premier organisme mentionné. Il a dressé une carte ethnographique de l'espace roumain qui a été le principal support technique de la commission d'experts français. De la part de la Serbie s'est remarqué le géographe Jovan Cvijić, spécialiste à réputation mondiale, qui influencerait beaucoup le corps d'experts américains pendant les travaux de la Conférence. La documentation roumaine serait offerte par le juriste Caius Brediceanu et le publiciste Sévère Bocu.

En ce qui concerne le Banat la solution de la division a été sérieusement prise en compte dans tous les rapports rédigés avant l'ouverture de la conférence. Les opinions des experts alliés se sont harmonisées: le Banat ne pourrait plus rester une entité complète.

La polémique serbo-roumaine pour le Banat a été particulièrement vive durant les débats de la Conférence de Paix. Deux thèses se sont alors opposées: celle d'un Banat qui devrait revenir dans son intégralité à la Roumanie en raison d'une multitude de droits historiques, ethniques et économiques et celle d'une revendication partielle de la province par le nouveau Royaume des Serbes, Croates et Slovènes qui invoquait des contraintes stratégiques et se faisait au nom du droit de l'autodétermination de la population serbe d'outre Danube. Les deux stratégies se sont positionnées comme les parties d'un procès.

La Roumanie a présenté ses doléances devant le Conseil Suprême le 31 janvier 1919. Ion I.C. Brătianu était venu muni d'un mémoire qu'il avait lit à haute voix. Milenko Vesnić, ministre serbe à Paris et délégué plénipotentiaire a répliqué à l'exposé du premier roumain en faisant appel aux principes américains.

Après quelques jours les deux délégations ont déposé au secrétariat général de la Conférence des mémoires de revendications. *La Roumanie devant le Congrès de la paix, la question du Banat de Temeshvar* fait preuve d'une intense élaboration et d'un long travail sur le texte, le document étant structuré en cinq parties: une introduction qui énumère le contexte et les termes de la revendication du Banat ; un contenu où on réserve de l'espace pour chaque point fort de l'argumentation – ethnique, géographique et économique, historique ; une conclusion où on engage la polémique en marge des assertions serbes.

Suite à une nouvelle audience de premier ministre roumain devant le Conseil Suprême David George Lloyd a pris la décision de transférer la question du Banat à un nouvel organisme à valeur consultative: la Commission des affaires roumaines qui s'élargirait ensuite ses compétences avec l'étude des questions yougoslaves. Elle a été composée de huit membres permanents, des délégués avec une solide expérience de documentaristes : France – André Tardieu (élu président de la commission), ancien journaliste au quotidien *Le Temps* et responsable de la rubrique de affaires étrangères, homme politique et conseiller de Georges Clemenceau ; Jules Laroche, diplomate de carrière, le vice-président du Département de l'Europe au sein du Quai d'Orsay; États-Unis – Clive Day, professeur d'histoire économique à l'Université de Yale, coordinateur dans le cadre de l'Inquiry de la section de l'Europe balkanique, Charles Seymour, professeur d'histoire à l'Université de Yale; la Grande Bretagne – Sir Eyre Crowe, diplomate de carrière, secrétaire d'État, Alexander Wigram Allen Leeper, membre de l'équipe de Foreign Office, l'Italie – Giacomo de Martino, secrétaire général dans le cadre du Ministère des Affaires Etrangères, le compte Vannutelli Rey, conseiller de la légation de l'Italie à Paris.

En étudiant les sténogrammes de diverses réunions de l'organisme désigné à s'occuper des questions territoriales de la Roumanie et de la Yougoslavie on se rend compte que les propositions se sont superposées comme sur un palimpseste. Les réunions se sont déroulées entre le 8 février et le 18 mars 1919, le rapport étant finalisé pour le 6 avril. Les deux délégations concernées ont été reçues en audience pour qu'elles puissent soutenir leur cause avant la décision finale. Les discussions ont suivi successivement les prétentions roumaines et serbes d'après une grille qui regroupait méthodiquement les principes ethnographiques et statistiques, économiques et stratégiques. Les délégués André Tardieu et Jules Laroche, aidés par les interventions du général Lerond et du géographe Emmanuel de Martonne, ont réussi à imposer la proposition française pour la délimitation dans le Banat.

La question du Banat s'est avérée l'une de plus compliquée au niveau de décision politique. Dans l'attente d'une réponse favorable les Serbes et les Roumains ont démarré, dès le mois de février, de diverses stratégies pour influencer les milieux politiques et diplomatiques: des pétitions écrites (Ion I.C. Brătianu s'est adressé directement à Georges Clemenceau pour demander l'installation des troupes serbes dans le Banat), des visites officielles (Stephen Pichon est contacté par les membres des délégations roumaine et serbe), des notes et des arrêts (pour le Commandement Suprême Interallié), des conférences publiques (à la Société de Géographie), des réceptions, des réunions et des discours (aux légations roumaine ou serbe, à l'„Union des Grandes Associations françaises” etc), des demandes officielles (Anté Trumbić s'est adressé à Paul Dutasta pour se renseigner sur la tournure des débats au sein de Conseil Suprême par rapport au Banat).

Indépendamment de toutes ces actions et plans mobilisateurs des responsables politiques serbes et roumains, la Conférence de Paix a suivi son programme. Après une série de réunions successives du Conseil des Ministres des Affaires Etrangères durant le mois de mai et la première partie du juin, les limites du Banat ont été fixées (le 13 juin) sur la base des propositions tirées du rapport final de la Commission des affaires roumaines et yougoslaves.

Sans avoir définitivement renoncé à leurs prétentions dans la province banataise, les deux délégations ont orienté leurs préoccupations sur l'évacuation du Banat et l'implémentation de l'administration roumaine ou serbe. Le destin du Banat resterait pour l'instant en suspens jusqu'à la signature du Traité de Sèvres.

LA SAGA DE LA PROVINCE BANATAISE EN 1919

En 1919, la propagande écrite pour un Banat roumain ou serbe s'est présentée comme une vraie saga. Si la Roumanie avait une certaine garantie avec le traité secret de 1916, le Royaume des Serbes, Croates et Slovènes se réservait le facteur de pression de l'occupation militaire de la province. Dans l'activité de propagande de 1918, la Serbie est beaucoup plus présente, plaidant pour sa partie du Banat. L'absence de la Roumanie est principalement due à la paix séparée de Bucarest qui rendait caduc tout engagement antérieur.

En ce qui concerne la France et son positionnement initial, en 1915, dans la question du Banat, on peut constater des différences d'attitude envers la Serbie, une alliée vaillante et constante, qu'on ne devait pas l'obliger à des renoncements territoriaux, et envers la Roumanie, une candidate à l'alliance. En 1919, la Serbie, transformée dans un royaume des tous les yougoslaves, était très active dans les milieux diplomatiques, intellectuels et académiques, de propagande, sa revendication remportant de plus en plus d'adhérents. La Roumanie était une alliée revenue très/trop tard près de la coalition victorieuse.

Les thèmes de la propagande roumaine ont été : l'intégralité du Banat, l'unité géographique et économique de la province, l'établissement des frontières sur les cours d'eau qui entouraient la région. La sollicitation serbe s'est appuyée sur la nécessité de diviser le Banat, sur l'importance de la protection pour sa capitale Belgrade, sur l'existence d'une importante communauté serbe dans la partie occidentale de la région.

L'étude des articles et des chroniques parus dans la presse parisienne nous ont permis l'identification d'une certaine orientation ou prise de position des journaux : *Le Rappel* (favorable à la cause roumaine) ; *Le Temps* et *Le Gaulois* (à la recherche de l'objectivité et de l'impartialité, le premier devient pro-roumain, l'autre était dès le début plutôt pro-serbe), *Le Journal des débats politiques et littéraires* (favorable à la cause serbe). Les quotidiens français ont engagé aussi la polémique entre les arguments serbes et roumains ou entre les représentants des deux délégations. À côté des articles à texte descriptif et utilitaire, qui ont eu le rôle de renseigner le public français sur le Banat, sa double revendication, sa situation politique et intérieure, on peut trouver aussi des critiques très dures appliquées à l'enchaînement des propositions et des décisions de la Conférence. On a accusé l'aréopage de paix de tout faire pour contenter le premier ministre Brătianu et sans tenir compte de répercussions.

La plupart des articles se sont inscrits sur la ligne de la politique du compromis. Il fallait récompenser les deux pays, chacun de sa partie du Banat dans l'intérêt d'une paix générale dans cette zone de l'Europe. *„Il semble équitable de chercher la démarcation ethnique plutôt que la frontière dite naturelle. La Serbie, qui a terminé la guerre en Orient par une grande victoire, ne comprendrait pas que cette victoire, si durement achetée, aboutit à l'abandon des frères du Banat, qui vivent précisément en face de Belgrade, sa capitale. Le Cabinet de Bucarest, il est vrai est prêt à donner à la Serbie toutes les garanties militaires de ce côté. Mais la question n'est pas seulement militaire. Elle touche à fibres nationales les plus sensibles. Il est donc nécessaire, dans l'intérêt des deux pays et du maintien de la paix générale, qu'elle soit résolue à l'aimable, sans laisser de rancunes.”*

Plus le moment de la prise de décision s'approchait, plus les correspondances de Bucarest et de Belgrade se multipliaient. Il s'agissait d'informer l'opinion publique française sur les risques que la France courait de perdre en cas d'une solution défavorable à la Roumanie. Son influence en Europe centrale et balkanique se verrait périclitée, la France serait directement responsable des désordres de la région et de mouvements irrédentistes.

En ce qui concerne les brochures qui ont été publiées dans la même période on remarque l'enrichissement du contenu, elles sont de plus en plus élaborées, certaines rivalisent même avec le format d'un livre. Les auteurs de ce type d'ouvrages accordent une attention particulière à la présentation, en optant pour des annexes avec des tableaux statistiques, des images insérées dans le texte, des cartes où on a mis en valeur les contours réclamés et les aires d'habitations de diverses nationalités.

Pour pouvoir recenser les ouvrages à caractère de propagande soutenant la cause roumaine ou serbe, nous avons établi une série de critères d'analyse : l'acte de la revendication ou le thème central, l'intrigue du partage, les visions, les solutions et les alternatives pour le sort futur de la province, les arguments pro ou contre un Banat serbe ou roumain. Pour les brochures qui présentent la cause roumaine l'acte de la revendication définit le Banat comme un univers à une seule dimension, celle de son intégralité. Ses confins sont fixes et superposés sur les cours d'eau: le Mureș, la Tisa et le Danube. Pour la cause serbe, la province apparaît comme un pôle de défense dont les limites varient d'un bandeau de quelques kilomètres à tout le district de Torontal ou encore plus celui de Timiș.

L'hypothèse du partage du Banat est généralement démontée dans les ouvrages qui soutenaient la cause roumaine, tandis que les auteurs serbes construisaient leur argumentation autour de cette solution. Ce compromis s'entrevoit pour les Roumains comme un acte d'expiation pour le péché d'avoir conclu la paix séparée et de n'avoir pas invité la Serbie aux

négociations des années 1915-1916. La division attendue de la province représentait pour les Serbes un acte de justice, leurs prétentions étant toute à fait légitimes.

L'éventualité d'une frontière artificielle dans le Banat projetait une vision sombre pour les auteurs qui ont revendiqué la totalité de la province. La désillusion pouvait s'expliquer en partie par les prétentions trop grandes et par la crainte de ne pas obtenir gain de cause dans le litige territorial. Dans l'éventualité d'une frontière naturelle les Serbes se montrent inquiets parce que la Roumanie pourrait frapper aux portes de Belgrade.

Parmi les auteurs roumains on distingue le professeur des mathématiques Traian Lalescu, le publiciste Sever Bocu, l'ancien sénateur George Mironescu, l'homme politique Nicolae Lupu, le général Rudeanu. Les français qui se sont impliqués dans le soutien de la cause du Banat sont Édouard Guérive (pro-roumain) et Victor Bérard (pro-serbe). On peut citer pour la cause serbe le colonel Bojidarović, l'historien Jovan Radonić, le journaliste Tomić.

La justification de la revendication se construit autour de mêmes arguments inclus dans les documents officiels et les mémoires des délégations. De la plupart des ouvrages manque l'effort de l'objectivation ou il est refusé. Démontrer que le Banat est une province roumaine ou qu'une partie est serbe repose sur la condamnation et la contestation de la position adverse. La dimension paradoxale du langage de propagande est très complexe. La répétitivité et la redondance, l'emploi des clichés et des constructions prétentieuses sont d'autres traits caractéristiques des ouvrages sur le Banat. La publication des brochures sur le Banat n'a pas trop influencée la classe politique et les cercles diplomatiques, mais l'a fait connu parmi les français ordinaires.

*

L'étude des contacts franco-banatais sur la séquence temporelle retenue, très riche en histoire, s'est révélée comme un grand défi. La Grande Guerre est souvent abordée par l'historiographie roumaine comme une lutte pour l'unité nationale et notamment de la perspective des conséquences : l'accomplissement national. Pour le Banat, avec son substrat multinational et sa double revendication, le conflit a beaucoup d'autres significations: c'est une guerre menée sur des fronts très éloignées et étrangères, c'est un armistice sans paix, c'est une occupation alliée et un retour inattendu d'opresseurs.

On a du analyser et comprendre plusieurs type de revendication: politico-diplomatique (les pourparlers, les traités, des débats et les travaux de la Conférence de Paix et

de la Commission des affaires roumaines et yougoslaves), militaire (occupation serbe et la mission française d'interposition), publique (la propagande dans la presse et par les ouvrages spécialisées). Il a fallu identifier tous les aspects de la compétition serbo-roumaine pour le Banat, comment les bons voisins d'hier sont devenus les adversaires acharnés.

BIBLIOGRAPHIE

A. Archives inédites:

FRANȚA

a) Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine (BDIC), Nanterre

- *Bureau d'étude de la presse étrangère, Balkans. Roumanie. 1918-1919*
- *Bureau d'étude de la presse étrangère, Balkans. Yougoslaves. 1918-1919*
- *Conférences de Paix, Procès Verbaux et Résolutions.*
- *Conférences de Paix, Commission Nouveaux États Roumanie*
- *Conférences de Paix, Commission Nouveaux États Roumanie*

b) Archives du Ministère des Affaires Etrangères (AMAE), La Courneuve

- Conférence de la Paix, Recueil général des actes de la Conférence de la Paix
- Série Guerre 1914-1918
- Série Europe 1918-1929, Sous-Série Roumanie
- Série Europe 1918-1940, Sous-Série Roumanie
- Série Europe 1918-1929, Sous-Série Yougoslavie
- Série Europe 1918-1940, Sous-Série Yougoslavie

c) Services historique de l'Armée de Terre (SHAT), Vincennes

- Série 4 N Conseil Supérieur de la Guerre, 1918-1919
- Série 6 N Fond Clemenceau.
- Série 20 N Front Oriental
- Série 24 N Armée d'Orient
- Dosarele personale ale generalilor și ofițerilor

ROMÂNIA

a) Arhivele Naționale ale României, București

- Colecția de Microfilme Franța
- Fondul *Ada-Kaleh*

b) Serviciul Județean Caraș-Severin al Arhivelor Naționale

- Colecția ziarului *La Roumanie*.
- Fond *Administrația Cercului Bozovici*.
- Fond *Administrația Cercului Caransebeș*.
- Fond *Consiliul Național Român*

- Fond *Primăria Caransebeș*.
- Fond *Protopopiatului român din Bocșa*.
- Fonds *Oficiul Parohial Ortodox Român din Caransebeș*.

c) Serviciul Județean Timiș al Arhivelor Naționale:

- Fond *Aurel Cosma*.
- Fond *Nicolae Ilieșiu*.
- Fond *Prefectura Județului Timiș-Torontal*.
- Fond *Administrația Cercului Lugoj*.

d) Arhiva Mitropoliei Banatului :

- Fond *Aurel Cosma jr.*
- Fondul *parohiilor*.

e) Arhiva Muzeului Banatului din Timișoara:

- Fond *Nicolae Ilieșiu*.
- *Colecția de documente a Primului Război Mondial*

B. Presse française et banataise:

- *Banatul*, București, Lugoj.
- *Drapelul*, Lugoj.
- *Foaia diecezană*, Caransebeș.
- *Gazeta voluntarilor*, Cluj.
- *La Gazette de Lausanne*
- *La Gruyère*,
- *La Lanterne*,
- *La Nouvelle revue. Politique, Littéraire et Artistique*, Paris.
- *La Revue scientifique (Revue rose)*, Paris.
- *La Roumanie*, Paris.
- *La Serbie*,
- *Le Bulletin yougoslave*,
- *L'Écho de Paris*,
- *L'Express du Midi. Organe quotidien de Défense sociale et religieuse*,

Toulouse.

- *L'Humanité*
- *L'Illustration*, Paris.
- *Le Gaulois*,
- *Le Journal des débats politiques et littéraires*,
- *Le Journal de Cette*
- *Le Journal de Genève*
- *Le Matin*
- *Le Petit Journal*
- *Le Rappel*
- *Le Rire*
- *Le Temps*, Paris.
- *Opinca*, Vârșeț.
- *Românul*, Arad.

C. Articles de presse:

1. ***, Recenzie *Revista Institutului Social Banat-Crișana*, 1937, ianuarie-iunie, nr. 17-18, p. 55.
2. ANDLER, Charles, *Vintilă J. Brătiano et le point de vue des libéraux roumains*, în *Le Rappel*, nr. 16.421 din 3 noiembrie 1915, p. 1.
3. APPUHN, Charles, *Bibliographie. Livres nouveaux*, în *Revue d'histoire de la guerre mondiale*, iulie 1933, 3, pp. 265-266.
4. D'ARAL, René, *Ceux qui parlent et ceux qui agissent*, în *Le Gaulois*, nr. 45.086 din 2 februarie 1919, p. 1.
5. Idem, *La Balance inégale*, în *Le Gaulois*, nr. 45.246 din 13 iulie 1919, p. 3.
6. Idem, *La course à l'Abîme*, în *Le Gaulois*, nr. 45.137 din 25 martie 1919, p. 1.
7. Idem, *Le différend serbo-roumain*, în *Le Gaulois*, nr. 45.085 din 1 februarie 1919, p. 1.
8. Idem, *Les négociations avec la Roumanie*, în *Le Gaulois*, nr. 13764 din 21 iunie 1915, p. 1.
9. Idem, *Les visages de la paix* în *Le Gaulois*, nr. 45.358 din 3 octombrie 1919, p. 1.
10. BENOIST, Charles, *La Chronique de la quinzaine*, în *La Revue des Deux Mondes*, 1 aprilie 1919, pp. 709-720.
11. CANTACUZÈNE, Jean, *Les Roumains d'Autriche-Hongrie*, în *La Lanterne*, nr. 13.714 din 9 februarie 1915, pp. 1-2.
12. CHARMES, Francis, *Chronique de la quinzaine*, în *Revue des Deux Mondes*, 15 august 1915, p. 954.
13. DAUGNY, Jacques, *L'intervention Roumaine et Italienne*, în *La Nouvelle revue*, 36, tome 15, nr. 61 din 15 februarie 1915, pp. 251-254.
14. DRAGHICESCO, D., *Le Banat de Temesvar*, în *Le Rappel*, nr. 17.576 din 1 ianuarie 1919, p. 1.
15. GAUVAIN, Auguste, *L'Affaire de Tschen et La Question du Banat*, în *Le Journal des débats politiques et littéraires*, nr. 33 din 2 februarie 1919, p. 1.
16. Idem, *La Roumanie attaquée*, în *Le Journal des débats politiques et littéraires*, nr. 207 din 27 iulie 1919, p. 1.
17. GUÉRIVE, Edouard, *Après l'Entrevue de Constantza*, în *Correspondance d'Orient. Revue bimensuelle de politique étrangère*, nr. 139-140 din 1-16 iulie 1914, pp. 1-2.
18. LABBÉ, Paul, *Le rempart serbe. De Belgrade aux Portes de Fer*, în *Le Petit Journal*, nr. 19.241 din 1 septembrie 1915, pp. 1-2.
19. PETRA-PETRESCU, Horia, *Memoriile contelui Czernin, după război*, în *Transilvania*, nr. 4 din aprilie 1922, pp. 283-294.
20. PICHON, Stephen, *Bucarest et Sofia*, în *Le Petit Journal* nr. 19.149 din 1 iunie 1915, p. 1.
21. SAINT-BRICE, *Le traité Bulgare et la Paix des Balkans*, în *Correspondance d'Orient*, nr. 223 din 15 octombrie 1919, p. 193; pp. 199-200.
22. YAKCHITCH, Grégoire, *La Bulgarie et les Alliés*, în *Revue hebdomadaire*, decembrie 1915, tome 12, nr. 24, pp. 276-283.

D. Ouvrages de propagande:

23. ***, *Actes et documents concernant la question roumaine*, Paris, Paul Dupont, 1918.
24. ***, *Délégation des Souabes du Banat à la Conférence de la paix: mémoire présenté à la conférence de la paix, l'unité du Banat, situation économique du Banat*, Paris, Imprimerie M. Flinikovski, 1919.
25. ***, *Délimitation entre les Serbes et les Roumains dans le Banat*, 1919.
26. ***, *La Roumanie devant le Congrès de la paix*, Paris, Imprimerie Duboist et Bauer, 1919.
27. ***, *La Serbie et l'Europe (1914-1918), exposé de la politique serbe par des publicistes serbes*, Genève, Bâle, Lyon, Georg & C^o, 1919.
28. ***, *Memorial to the members of the Peace congress in Paris, 1919, address on behalf of the Roumanian emigrants and refugees of Austria-Hungary (Transylvania, Bucovine, Maramuresh, Crishana and Banat), resident in the United States and Canada. In the cause of the unity of their provinces with the Roumanian state*, Paris, Universal printing office, 1919?.
29. ***, *Roumania before the Peace conference. Teritorial claims*, Paris, Imprimerie Dubois et Bauer, 1919.
30. BASILESCO, Nicolas, *La Roumanie dans la guerre et la paix*, 2 vol., tome 1, *La Roumanie dans la guerre*; tome 2, *La Roumanie dans la paix*, Paris, Félix Alcan, 1919.
31. BASILESCO, Nicolas S., *Le rôle de la Roumanie dans la guerre européenne et les revendications de la Roumanie*, Extraits du *Journal de Genève* des 1 et 7 juin 1915, Genève, 1915.
32. BELIĆ, Aleksandar, *Les cartes ethnographiques et historiques...extr. de la Patrie Serbe, Nov-Déc, 1918*, Parlis, Ligue des Universitaires de Serbie, 1918.
33. Idem, *La question du Banat, de la Batchka et de la Baranya*, Imprimerie Graphique, 1919.
34. BÉRARD, Victor, *Les Traités de 1915 et de 1916. Discours de M. Victor Bérard à la Réunion de La Serbie Victorieuse tenue au Grand Amphithéâtre de la Sorbonne le 16 janvier 1919*, Paris, Imprimerie Lang, Blanchong & C^{ie}, 1919.
35. BOCOUCU, Sévère, *La question du Banat. Roumains et Serbes*, Paris, Imprimerie Générale Lahure, 1919.
36. BOCU, Sever, *Lupta pentru Banat. Două discursuri, cu un excurs istoric de Flaviu Boncea, o postfață de Daniel Vighi și memoriile lui Sever Bocu despre Conferința de Pace de la Paris*, Timișoara, Editura Universității de Vest, 2011, http://www.banaterra.eu/romana/biblioteca_banat/carti/bocu_sever/Lupta+pentru+Banat.pdf, Consultat la: 20.07.2012.
37. BOJIDAROVITCH, Colonel, *La Serbie au Congrès de la Paix. L'Adriatique et le Banat*, Paris, Masson et C^{ie}, Éditeurs libraires de l'Académie de Médecine, 1919.
38. CANTACUZÈNE, Jean, *L'Union Balkanique: la question nationale roumaine et les Roumains d'Autriche-Hongrie*, în *La Revue hebdomadaire*,

- nr. 12 din 20 martie 1915, pp. 254-303
39. CHABOSEAU, Augustin, *Les Serbes et leur épopée nationale, Préface de M. Vesnitch, Paris, Bossard, 1919.*
40. CHEVRIN, Arthur, *Les langues parlées en Autriche-Hongrie par les différentes nationalités d'après le dénombrement de la population de 1910, în Journal de la société statistique de Paris, 1915, 56, pp. 151-214.*
http://archive.numdam.org/ARCHIVE/JSFS/JSFS_1915_56_/JSFS_1915_56_105_0/JSFS_1915_56_105_0.pdf,
 Consultat la: 20.11.2012.
41. CVIJIC, Jovan, *La Péninsule balkanique, géographie humaine, Paris, Librairie Armand Colin, 1918.*
42. Idem, *La question du Banat: de la Batchka et de la Baranya, Imprimerie Yougoslavia, 1919.*
43. DAȘCOVICI, Nicolae, *L'intervention italienne et l'attitude de la Roumanie jugées par un Roumain, articol publicat în Les Annales des nationalités și preluat în La Revue hebdomadaire, nr. 26 din 26 iunie 1915, pp. 549-556.*
44. DELAVRANCEA, Barbu, *Războiul și datoria noastră. Discurs pronunțat în ședința publică a Academiei Române, în ziua de vineri, 2 septembrie 1916, București, Institutul de Arte Grafice Carol Göbl, 1916.*
45. DICHTER, Gabriel, *La question du Banat. Résumé de la thèse roumaine exposée devant le Groupe sénatorial de la défense des intérêts français à l'étranger le 1er juillet 1915, Paris, 1915.*
46. DJORJEVIĆ, Tikhomir, *Un témoignage serbe sur les roumains de Serbie, Paris, Imprimerie Dubois et Bauer, 1919.*
47. DRAGICESCO, Dimitrie, *Les problèmes nationaux de l'Autriche-Hongrie. Les Roumains (Transylvanie, Bucovine, Banat), Paris, Éditions Bossard, 1918.*
48. Idem, *Les Roumains (Transylvanie, Bucovine, Banat), Paris, Éditions Bossard, 1918.*
49. GUÉRIVE, Édouard, *La Bucovine et le Banat, esquisse historique, géographique, ethnographique et statistique, Paris, F. Alcan, 1918.*
50. IONESCU, Take, *Pentru România Mare. Discursuri din războiu, 1915-1917, București, Librăria Socec & Co., 1919.*
51. IORGA, Nicolae, *Question roumaine en Autriche et en Hongrie, Bucarest, Édition de la „Liga Culturală”, 1915.*
52. ISTRATI, Constantin I., *La Roumanie, son passé, son présent, son avenir, în Revue scientifique, 53, nr. 9 din 24 aprilie-1 mai 1915, pp. 129-137.*
53. JONNESCO, Thomas, *La Question roumaine, vol. I și II, Paris, Payot & C^{ie}, 1919.*
54. LACOUR-GAYET, Georges, *Les Roumains de Transylvanie sous le Joug Magyar, Paris, Plon-Nourrit et C^{ie}, 1915.*
55. LALESCO, Trajan, *Données statistiques sur le Banat, d'après la statistique officielle hongroise de 1910, Paris, Imprimerie Dupont, 1919.*
56. Idem, *Le problème ethnographique du Banat, Paris, Imprimerie Dupont, 1919.*
57. LAUDET, Fernand, *Une Réunion franco-roumaine en l'honneur de M. Jean Bratiano, în La Revue hebdomadaire, nr. 12 din 22 martie 1919, pp. 533-554.*

58. LEEPER, Alexander Wigram Allen, *The Justice of Rumania's Cause*, London, George H. Doran Company, 1917.
59. LEPĂDATU, Alexandru, *Actes d'union des provinces de Bessarabie, Bucovine, Transylvanie Banat avec la Roumanie*, Paris, 1919.
60. LUPU, Nicolas, *La Roumanie nouvelle et ses problèmes vitaux. Conférence faite sous la présidence de M. Victor Bérard le 23 février 1919 à "Foi et Vie"*, Paris, Imprimerie Paul Dupont, 1919.
61. MARTONNE Emmanuel, de, *Les conditions d'une intervention roumaine*, în *Revue de Paris*, 15 mai 1915, pp. 430-449.
62. MILLERAND, Alexandre, *La guerre libératrice*, Paris, Librairie Armand Colin, 1918.
63. MIRONESCU, George, *Aperçus sur la question roumaine*, Paris, Éditions Ernest Leroux, 1919.
64. MIRONESCU, George, *Le Problème du Banat*, Paris, Éditions Ernest Leroux, 1919.
65. PRIMORAC, Vouk, *La question yougo-slave. Etude historique, économique et sociale*, Paris, Édition de la Société "Yougoslavia", 1918.
66. RADONITCH, Yovan, *Le Banat*, A. Picard, Éditeurs, Bloud et Gay, Paris, Barcelone, Dublin, 1919.
67. REY, Augustin, *La question des Balcons devant l'Europe. Vues historiques et diplomatiques*, Paris, Librairie Jules Meynial, 1916.
68. RUDÉANO, Général, *La Roumanie au Congrès de la Paix*, în *La Géographie*, 1918-1919, tome 32, nr. 5, pp. 291-308.
69. SERBESCO, Sébastien, *La Roumanie et la Guerre*, Paris, Armand Colin, 1918.
70. TOMITCH, F. D., *Les Serbes du Banat de Temesvar*, Paris, Imprimerie L'Émancipatrice, 1918.
71. URSU, Jean, *Pourquoi la Roumanie a fait la guerre*, Paris, Payot & c^{ie}, 1918.
72. VAIDA-VOIEVOD, Alex.; DRAGHICESCO, D., *Les Aspirations nationales des Roumains* în *La Paix des peuples. Revue internationale de l'organisation politique et économique du monde*, nr. 3 din 25 martie 1919, pp. 430-445.
73. VARAT, Jules, *Le Banat roumain*, Paris, Librairie Félix Alcan, 1919; Idem, *La Revue des Sciences Politiques*, 1919, tom 41, nr. 2.
74. VESNITCH, Milenko R., *La Serbie à travers la Guerre*, Paris, Éditions Bossard, 1921.
75. VESNITCH, Milenko Radomar, *Les aspirations nationales de la Serbie*, în *La Paix des peuples. Revue internationale de l'organisation politique et économique du monde*, nr. 3 din 25 martie 1919, pp. 398-413.
76. VOINOVITCH, Lujo, *L'unité yougoslave, avec une carte ethnographique de la Péninsule Balkanique*, Paris, Imprimerie Graphique, 1919.
77. YAKSCHITCH, Grégoire, *Le Banat*, Édition spéciale de la *Revue hebdomadaire*, Paris, Typographie Plon-Nourrit et C^{ie}, 1915.

E. Recueils de documents :

78. ***, *1918 la români. Documentele Unirii: unirea Transilvaniei cu România, 1 Decembrie 1918*, 10 vol., București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1989.
79. ***, *Documente din arhivele franceze referitoare la primul război mondial*, București, 1983.

80. ***, *Text of Military Convention between the Allies and Hungary, signed at Belgrade november 13, 1918*, în *The American journal of international law, Supplement: Official documents*, 1919, tom 13, nr. 4, pp. 399-401.
81. ***, *Un livre noir. Diplomatie d'avant-guerre et de guerre d'après les documents des archives russes (1910-1917)*, tome III, 1er partie, août 1914-avril 1915, Paris, 1934
82. ADAM, Magda *et alii*, *Documents diplomatiques français sur l'histoire du bassin des Carpates*, vol. I, Octobre 1918 – Août 1919, Budapest, Akadémiai Kiadó, Institut des sciences historiques de l'Académie hongroise des sciences, 1993.
83. ARDELEANU, Constantin, *Transylvania and the Banat at the End of World War I – The Handbook of the Historical Department of the Foreign Office (1919)*, în *Analele Universității „Dunărea de Jos” din Galați, Istorie*, 2011, tom 10, pp. 55–99, <http://www.istorie.ugal.ro/anale/10/1006%20ARDELEANU.pdf>, Consultat la: 24.11.2012.
84. DEACONU, Luchian *Franța și România unite în comunitatea de sacrificiu în anii 1916-1918, Documente externe din arhivele: Consiliului Național al Unității Române de la Paris, redactiei ziarului „La Roumanie”, coloniei române din Paris*, vol I, 5 decembrie 1916-22 noiembrie 1918; vol. II, 24 noiembrie 1918-22 iunie 1919, Sitech, Craiova, 2009.
85. FREYMOND, Jacques; GAUYE, Oscar *Documents Diplomatiques Suisses, Diplomatische Dokumente der Schweiz, Documenti Diplomatici Svizzeri 1848-1945 (DDS)*, vol. VII, (1914-1918), 12 novembre 1918-28 juin 1919, Bern, Éditions Benteli Verlag, 1994, <http://www.amtsdruckschriften.bar.admin.ch/viewOrigDoc.do?ID=60002895>.
86. IANCU, Gheorghe; CIPĂIANU, George, *La consolidation de l'union de la Transylvanie et de la Roumanie (1918-1919). Témoignages français*, Bucarest, Editura Enciclopedică, 1990.
87. IORGA, Nicolae, *Acte privitoare la istoria marelui război*, Extras din *Revista Istorică*, 18, 7-9, București, 1932.
88. LALOY, Émile, *Les documents secrets des archives du Ministère des Affaires Étrangères de Russie publiés par les Bolcheviks*, Paris, Éditions Bossard, 1919.
89. MILLER, David Hunter, *My Diary at the Conference of Paris. With Documents*, vol. IV, New York, Appeal Printing Cy, 1924.
90. Ministère des Affaires étrangères, Commission de publication des Documents Diplomatiques Français, Série 1914-1919, *1915*, tome I (*1^{er} janvier – 25 mai*), Bruxelles, Éditions P.I.E. – Peter Lang, 2002; tome II (*26 mai – 15 septembre*), Bruxelles, Éditions P.I.E. – Peter Lang, 2003; tome III, (*15 septembre – 31 décembre*), Bruxelles, Éditions P.I.E. – Peter Lang, 2004.
91. Ministère des Affaires étrangères, Commission de publication des Documents Diplomatiques Français, Série 1920-1932, *1922*, tome I (*1^{er} janvier – 30 juin*), Bruxelles, Éditions P.I.E. – Peter Lang, 2007.
92. MUNTEANU, Ion *et alii*, *Făurirea statului național unitar român. Contribuții*

- documentare bănățene (1918-1919)*, București, Academia de Științe Sociale și Politice. Direcția Generală a Arhivelor Statului, 1983.
93. ARIMIA, Vasile, *60 de ani de la făurirea statului național unitar român. Documente*, în *Revista arhivelor*, 1978, 40, 3, pp. 401-416.
- F. Amintiri, jurnale, memorii:
94. ***, *Correspondance de guerre du général Guillaumat (1914-1919)*, Paris, L'Harmattan, 2006.
95. AVERESCU, mareșal Alexandru, *Notițe zilnice din război*, 2 vol., București, Editura Militară, 1992.
96. BARBU, Filaret, *Jurnal de adolescent (1918-1919)*, Timișoara, Editura Eurostampa, 2003.
97. BERTHELOT, general Henri Mathias, *Jurnal și corespondență 1916-1919*, ediția a II-a, Cluj, Editura Presa Universitară Clujeană, 2000.
98. BLAGA-BREDICEANU, Cornelia, *Jurnale*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2008.
99. BOCU, Sever, *Drumuri și răscruci. Memorii*, Timișoara, Editura Marineasa, 2005; Ibidem, în Valeriu LEU, Nicolae BOCȘAN, *Marele Război în memoria bănățeană (1914-1919)*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2012, pp. 297-365.
100. BOSSY, Raoul, *Amintiri din viața diplomatică (1918-1940)*, vol. 1, București, Editura Humanitas, 1993.
101. BRANIȘTE, Valeriu, *Amintiri din închisoare*, în Valeriu LEU, Nicolae BOCȘAN, *Marele Război în memoria bănățeană (1914-1919)*, Cluj, Editura Presa Universitară Clujeană, 2012, pp. 409-472.
102. BREDICEANU, Caius, *Amintiri din viața mea*, Lugoj, Tipografia „Corvin”, 1936.
103. Idem, *Despre Banat la Conferința de Pace de la Paris*, în *Magazin istoric*, 2001, 417, 12, pp. 12-16.
104. BUCHANAN, George, *Mémoires de Sir George Buchanan: (1910-1917)*, Payot, 1925.
105. BURACU, preot Coriolan Iosif, *Amintiri*, Timișoara, Editura Învierea, Arhiepiscopia Timișoarei, 2007.
106. CIOBANU, Pompiliu, *Unirea Banatului și încorporarea Timișoarei la România Mare*, Timișoara, Tipografia Atheneu, 1934.
107. CLOPOȚEL, Ion, *Frământările unui an – 1918*, Cluj, Cosânzeana, 1919.
108. COSMA, jr. Aurel, *Amintiri și mărturii de la Unirea din Alba-Iulia*, în *Mitropolia Banatului*, 1978, 28, 10-12, pp. 642-650.
109. DEMIAN, Gheorghe Ioan, *Pentru Banatul robit. Istoricul tratativelor duse pentru obținerea Banatului iugoslăvesc (1914-1923)*, Timișoara, Tipografia românească, 1933.
110. DIAMANDI, Constantin, *Cum s-a negociat harta României*, în *Magazin istoric*, 1996, 30, 3-5.
111. DIAMANDY, Constantin, *La Grande Guerre vue du versant oriental. Un nouvel « homme malade » en Europe*, în *Revue des deux mondes*, 15 decembrie 1927, pp.
112. Idem, *La Grande Guerre vue du versant oriental, Ma mission en Russie (1914-1918)*, partea I, în *Revue des Deux Mondes*, nr. 99 din 15 februarie 1929, pp. 794
113. DUCA, Ion Gheorghe, *Memorii, Războiul, partea a doua (1917-1919)*, vol. IV,

- București, Editura Machiavelli, 1994.
114. DUNAN, Marcel, *L'Été Bulgare. Notes d'un témoin, juillet-octobre 1915*, Paris, Librairie Chapelot, 1917.
115. GEORGESCU-VÂLCEA, Alexandru, *Douăzeci de ani de la intrarea oștirii românești în Banatul eliberat (22 iulie 1919-22 iulie 1939)*, Tipografia Corvin, 1939.
116. GHEUSI, Pierre-Barthélemy, *Guerre et théâtre 1914-1918. Mémoires d'un officier du général Gallieni et journal parisien du directeur du Théâtre National de l'Opéra-Comique pendant la guerre*, Nancy-Paris-Strasbourg, Éditions Berger-Levrault, 1919.
117. IMBROANE, Avram, *Testament politic. Din publicistica unui liberal bănățean*, Timișoara, Editura Marineasa, 2003.
118. IORGA, Nicolae, *Memorii*, vol. II, București, Editura „Națională”, 1939.
119. Idem, *Războiul nostru în note zilnice*, 1914-1918, 3 vol., Craiova.
120. IRINEU, Cora, *Scrisori bănățene*, Timișoara, Editura Facla, 1975.
121. JUINOT-GAMBETTA, général François-Léon, *Uskub ou le rôle de la Cavalerie d'Afrique dans la victoire*, Paris, Éditions Berger-Levrault, 1920.
122. LAROCHE, Jules, *Au Quai d'Orsay avec Briand et Poincaré, 1913-1926*, Paris, Éditions Hachette, 1928.
123. LEU, Valeriu; BOCȘAN, Nicolae, *Marele Război în memoria bănățeană (1914-1919)*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2012.
124. MARGHILOMAN, Alexandru, *Note politice. 1918-1919*, vol. IV, București, Editura Institutului de Arte Grafice „Eminescu” S. A., 1927.
125. MARGHILOMAN, Alexandru, *Note politice*, 3 vol., București, Editura Scripta, 1993-1995.
126. MARIA, Regina României, *Însemnări zilnice (decembrie 1918 – decembrie 1919)*, vol. I, București, Editura Albatros, 1996.
127. MIȘCUȚIA, Ilie, „Și eu am fost la Alba-Iulia”, în *Mitropolia Banatului*, 1978, 28, 10-12, pp. 651-654
128. NEMOIANU, Petru, *Corpul voluntarilor români în Rusia*, Lugoj, Tipografia „Națională”, 1921.
129. NICOLSON, Harold G., *Peacemaking, 1919*, Simon Publications, 2001.
130. NOVACOVICIU, Emilian, *Răcășdia în războiul mondial, revoluție și sub ocupațiunea sârbească dela 1914 – 1920*, Oravița, Tipografia Felix Weiss, 1923.
131. PALÉOLOGUE, Maurice, *La Russie des tsars pendant la Grande Guerre, (20 juillet 1914-2 juin 1915)*, Paris, Édition Plon-Nourrit et Cie, 1922.
132. PASCAL, Pierre, *Mon journal de Russie 1916-1918*, Lausanne, Éditions L'Âge de l'Homme, 1975.
133. PĂCĂȚIAN, Teodor V., *Jertfele românilor din Ardeal, Banat, Crișana, Sătmar, și Maramureș, aduse în războiul mondial din anii 1914-1918*, Sibiu, Editura Asociațiunii, 1923.
134. PÉTIN, Victor, *Le drame roumain 1916-1918*, Paris, Payot, 1932.
135. POINCARÉ, Raymond, *Au service de la France, Neuf années de souvenirs*, Paris, vol. 5, http://fr.wikisource.org/wiki/Au_service_de_la_France/T5/Ch_VII. Consultat la: 02.02.2013.
136. PREDĂ, Dumitru; PÂSLARU, Ștefan; GEORGESCU, Maria; *România în timpul Primului Război Mondial. Mărturii documentare*, vol. I, 1914-1916, București, Editura Militară, 1996.

- STĂNESCU, Marin C.
137. ROSETTI, general Radu R., *Mărturisiri (1914-1919)*, București, Editura Modelism, 1997.
138. RUSU-ABRUDEANU, Ion, *România și războiul mondial. Contribuții la studiul istoriei războiului nostru*, București, Editura Librăriei SOCEC & Comp., 1921.
139. SAINT-AULAIRE, contele, *Confesiunile unui bătrân diplomat*, București, Editura Humanitas, 2003.
140. STOICA, Vasile, *Suferințele din Ardeal*, ediția a IV-a, Bacău, Editura Vicovia, 2008.
141. TALPEȘ, Petru, *Amintiri*, Text îngrijit de Dudaș Vasile și Corduneanu Vali, Timișoara, Editura Mirton, 2008.
142. TARDIEU, André, *La Paix*, Paris, Éditions Payot & C^{ie}, 1921.
143. VAIDA VOEVOD, Alexandru, *Memorii*, 4 vol., ediție îngrijită, note și comentarii de ȘERBAN, Alexandru, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1994-1998.

G. Scrisori și corespondență:

144. ***, *Georges Clemenceau, correspondance (1858-1929)*, établie et annotée par Sylvie Brodziak et Jean-Noël Jeanneney, Paris, Éditions Laffont, 2008.
145. BRANIȘTE, Valeriu, *Corespondența*, vol. IV, 1911-1918, coord. Gheorghe Iancu, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2001.
146. CAMBON, Paul, *Correspondance 1870-1924. Les guerres balkaniques, La Grande Guerre, L'organisation de la paix*, vol. III, Paris, Éditions Bernard Grasset, 1946.
147. FILITTI, Georgeta, *Arhive bucureștene – Take Ionescu*, în *Biblioteca Bucureștilor*, 2005, tome 8, nr. 5, pp. 6-9.
148. ***, *Dr. Alexandru Vaida Voevod, corespondență 1918-1919*, coord. SALCĂ, Horia; SALVAN, Florin, Biblioteca Județeană „George Barițiu”, Brașov, Editura Transilvania Express, 2001.
149. SETON-WATSON, Hugh, *A Private Anglo-Romanian Political Correspondance (R.W. Seton-Watson and V.V. Tilea 1919-1929)* în *Anuarul Institutului de Istorie „A.D. Xenopol”-Iași*, 1985, nr. 22, pp. 117-133.

H. Monographies:

150. BABESCU, Traian, *Monografia comunei Fârdea*, Timișoara, Editura Mirton, 2003.
151. BASISTA, Dușan, *Moniom – oameni și locuri*, Reșița, 2005.
152. BĂCILĂ, Ion, *Monografia Mehadiei*, Timișoara, Editura Marineasa, 1997.
153. CEAUȘESCU, Napoleon; CEAUȘESCU, Mărioara, *Monografia comunei Margina*, 4 vol., Lugoj, Editura Dacia Europa Nova, 2000-2004.
154. COTOȘMAN, Gheorghe, *Comuna și bisericile din Ghiridava – Morisena – Cenad*, *Monografie istorică*, Timișoara, 1935.
155. Idem, *Din trecutul Banatului. III. Comuna și biserica din Comloșu-Mare și Lunga. Monografie istorică*, Timișoara, 1934.
156. Idem, *Românii din Jimbolia*, Caransebeș, 1942.
157. Idem, *Comuna și bisericile din Nerău (Monografie istorică)*,

- Timișoara, Tipografia Sontagsblatt, 1935.
158. Idem, *Comuna și bisericile din Pesac. Monografie istorică*, Timișoara, 1936.
159. Idem, *Comuna și bisericile din Sânnicolau Mare*, Timișoara, 1934.
160. CRISTESCU BUDESCU, Icoana, *Monografia satului Globu Craiovei, județul Caraș-Severin*, Timișoara, Editura Partoș, 2010.
161. DOLĂNGĂ, M., *Țara Nerei. Mit și pluralitatea timpului*, București, Editura Kriterion, 1995.
162. FAULHABER, Ioan Francisc, *Monografia istorică a satului Săcălaz (jud. Timiș) până în 1918*, Lucrare de diplomă în manuscris, Cluj-Napoca, 1980.
163. GĂVĂGINĂ, Ion Doru; STAI, Matin, *Mercina – repere culturale*, Timișoara, 2003.
164. GEORGESCU, Bujor, *Monografia comunei Văliug, Reșița*, Editura Timpul, 2005.
165. ILIEȘIU, Nicolae, *Monografia istorică a Banatului*, București, Editura Mica Valahie, 2011.
166. Idem, *Timișoara. Monografie istorică*, Timișoara, Editura Planetarium, 2003.
167. ISAC, Aurel; SÂRBU, Ion, *Monografia satului Petroșnița*, Caransebeș, 2000.
168. ITINEANȚU, Petru, *Monografia comunei Obreja*, Caransebeș, Editura Ionescu, 2002.
169. JUMANCA, Pavel, *Monografia orașului Caransebeș: istoria bisericească*, Lugoj, Editura Dacia Europa Nova, 2002.
170. LAZĂR-PÂRJOL, Micu, *Sasca Română. Povestea satului meu*, Timișoara, Editura Mirton, 2007.
171. LUCHESCU, Gheorghe, *Lugojul – vatră a unității naționale*, Lugoj, 1994.
172. LUCHESCU, Gheorghe; MUNTEANU, Vasile; LĂZĂRESCU, Vasile, *Spiritualitatea lugojeană*, Timișoara, 1993.
173. LUNGU, Gheorghe, *Sacoșul-Mare, satul meu natal*, Timișoara, Editura Eurobit, 2008.
174. MARTINESCU-SADOVAN, Maria, *Monografia localității Cornea: județul Caraș-Severin*, Timișoara, Editura Mirton, 2011.
175. MUNTEANU, Ion; MUNTEANU, Rodica, *Timișoara. Monografie*, Timișoara, Editura Mirton, 2002.
176. MURGU, Vasile, *Monografia comunei Ciclova-Montană*, Ciclova-Montană, Editura Vasile Murgu, 1929.
177. NEMOIANU, Alexandru, *Borloveni*, Cluj-Napoca, 1999.
178. NOVACOVICIU, Emilian, *Monografia comunei Răcășdia, județul Caraș-Severin dela anul 1777-1922*, Oravița, 1923.
179. OLĂRESCU, Ioan, *Comloșu Mare și Lunga, repere istorice. Oameni care au fost*, Timișoara, 2001.
180. OLEA, Valer Petru, *Bechicherecul Mic. File de cronică*, Alba-Iulia, 2004.
181. ONCIULESCU, Dumitru; CĂRĂBAȘ, Ion, *Chizătău. Leagănul corurilor bănățene*, Timișoara, 1982.
182. PANDURU, Pavel, *Monografia localității Prigor*, Reșița, Editura Timpul, 2000.
183. PĂTRUȚ, Ștefan, *Monografia comunei Boldur*, Lugoj, Editura Dacia Europa Nova, 2005.
184. RONKOV, Ana; SÂRBU, Ioan; VASILCIN, Ioan, *Monografia localității Dudeștii Vechi, județul Timiș*, Timișoara, Editura Mirton, 2006.
185. SUCIU, Vasile D.; *Monografia localității Giarmata Vii – Überland*, Timișoara,

- GLIGAN, Marius Vasile, Editura Marineasa, 2006.
186. TOMONI, Dumitru, *Monografia oraşului Făget*, Timișoara, Editura Helicon, 1994.
187. Idem, *Făget monografie istorică*, Lugoj, 1999.
188. TONȚA, Walter; GALETARU Traian, *Contribuții la istoria comunei Comloșu Mare și a Banatului*, Timișoara, 2003.
189. TUFAN STAN, Constantin, *Societatea corală „Lira” din Lugoj*, Timișoara, Editura Marineasa, 2005.
190. ȚUNEA, Gheorghe, *Cântecul fanfarei. Repere monografice. Fanfara din Lăpușnicu Mare*, Reșița, 1995.
191. VĂRAN, Ioan, *Monografia protopopiatului ortodox român Oravița*, Timișoara, Editura Marineasa, 2003.
192. VOIA, I. I.; ILANA, D. G., *Slatina-Nera*, Colecția „Monografii”, Timișoara, Editura Politehnica, 2008.

H. Monographies de personnalités:

193. BOTEZ, Elvira, *Universitari români în Primul Război Mondial*, în *Noema*, 2009, 8, pp. 507-517.
194. BUTNARU, Adrian, *File din viața unei familii – frații Constantin și George Diamandy în preajma și vremea Primului Război Mondial – (I)*, în *Gândirea militară românească*, 2013, 1, pp. 135-149.
195. COSMA Junior, Aurel, *Bănățeni de altă dată*, vol. I, Timișoara, Tipografia „Unirea română”, 1933.
196. GALLOIS, Lucien, *Nécrologie – Jovan Cvijić*, în *Annales de Géographie*, 1927, tome 36, nr. 200, pp. 181-183.
197. GOSA, Pierre, *Un maréchal méconnu. Franchet d'Esperey. Le vainqueur des Balkans – 1918*, Paris, Nouvelles Éditions latines, 1999.
198. GRANDHOMME, Jean-Noël, *La mémoire roumaine de la Mission Berthelot (1918-2007)*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains, Mémoire de la Première Guerre mondiale en Europe médiane*, 2007/4, nr. 228, pp. 23-35.
199. GRANDHOMME, Jean-Noel, *Un Suisse plus Français que nature? Gustave Boissier, chargé d'affaires de la Confédération helvétique en Roumanie, 1916-1918*, în *Revue Roumaine d'Histoire*, 1999, tom 38, nr. 1-4, pp. 71-91.
200. GRAPINI, Florea, *Enea Grapini și ziuă cea mare*, București, Fundația „Constantin Titel Petrescu”, 1999.
201. GREEN, John Alden, *Marcel Schwob: Correspondance inédite précédée de quelques textes inédits*, Genève, Librairie Droz, 1985.
202. HALLAIR, Gaëlle, *Le géographe Emmanuel de Martonne et L'Europe Centrale*, Paris, Prodig., 2007.
203. IORDACHE, Anastasie, *Ion I.C. Brătianu*, București, Editura Albatros, 1994.
204. IORDACHE, Anastasie, *Take Ionescu*, București, Editura Mica Valahie, 2001.
205. MAIOR, Liviu, *Alexandru Vaida Voevod între Belvedere și Versailles (însemnări, memorii, scrisori)*, Editura Sincron, Cluj-Napoca, 1993.
206. MUNTEANU, Ion, *Sever Bocu (1874-1951)*, Timișoara, Editura Mirton, 1999.
207. NICOLESCU, Gheorghe, *Generalul Henri Mathias Berthelot în conștiința românilor*, în *Revista de istorie militară*, 2006, 95-96, 3-4, pp. 54-66.

208. PALSKEY, Gilles, *Emmanuel de Martonne et la cartographie ethnographique de l'Europe Centrale (1917-1920)*, în *Bulletin du Comité Français de Cartographie*, septembre/décembre 2001, n° 169/170, pp. 76-85.
209. PANDURU, Pavel, *Locotenent colonelul Grigore Mihăiuț*, în *Revista Almăjului*, 1995, 2.
210. PETRICA, Vasile, *Dr. Corneliu Diaconovici (1859-1923): enciclopedist și ambasador al culturii române*, Reșița, Editura Tim, 2009.
211. Idem, *Dr. Ion Sârbu: (1856-1922). Istorie și preoție*, Reșița, Editura Episcopiei Caransebeșului, 2003.
212. Idem, *Savantul Traian Lalescu (1882-1929) și cultura Banatului*, Reșița, Editura „Eftimie Murgu”, 2010.
213. PLĂMĂDEALĂ, Antonie, *Contribuții istorice privind perioada 1918-1939. Elie Miron Cristea, documente, însemnări și corespondențe*, Sibiu, Tiparul Tipografiei Eparhiale, 1987.
214. STAN, Constantin, *Generalul Traian Moșoiu – Ostașul și omul politic (1868-1932)*, Buzău, Editura Casa Corpului Didactic, 2003.

I. Ouvrages généraux:

➤ Europe Centrale et les Balcons:

215. ***, *La France, l'Europe et les Balkans. Actes du colloque international des 22-23 septembre 2000*, Éditions de l'Institut d'Études Balkaniques, Artois Presses Université, 2002.
216. BATAKOVIĆ, Dusan T., *Les frontières balkaniques au XXe siècle*, în *Les permanences balkaniques au XXe siècle, Guerres mondiales et conflits contemporains*, 2005, 1, 217, pp. 29-45.
217. CASTELLAN, Georges, *Les nationalités de l'Autriche-Hongrie et la paix de 1918-1919*, Paris, Publication de l'Institut autrichien avec le concours de l'Université de Paris III, 1990.
218. CHARLES-ROUX, François, *La paix des Empires Centraux*, Paris, SPID, 1947.
219. CVIJIC, Jovan, *The geographical distribution of the Balkan People*, în *Geographical Review*, 5, 5, May 1918, pp. 345-361, Consultat la: <http://www.jstor.org/stable/207466>
220. DREYFUS, F. G., *Limites et frontières dans les Balkans, de l'Empire Romain à nos jours*, în *Géostratégiques*, 2011, 2, 31, pp. 45-51.
221. DUTTON, David, *The politics of diplomacy: Britain and France in the Balkans in the First World War*, London, New York, I.B. Tauris, 1998.
222. HAMARD, Bruno, *Quand la victoire s'est gagnée dans les Balkans: l'assaut de l'armée d'Orient de septembre à novembre 1918*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 1996, nr. 184, pp. 29-42.
223. HOREL, Catherine; MICHEL, Bernard, *Nations, cultures et sociétés d'Europe Centrale aux XIXe et XXe siècles. Mélanges offerts à Bernard MICHEL*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2006.
224. ILCEV, Ivan, *La propagande des États balkaniques face à la Conférence de la Paix à Paris (1918-1920)*, în *Études balkaniques*, 1980, nr. 2.

225. LARCHER, Maurice, *La Grande Guerre dans les Balkans*, Paris, Payot, 1929.
226. LORY, Bernard, *Contentieux micro-territoriaux dans les Balkans, XIXe-XXIe siècles*, în *Balkanologie*, tom 6, nr. 1-2, décembre 2002, pp. 9-14.
227. LE MOAL, Frédéric, *La France et l'Italie dans les Balkans 1914-1919, le contentieux adriatique*, Paris, L'Harmattan, 2006.
228. Idem, *La mission de renseignement du général Humbert dans les régions adriatiques en mai-juin 1919*, în *Revue historique des armées*, 2007, 246, pp. 92-99, <http://rha.revues.org/2313#bodyftn2>, Consultat la : 23.06.2013.
229. MARÈS, Antoine, *La vision française d'Europe Centrale au XX-ème siècle*, în *Les Cahiers de l'Institut d'histoire du temps présent*, 1994, juin, 28, pp. 133-143.
230. MEUNIER, François, *La paix des vainqueurs en Europe Centrale (1918-1920)*, Paris, Vécu contemporain, 1995.
231. MICHEL, Bernard, *Nations et nationalismes en Europe Centrale : XIXe-XXe siècle*, Paris, Aubier, 1995.
232. REED, John, *La Guerre dans les Balkans*, Paris, Seuil, 1996.
233. SANDU, Traian, *La présence française en Europe Centrale dans l'entre-deux-guerres*, în *Revue d'Europe Centrale*, 1995, 3, 2, pp. 147-160
234. SOUTOU, Georges-Henri, *Les Grandes Puissances et la question des nationalités en Europe centrale et orientale pendant et après la Première Guerre Mondiale: actualité du passé?*, în *Politique étrangère*, 1993, 58, 3, pp. 697-711.
235. Idem, *L'impérialisme du pauvre: la politique économique du gouvernement français en Europe Centrale et Orientale de 1918 à 1929, essai d'interprétation*, în *Relations internationales*, 7, 1976, pp. 219-239.
236. STAN, I. Constantin, *Mutații privind situația politică a statelor din Europa Centrală și de Sud-Est în anul 1918*, în *Sargeția*, 1989-1992, 21-24, pp. 499-512.
237. SUCIU, Dumitru, *Anul 1918 în Europa Centrală și Răsăriteană. Ideea de Europă Unită*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2002, <http://www.history-cluj.ro/Istorie/cercet/Suciu/suciu.pdf>, Consultat: 14.03.2012.
238. TOLLET, Daniel, *Guerres et paix en Europe centrale aux époques moderne et contemporaine. Mélanges d'histoire des relations internationales offerts à Jean Bérenger*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, 2003.

➤ Frontières:

239. BARIETY, Jacques, *Le comité d'études du Quai d'Orsay et les frontières de la Grande Roumanie, 1918-1919*, în *Revue Roumaine d'Histoire*, 1996, 35, tome 12, pp. 43-51.
240. BOULINEAU, Emmanuelle, *Fronts et frontières dans les Balkans: les géographes et les enjeux frontaliers sur le Danube en 1919-1920*, în *Balkanologie*, 2008, mai, 10, 1-2, <http://balkanologie.revues.org/index396.html>

241. BREBU, Pavel, *Frontiera României cu R. F. Iugoslavia*, Timișoara, Editura Solness, 2002.
242. Idem, *Frontiera județului Timiș*, Timișoara, Editura Mirton, 2001.
243. BURGHARDT, Andrew F., *The Bases of Territorial Claims*, în *Geographical Review*, 1973, april, tom 63, nr. 2, pp. 225-245.
244. DAMINESCU, Constantin; STOIAN, Mircea; BREBU, Pavel, *Frontiera României cu Ungaria, Serbia și Muntenegru*, 2 vol., Timișoara, Editura Solness, 2004.
245. GINSBURGER, Nicolas, « *La guerre, la plus terrible des érosions* ». *Cultures de guerre et géographes universitaires Allemagne-France-Etats-Unis (1914-1920)*, thèse en histoire contemporaine présentée devant l'Université Paris Ouest Nanterre-La Défense, Paris, 2010, coordonatoare științifică prof. Annette BECKER
246. GONON, Emmanuel; LASSERRE, Frédéric, *Espaces et enjeux: méthodes d'une géopolitique critique*, Paris, L'Harmattan, 2001.
247. MARTONNE de, Emmanuel, *Essai de carte ethnographique des pays roumains*, în *Annales de Géographie*, 1920, tome 29, nr. 158, pp. 81-98.
248. NEAGU, Aurel; POPESCU, Dumitru; GAGIU, Anton, *Monografia frontierei de stat a României*, București, Editura Coresi, 2003.
249. PENTELESCU, Aurel, *Ion I.C. Brătianu și frontiera de vest a României în anul 1919*, în Gheorghe BUZATU, Stela CHEPTEA, Marusia CÎRSTEA, *Istorie și societate*, vol. III, București, 2011, pp. 31-48.
250. SOFRONIE, George, *Principiul Naționalităților în tratatele de pace din 1919-1920: frontierele României sunt intangibile pe baza principiului naționalităților, netemeinicia acțiunii revizioniste maghiare*, București, Editura Albatros, 1999.
251. TER MINASSIAN, Taline, *Les géographes français et la délimitation des frontières balkaniques à la Conférence de la paix en 1919*, în *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 1997, avril-juin, 44, 2, pp. 252-286.
252. TODOROVIĆ, Desanka, *Délimitation de la Yougoslavie avec la Hongrie et la Roumanie*,

➤ Grande Guerre - généralités:

253. ***, *Istoria Românilor, De la independență la Marea Unire (1878-1918)*, coord. Gheorghe PLATON, vol. VII, tom II, București, Editura Enciclopedică, 2003.
254. AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane, *Combattre. Une anthropologie historique de la guerre moderne (XIXe-XXIe siècle)*, Paris, Éditions Seuil, 2008.
255. AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane; BECKER Annette, *14-18, retrouver la Guerre*, Paris, Éditions Gallimard, 2005.
256. Idem, *La Grande Guerre, 1914-1918*, Paris, Éditions Gallimard, 1998.
257. AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane; FORCADE, Olivier, *La société, la guerre, la paix: nouvelles problématiques, nouveaux objets*, în *Histoire, économie et société, La société, la guerre, la paix, 1911-1946*, 2004, tom 23, nr. 2, pp. 165-172.

258. BÂRLEA, Eugenia, *Perspectiva lumii rurale asupra primului război mondial*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2004.
259. BECKER Annette; *Violence et consentement: la „culture de guerre” du Premier*
 AUDIOIN-ROUZEAU, *conflit mondial în Pour une histoire culturelle*, RIOUX, Jean
 Stéphane, Pierre; SIRINELLI, Jean-François, Paris, Éditions Seuil,
 1997.
260. BECKER, Anette; *D’une guerre à l’autre*, în *La violence de guerre 1914-1945:*
 INGRAO, Christian, *approches comparées des deux conflits mondiaux*, AUDIOIN-
 ROUZEAU, Stéphane; BECKER, Annette; INGRAO,
 Christian; ROUSSO, Henry, Bruxelles, Éditions Complexes,
 2002, pp. 11-25.
261. BUȘE, Dorel, *Legiunea voluntarilor români din Italia, din Primul Război*
Mondial, pp. 5-6, comunicare susținută în cadrul Sesiunii
 anuale a Oficiului național pentru Cultul Eroilor,
http://www.once.ro/sesiuni/sesiune_2007/1%20Legiunea.pdf,
 Consultat la: 18.04.2011.
262. BUZATU, Gheorghe, *August 1916: România în război* (preliminariile diplomatice,
 din surse străine) în *Memoria Arhivelor, Saeculum*, 5-6, 2006,
 pp. 27-31.
263. CHAUNU, Pierre, *Violence, guerre et paix*, în *Politique étrangère*, 1996, tom 61,
 nr. 4, pp. 887-898.
264. DUMÉNIL, Anne; *Expériences de guerres. L’État, les hommes, la violence en*
 INGRAO, Christian; *Europe 1914-1945*, Paris, Éditions Agnès Viénot, 2004.
 BEAUPRÉ, Nicolas,
265. FALDELLA, Emilio, *La grande guerra: le battaglie dell Isonzo 1915-1917*,
 Nordpress, 2004.
266. FORCADE, Olivier, *Le temps militaire à l’époque contemporaine: pratiques et*
représentations, în *Bibliothèque de l’école des chartes*, 1999,
 157, 2, pp. 479-491.
267. GRANDHOMME, Jean- *Le Général Berthelot et l’action de la France en Roumanie et*
 Noël, *en Russie méridionale (1916-1918). Genèse. Aspects*
diplomatiques, militaires et culturels avec leurs incidences.
Prolongements et perspectives, Thèse d’histoire présentée
 devant l’Université de Paris IV – Sorbonne, Paris, 1998,
 coordonator științific prof. Jean BÉRANGER, vol. I, II.
268. HORNE, John, *Populations civiles et violences de guerre: pistes d’une*
analyse historique, în *Revue internationale des sciences*
sociales, 2004, 174, 4, pp. 535-541.
269. KIRIȚESCU, Constantin, *Istoria războiului pentru întregirea României 1916-1919*, 2
 vol., București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1989.
270. MOINE, Nathalie, *Quand le récit de guerre n’est pas encore de l’histoire:*
comptabiliser, punir, réparer, în *Le Mouvement social*, 2008,
 222, 1, pp. 5-12.
271. MUSCĂ, Elena, *Memorialistica europeană despre preliminariile intrării*
României în război în anul 1916, în *Apulum*, 1997, 34, pp.
 529-538; 1998, 35, pp. 511-527.
272. POPA, N. Mircea, *Primul război mondial 1914-1918*, București, Editura
 Științifică și Enciclopedică, 1979.
273. PREDĂ, Dumitru; *În apărarea României Mari. Campania armatei române din*
 ALEXANDRESCU, Vasile; *1918-1919*, București, Editura Enciclopedică, 1994.

- PRODAN, Costică,
274. PROST, Antoine; WINTER, Jay, *Penser la Grande Guerre*, Éditions du Seuil, Paris, 2004.
275. RASMUSSEN, Anne, *La «science française» dans la guerre des manifestes, 1914-1918*, în *Mots. Les langages du politique, Guerre et paix. Débats, combats, polémiques*, 2004, novembre, nr. 76, pp. 9-23.
276. RĂDULESCU-ZONER, Șerban, *Bucureștii în anii primul război mondial*, București, Editura Albatros, 1993.
277. STAN, Constantin, *Activitatea românilor aflați peste hotare, în timpul întreruperii operațiilor militare pe frontul românesc (noiembrie 1917-mai 1918)*, pp. 89-126, în *1918. Sfârșit și început de epocă*, coord. Cornel GRAD, Viorel CIUBOTĂ, Satu Mare, Zalău, 1998
278. ȚEPELEA, Ion, *1919, O campanie pentru liniștea Europei*, Cluj, Editura Dacia, 1995.
279. ȚURCANU, Florin, *Une guerre oubliée, La première Guerre Mondiale*, în *Cités, La nation: renouvellement ou déclin*, 2007, tome 1, nr. 29, pp. 157-160.

➤ Règlement de la guerre:

280. ANDELMAN, David A., *A Shattered Peace: Versailles 1919 and the Price We Pay Today*, New Jersey, Published by John Wiley & Sons, Inc., 2008.
281. AZAN, Lieutenant-Colonel Paul, *L'Armistice avec la Hongrie*, în *Illustration*, nr. 4105 din 5 noiembrie 1921, http://www.greatwardifferent.com/Great_War/1919/Orient_01.htm, Consultat la: 20.10.2010.
282. BERNARD, Michel, *Les conséquences économiques des traités de Paix en Europe Centrale, 1919-1920*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 2007, 226, 2.
283. BOGDAN, Novak Cyril, *The Austro-Slovenian Frontier Question at the Paris Peace Conference, 1919*, lucrare de dizertație susținută la Loyola University, Chicago, 1954.
284. BOROȘ, Daniel, *Relațiile Marii Britanii cu România și Cehoslovacia în timpul Conferinței de Pace de la Paris (1919-1920)*, în *Apulum*, 2002, vol. 39, n° 1, pp. 555-572.
285. BOTORAN, Constantin; CALAFETEANU, Ioan; CAMPUS, Eliza; MOISUC, Viorica, *România și Conferința de pace de la Paris (1918-1920), Triumful principiului naționalităților*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1983.
286. CABANES, Bruno; PIKETTY, Guillaume, *Sortir de la guerre: jalons pour une histoire en chantier*, în *Histoire@Politique, Politique, culture, société*, Revue électronique du Centre d'histoire de Sciences Po, *Sorties de guerre au Xxe siècle*, novembre-décembre 2007, 3, <http://www.histoire-politique.fr/index.php?numero=03&rub=dossier&item=22>,
287. CIPĂIANU, George; VESA, Vasile, *La fin de la Première Guerre mondiale et la nouvelle architecture géopolitique européenne*, Cluj, Presa

- Universitară Clujeană, 2000.
288. CROCE, Giuseppe Maria, *Le Saint-Siège et la Conférence de la paix (1919). Diplomatie d'Eglise et diplomaties d'Etat*, în *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Italie et Méditerranée*, 1997, tom 109, nr. 2, pp. 793-823.
289. DEGRELLE, Léon, *Hitler né à Versailles. Le traquenard de Sarajevo*, Paris, Édituer Art et Histoire d'Europe, 1986.
290. DESSIMOZ, Sandra; LEVRON, Éric *La ville et ses conséquences pour les populations en temps de conflits*, în François GRÜNEWALD, Éric LEVRON, *Ville en guerre et guerre en ville, Pratiques humanitaires en question*, Éditions Karthala, 2004, <http://books.google.com>, Consultat: 22.01.2011.
291. DOCKRILL, M. L.; DOUGLASS Goold, J. *Peace and promise. Britain and the Peace Conferences 1919-1923*, Hamden, Archon Books, 1981.
292. DUPIN, Gustave, *M. Poincaré et la guerre de 1914. Étude sur les responsabilités*, Paris, 1935, Ediția electronică, http://www.uqac.quebec.ca/zone30/Classiques_des_sciences_sociales/index.html. Consultat la : 28.01.2013.
293. FINCH, Geo A., *The Peace Conference of Paris, 1919*, în *The American Journal of International Law*, aprilie 1919, tom 13, nr. 2, pp. 159-186. <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/2188076.pdf>, Consultat la: 25.06.2012.
294. GROS, Frédéric, *États de violence. Essai sur la fin de la guerre*, Paris, Gallimard, 2006.
295. KHALIFA, Riadh Ben, *Être clandestin dans l'arrondissement de Nice (1938-1944)*, p. 1, www.cg06.fr/culture/pdf/rr183-clandestin.pdf, Consultat la: 10.04.2011
296. MANTOUX, Paul, *Les délibérations du Conseil des Quatre*, Paris, CNRS, 1955.
297. MEUNIER, Fabrice, *La paix des vainqueurs en Europe centrale: Le traité de Trianon, une question d'État et de nationalité*, Association pour la promotion de la recherche historique centre-européenne 1995.
298. PIKETTY, Guillaume, *Génération résistante à l'épreuve de la sortie de guerre*, în *Revue historique*, 2007, 641, 1, pp. 151-163.
299. PORTE, Rémi, *Les armées et „les sorties de guerre”*, în *Cahiers du Centre d'Études d'Histoire de la Défense, Sorties de guerre (2)*, éditeurs Jacques FRÉMEAUX, Michèle BATTESTI, 2007, nr. 31; <http://www.cehd.sga.defense.gouv.fr/IMG/pdf/cahier31.pdf>, Consultat: 15.05.2011.
300. RACOVIȚAN, Mihai, *Acțiunea de propagandă națională a delegației române la Conferința de pace de la Paris (1919-1920)*, în *Transilvania*, 2006, 2, pp. 76-79, <http://www.revistatransilvania.ro/arhiva/2006/pdf/numarul2/p76-79.pdf>
301. RACOVIȚAN, Mihai, *Alexandru Vaida Voevod și Conferința de Pace de la Paris (1919-1920)*, teză în istorie susținută la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj, Cluj-Napoca, 1996, coordonator științific Vasile VESA.
302. SOUTOU, Georges-Henri, *1918: la fin de la Première Guerre mondiale?*, în *Revue*

- Historique des Armées*, 2008, nr. 251, <http://rha.revues.org/288>, Consultat la : 15.01.2012.
303. SOUTOU, Georges-Henri, *La Première Guerre mondiale et l'ordre européen*, în *Politique étrangère*, 2000, 3-4, pp. 831-844.

➤ Empire austro-hongrois

304. BOURLET, Michaël, *Le deuxième bureau et la diplomatie secrète, les négociations Armand-Revertera de 1917*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 2006, 221, 1, pp. 33-49.
305. DESCHÊNES, Dany, *Rupture ou équilibre: les options de la Realpolitik française face à l'Autriche-Hongrie lors de la Première Guerre mondiale*, în *Études internationales*, 1999, tom 30, nr. 3, pp. 521-545.
306. LÁSZLÓ, Péter, *R. W. Seton-Watson's changing views on the national question of the Habsburg Monarchy and the european Balance of Power*, în *SEER*, 2004, 82, 3, pp. 655-679.
307. RUSU-ABRUDEANU, Ion; STOICA, Vasile, *Habsburgii, ungerii și românii*, București, Editura Institutul de Arte Grafice C. Sfetea, nr. 62-64, 1915.
308. SETON-WATSON, Hugh and Christopher, *The making of a new Europe: R. W. Seton-Watson and the last years of Austria-Hungary*, London, Methuen, 1981.

➤ Hongrie

309. GRANDVOHL, Paul *Genèse et mise en œuvre du contrôle militaire interallié en Hongrie : un exemple de politique militaire française au centre de l'Europe 1918-1927*, 1998.
310. Idem, *Novembre-décembre 1918: le début de la guerre à la Hongrie*, în *Revue Historique des Armées, 1918: la fin de la Première Guerre mondiale?*, coord. SOUTOU, Georges-Henri, 2008, 251, pp. 47-60.
311. HADJU, Tibor, *La Hongrie dans les années de crise après la Première Guerre mondiale (1918-1920)*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains, La Hongrie dans les conflits du XX^e siècle*, coord. ORMOS, Maria, 2000, 200.
312. HAMARD, Bruno, *Franchet d'Espèrey et Berthelot: deux perspectives de stabilisation régionale en Hongrie méridionale (1918-1919)*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains, La Hongrie dans les conflits du XX^e siècle*, coord. ORMOS, Maria, 2000, 200.
313. Idem, *L'occupation française de la ville de Szeged (1918-1920), un exemple de gestion des gages territoriaux alliés en Hongrie avant la signature de la Paix de Trianon*, thèse-Centre de recherches sur l'histoire de l'Europe centrale contemporaine Paris I.
314. KECSKES, Gusztáv D., *Franciaország Kelet-Közép-Európa politikája 1918-tól napjainkig (La politique étrangère de la France envers l'Europe du Centre-Est de 1918 à nos jours)*, OM NKFP,

- 2001.
315. LITVÁN, György *La démocratie hongroise de 1918-1919 et la politique française*, în *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 1990, tom 19, nr. 1, pp. 39-43.
316. Idem, *Documents des relations franco-hongroises des années 1917-1919*, în *Acta Historica Scientiarum Hungaricae*, 1975, 21, pp. 183-207.
317. PASTOR, Peter, *The Vix Mission in Hungary, 1918-1919: A Re-Examination*, în *The American Association for the Advancement of Slavic Studies*, 1970, september, 29, 3, pp. 481-498.
318. PILSI, Paul, *La France et le bassin des Carpathes après la Première Guerre Mondiale*, în *Hungarian Studies Review*, 1995, vol. 22, nr. 2, pp. 91-110.

➤ Serbie/Royaume des Serbes, Croates et slovènes

319. ***, *Rapports franco-yougoslaves*, Belgrade, Institut d'histoire, 1990.
320. BARIETY, Jacques, *La France et la naissance du „Royaume des Serbes, Croates et Slovènes: 1914-1919*, în *Revue d'Europe Centrale*, 1994, 1, vol. 2, 1, pp. 1-12.
321. BATAKOVIĆ, Dusan; MIHAILOVIĆ, Ljubomir, *Histoire du peuple serbe*, Paris, L'Âge d'Homme, 2005.
322. CIURUȘCHIN, Miodrag, *Relațiile României cu Serbia în perioada 1903-1919*, teză de doctorat susținută la Universitatea de Vest Timișoara, Facultatea de Litere, Istorie și Teologie, Timișoara, 2009, coordonator științific prof. univ. dr. Ioan MUNTEANU
323. DIMITROVA, Snezhana, *La propagande et ses images dans un cas concret. La Serbie à la Conférence de paix de Paris (1919-1920)*, în *Bulgarian Historical Review*, 1995, 1./ în *Nuova Rivista Storica*, 1998, 82 (2), pp. 339-352.
324. FICHELLE, Alfred, *Origines et développement de l'Institut d'études slaves (1919-1949)*, în *Revue des études slaves*, 1951, tom 27, pp. 91-103.
325. GRUMEL-JACQUIGNON, François, *La Yougoslavie dans la stratégie française de l'entre deux guerres, aux origines du mythe serbe en France*, Bern, Peter Lang, 1999.
326. Idem, *La mémoire et l'identité nationale. La mémoire de la Grande Guerre en Serbie*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains, Mémoire de la Première Guerre mondiale en Europe médiane*, 2007, octobre, 228.
327. MACIU, Vasile, *Formarea Iugoslaviei (cu prilejul semicentenarului ei)*, în *Analele Universității București*, 1969, 18, 1, pp. 95-111.

328. MITROVIĆ, Andrej, *The Yugoslav Question, The First World War and The Peace Conference, 1914-20*, pp. 42-56, în Dejan DJOKIĆ, *Yugoslavism. Histories of a Failed Idea, 1918-1992*, Glasgow, C. Hurst & Co. (Publishers) Ltd, 2003.
329. LE MOAL, Frédéric, *La Serbie du martyre à la victoire 1914-1918*, Éditions 14-18, Paris, Éditions Soteca, 2008.
330. NOUZILLE, Jean, *Les nationalités dans la Monarchie des Habsbourg. La Serbie et les Serbes*, în *Études danubiennes*, 1996, 12, 1, pp. 125-146.
331. PAVLOVIĆ, Vojislav, *La France et le programme yougoslave du gouvernement serbe*, în *Balcanica*, 2006, 37, pp. 171-195.
332. Idem, *La troisième guerre balkanique. La France et les tentatives des Alliés de créer une nouvelle alliance balkanique 1914-1915*, în *Balcanica*, 2007, nr. 38, pp. 191-218.
333. PAVLOVIĆ, Vojislav, *Une conception traditionaliste de la politique orientale de la France: Le vicomte Joseph de Fontenay, envoyé plénipotentiaire auprès du roi Pierre Ier Karageorgévitch (1917-1921)*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains*, septembre 1999, nr. 193, pp. 69-82.
334. SANDU, Traian, *La Serbie et la Roumanie dans le contexte européen, 1878-1914 : de la convergence au rapprochement*, în <http://www1.ens.fr/europecentrale/XfichesSTOCK/SAN/DUSerbieRoumanie.pdf> Consultat la 19.02.2012.
335. TRIFUNOVIĆ, Bogdan, *Perceptions of the Front by Serbian Civilians during the First World War, 1914-1918*, în *InterCulture*, ianuarie 2008, vol. 5, 1, pp. 53-67. <http://dih.fsu.edu/interculture/volume5/bogdan.pdf>. Consultat la: 17.03.2013
336. TROUDE, Alexis, *Les Relations franco-serbes au sein de l'Armée d'Orient*, în *Balcanica, Annuaire de l'Institut des Études Balkaniques*, 2006, nr. 37, pp. 221-239.
337. TVRTKO, Jakovina, *Les Yougoslaves à la Conférence de paix de Paris et l'héritage de la première guerre mondiale*, în *Carrefours d'histoire européennes. Perspectives multiples sur cinq moments de l'histoire de l'Europe*, sous la direction de Robert STRADLING, Strasbourg, Éditions du Conseil de l'Europe, 2007, pp. 191-202.

➤ Roumanie et le problème national:

338. ***, *Armata română și unitatea națională*, Pitești, Editura Pământul, 2008.
339. ***, *Histoire de la Transylvanie*, coord. KÖPECZI, Béla, Budapest, Akadémiai Kiado, 1992.
340. ***, *Istoria Românilor, De la independență la Marea Unire*

- (1878-1918), coord. Gheorghe PLATON, vol. VII, tom II, București, Editura Enciclopedică, 2003.
341. BERINDEI, Dan, *Opinion publique et politique extérieure en Roumanie de l'indépendance à la veille de la Guerre mondiale, în Opinion publique et politique extérieure en Europe, I. 1870-1915. Actes du Colloque de Rome (13-16 février 1980)*, Rome, Publications de l'École française de Rome, 1981, pp. 411-425.
342. GALEA, Aurel, *Formarea și activitatea Consiliului Dirigent al Transilvaniei, Banatului și ținuturilor românești din Ungaria. (2 decembrie 1918-10 aprilie 1919)*, Târgu-Mureș, Editura Tipomur, 1996.
343. GILLARD, Marcel, *La Roumanie nouvelle. La société roumaine et les minorités ethniques. La crise économique, l'évolution politique*, Paris, Félix Alcan, 1922.
344. IANCU, Gheorghe, *Contribuția Consiliului Dirigent la consolidarea statului unitar român (1918 – 1920)*, Cluj – Napoca, Editura Dacia, 1985.
345. JINGA, Victor, *Conștiința spațiului național, în Transilvania*, 1943, 74, nr. 11-12, p. 855.
346. PASCU, Ștefan, *Făurirea statului național unitar român-1918*, 2 vol., București, Editura Academiei Române, 1983.
347. RACOVIȚAN, Mihai, *Despre activitatea națională a lui Alexandru Vaida Voevod în zilele premergătoare Unirii din 1918*, în *Buridava, Studii și materiale*, 2008, 6, pp. 149-154.
348. SETON-WATSON, R. W., *O istorie a românilor. Din perioada romană până la desăvârșirea unității naționale*, Brăila, Editura Istros a Muzeului Brăilei, 2009.

➤ Roumanie et les relations internationales:

349. AUGUSTE, Gérard, *La Triple Entente et la guerre*, Paris, Éditions Calmann-Lévy, 1918.
350. BOLD, Emilian, *Diplomația de conferințe*, Iași, Casa Editorială Demiurg Plus, 2011.
351. BOTORAN, Constantin, *Tratatul din august 1916 – confirmare a drepturilor românilor la unitate național-statală*, în *Revista de Istorie Modernă*, 1996, 5, pp. 7-10.
352. BULEI, Ion, *Arcul așteptării: 1914, 1915, 1916*, București, Editura Eminescu, 1981.
353. CAMPUS, Eliza, *L'activité diplomatique de la Roumanie entre les années 1914 et 1918*, în *Revue Roumaine d'Histoire*, 1968, 7, 6, p. 1103
354. CĂDERE, Victor G., *Politica României în Marele Războiu (1914-1924)*, în *Arhiva pentru știință și reformă socială*, 1929, 8, nr. 1-3, p. 268-287.
355. CIPĂIANU, George; VESA, Vasile, *La fin de la Première Guerre mondiale et la nouvelle architecture géopolitique européenne*, Cluj, Presa Universitară Clujeană, 2000.

356. DURANDIN, Catherine, *La politique française et les Roumains 1878-1913: à la recherche d'une influence*, în *Revue des études slaves*, 1981, 53, 4, pp. 637-641.
357. GIURCĂ, Colonel (r) Ion, *Probleme teritoriale românești în discuția Marilor Puteri (1914-1918)*, în *Revista de istorie militară*, 2006, 5-6, p.
358. GORUN, Hadrian, *Demersuri ale Antantei pentru normalizarea raporturilor româno-bulgare în vederea reconstituirii unui bloc al statelor balcanice*, în *Studia Universitatis „Babeș-Bolyai”*. *Historia*, 2006, 51, 2, pp. 97-113.
359. Idem, *Relațiile româno-franceze în anii neutralității României (1914-1916)*, Craiova, Editura Universitaria, 2006.
360. GORUN, Hadrian, *Revendicările României privind Transilvania, Banatul și Bucovina în perioada neutralității (1915). Mărturii documentare franceze și românești*, în *Analele Banatului, S.N., Arheologie-Istorie*, 2012, 20, pp. 331-342.
361. GRANDHOMME, Jean-Noël, *La Roumanie de la Triple Alliance à l'Entente, 1914-1919*, Saint-Cloud, 14-18 éditions, 2009.
362. IORGA, Nicolae, *Le „Livre rouge” autrichien. Étude critique*, Extrait du *Bulletin de l'Institut pour l'étude de l'Europe sud-orientale*, 3, nr. 1-6, Jassy, Imprimerie de l'État, 1917.
363. JOWETT, S. Garth; *Propaganda and persuasion*, London, Fourth Edition, 2006.
364. O'DONNELL, Victoria, KIRIȚESCU, Constantin, *Preludiile diplomatice ale războiului de întregire*, (Extras din revista *Viața Românească*, aprilie 1940, 32, 4), București, Monitorul Oficial și Imprimeriile Statului, Imprimeria Centrală, 1940.
365. MANEA, Vasilica, *Colonelul Desprès, atașatul militar francez, despre situația militară din România și raportul dintre armatele române și ruse*, în *Statul Major General în arhitectura organismului militar românesc 1859-2009. Studii și comunicări prezentate la sesiunea științifică cu participare internațională dedicată împlinirii a 150 de ani de la înființarea Statului Major General și Zilei Arhivelor Militare*, Pitești, 24-25 iulie 2009, București, Centrul Tehnic-Editorial al Armatei, 2009, pp. 98-103.
366. MIROIU, Andrei, *Balanță și hegemonie. România în politica mondială, 1913-1989*, București, Editura Tritonic, 2005.
367. Idem, *Război și Alianțe: august 1916*, în *Revista de istorie militară*, 2006, 5-6 (97-98), pp. 1-8; http://www.mapn.ro/diepa/ispaim/files/rim_5-6_2006.pdf
368. NANU, Frederic, *Politica externă a României*, Iași, Editura Institutul European, 1993.
369. NASTOVICI, Ema, *Tratatul dintre Bulgaria și Puterile Centrale din septembrie 1915 și implicațiile lor în relațiile cu România*, în *Analele Universității București. Istorie*, 1973, tom 22, nr. 2, pp. 81-94.
370. NUȚU, Constantin, *România în anii neutralității (1914-1916)*, București, Editura științifică, 1972.
371. NISTOR, I. Ion, *Istoria Românilor*, vol. II, București, Editura Biblioteca Bucureștilor, 2003.

372. PAVLOVIĆ, Vojislav; SANDU, Traian, *Guerre et sociétés en Hongrie, Yougoslavie et Roumanie, 1911-1946*, în *Guerre, Idéologie, Population*, MOTTE, Martin; THEBAULT, Frédéric, Paris, L'Harmattan, 2005;
373. Idem, *Guerre et société en Hongrie, Yougoslavie et Roumanie, 1911/1946*, în *Cahiers d'Histoire de Saint Cyr-Coëtquidan*, 2005, martie, n° 2, p. 49.
374. PHOCAS-COSMETATOS, Spuridon Pan, *Dossiers secrets de la Triple Entente: Grèce, 1914-1922*, Paris, Nouvelles Éditions Latines, 1970.
375. PINGAUD, Albert, *L'Entente et la Roumanie, 3 mai-22 août 1915*, în *Revue des deux mondes*, 1 mai 1915, pp. 144-161.
376. PINGAUD, Albert, *La genèse des Traités de Paix*, în *Affaires étrangères. Revue mensuelle de documentation internationale et diplomatique*, 9, iulie 1939, pp. 439-448.
377. PINGAUD, Albert, *L'Entente et les Balkaniques aux premiers mois de la guerre (août-décembre 1914)*, în *Revue des deux mondes*, 1 noiembrie 1929, pp. 48-83.
378. PINGAUD, Albert, *Le premier mois de la guerre mondiale*, în *Revue des deux mondes*, 1 august 1929, pp. 533
379. PORDEA, Gustav, *Cauza românească și Tratatul de la Trianon*, în *Europa și neamul românesc. Foaia mișcării române pentru unitatea Europei*, 1990, 7-8 (217-218), pp. 25.
380. PORTE, Rémy, *Comment faire plier un neutre? L'action politique et militaire de la France en Grèce (1915-1917)*, în *Cahiers de la Méditerranée*, 2010, 81, <http://cdlm.revues.org/5461>. Consultat la: 23.02.2012.
381. PROTOPOPESCU, Gheorghe, *Tratatulele dintre guvernul român și puterile Antantei în perioada 1914-1916*, partea I, în *Acta Musei Napocensis*, 1976, 13, pp. 537-555; partea a II-a, în *Acta Musei Napocensis*, 1977, 14, pp. 527-546.
382. RADU, Sorin ; CREȚU, Daniel Victor, *Propaganda britanică în Italia și România reflectată într-un raport întocmit de Wellington House în 1916*, în *Annales Universitatis Apulensis. Series Historica*, 2010, tom 14, nr. 1, pp. 371-385.
383. RĂMNEANȚU, Vasile, *Istoricul relațiilor româno-iugoslave în perioada interbelică*, Timișoara, Editura Mirton, 2006.
384. RECOULY, Raymond *Les heures tragiques d'avant-guerre*, Paris, La Renaissance du Livre, 1922.
385. RENOUVIN, Pierre; DUROSELLE, Jean-Baptiste, *Introduction à l'histoire des relations internationales*, Paris, Colin, 1991.
386. SPECTOR SHERMAN, David, *România și Conferința de pace de la Paris: diplomația lui I. C. Brătianu*, Iași, Editura Institutul European, 1995.
387. STAN, Apostol, *Iuliu Maniu și delegația română la Conferința de pace de la Paris din 1919*, în *Muzeul Național*, 1997, 9, pp.183-189.
388. STAN, Constantin, *România în anul 1918. Context intern și internațional*, București, Editura Paideia, 2004.
389. STANCIU, Ioan, *Aliați fără Alianță, România și S.U.A. 1914-1920*, București, Editura Albatros, 1992.
390. TILEA, Vasile, *Acțiunea diplomatică a României, noiembrie 1918-martie 1920*, Sibiu, Tipografia Poporului, 1925.

391. VÎTCU, Dumitru, *Relațiile româno-americe timpurii. Convergențe-divergențe*, București, Editura Albatros, 2000.
392. VELTER, Tiberiu, *Albionul la porțile Orientului. Repere diplomatice româno-britanice 1914-1918*, Cluj-Napoca, Editura Presa Universitară Clujeană, 2004.
393. VELTER, Tiberiu *Relațiile româno-britanice între anii 1914-1922*, teză de doctorat susținută la Universitatea din București, Facultatea de Istorie, București, 1998, coordonator științific prof. univ. dr. Constantin BUȘE.
394. VESA, Vasile, *Numirea lui Saint-Aulaire ca ministru plenipotențiar la București (1916)*, în *Studia Universitatis Babeș-Bolyai Historiae*, 1972, tom 17, nr. 2, pp. 109-116.
395. VESA, Vasile, *România și Franța la începutul secolului al XX-lea (1900-1916). Pagini de istorie diplomatică*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1975.
396. VINOGRADOV, V.N. *Romania in the First World War: The Years of Neutrality, 1914-1916*, în *The International History Review*, august 1992, tom 14, nr. 3, pp. 452-461.

➤ Roumanie et France:

397. ABDELA, Sofi, *La Grande Roumanie: outil politique français (1919-1922)*, în *Le Panoptique*, mars 2008, <http://www.lepanoptique.com/sections/histoire/la-grande-roumanie-outil-politique-francais-1919-1922/>, Consultat la: 22.11.2012.
398. BLED, Jean-Paul *La Transylvanie dans la Revue des Deux Mondes, în Nations, cultures et sociétés d'Europe centrale aux XIX^e et XX^e siècle, Mélanges offerts à Bernard MICHEL*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2006, pp. 59-66.
399. GRANDHOMME, Jean-Noël, *Le Général Berthelot et l'action de la France en Roumanie et en Russie méridionale (1916-1918). Genèse. Aspects diplomatiques, militaires et culturels avec leurs incidences. Prolongements et perspectives*, Thèse d'histoire présentée devant l'Université de Paris IV – Sorbonne, Paris, 1998, coordonator științific prof. Jean BÉRANGER, 2 vol.
400. NOUZILLE, Jean, *Le général Berthelot et la mission militaire française en Roumanie. 1916-1918*, în *Études danubiennes*, 1995, tom 11, nr. 1, pp. 25-39.
401. POPA, N. Mircea; BĂDULESCU, Lucia; *Contribuții privind relațiile româno-franceze în perioada neutralității (1915-1916)*, partea I, în *Analele Universității București*, 1974, 23, pp. 79-88; partea a II-a în *Analele Universității București, Filosofie. Istorie. Drept*, 1975, nr. 24, pp. 65-76.
402. SFINȚESCU, Rodica, *1916. Ecouri franceze la intrarea României în război*, în *Magazin istoric*, 1996, 30, 8.
403. SOUTOU, Georges, *La France et les Marches de l'Est (1914-1919)*, în *Revue historique*, 1978, nr. 4, pp. 342-388.
404. STAN, I. Constantin, *Activitatea Misiunii Universitare Române în Franța și*

- Italia în sprijinul înfăptuirii Mari Uniri, în *Forum*, 1988, 30, 10, pp. 34-51.
405. Idem, *Activitatea românilor aflați în străinătate în lupta pentru dreptatea cauzei românești în timpul Conferinței de Pace de la Paris, 1919-1920*, în *Acta Musei Porolissensis*, 1992, nr. 16, pp. 437-448.
406. VLAD, Laurențiu, *Ecouri românești în presa franceză: „L’Illustration”, 1843-1944*, ediția a II-a, București, Editura Universității din București, 2005.

J. Ouvrages spécialisés:

➤ Mission militaire française :

407. BERNACHOT, Général Jean, *Les Armées Françaises en Orient après l’armistice de 1918*, 3 vol., Paris, Imprimerie nationale, 1970-1972.
408. FORCADE, Olivier, *Les missions humanitaires et d’interposition devant l’histoire*, în *La Revue Tocqueville/The Tocqueville Review*, 1996, tom 17, nr. 1, pp. 39-52.
409. Idem, *Les nouvelles missions sont-elles aussi nouvelles qu’on le dit?*, în *Métamorphose des missions? Le soldat et les armées dans les nouveaux contextes d’interventions*, pp. 20-30. Actes du colloque des 14, 15 et 16 juin 1994 sous la direction de THOMAS Hubert Jean-Pierre, Centre d’Études en Sciences Sociales de la Défense, 2000, avril.
410. FRANÇOIS, Pierre, *La victoire de 1918 en Orient: de la Tzerna au Danube, la „longue Marche” de l’infanterie française et serbe*, în *Revue Historique des Armées*, 1969, 2, pp. 56-72.
411. IANCU, Gheorghe, *Officiers supérieurs français en mission dans la Transylvanie des années 1918-1919*, în *La présence française en Roumanie pendant la Grande Guerre (1914-1918)*, éditeurs CIPĂIANU, George; VESA, Vasile, Cluj-Napoca, Editura Presa Universitară Clujeană, 1997, pp. 153-162.
412. IANCU, Gheorghe, CIPĂIANU George, *Prezența militară franceză și administrația Banatului (noiembrie 1918-august 1919)*, pp. 383-395, în *1918, Sfârșit și început de epocă*, coord. GRAD, Cornel; CIUBOTĂ, Vasile, Zalău, Satu-Mare, 1998.
413. SAINT-RAMOND, Francine Roussanne, *L’Armée d’Orient dans la Grande Guerre: une mémoire occultée?*, în *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 1998, nr. 192, pp. 25-43.
414. STAN, I. Constantin, *Generalul Henri Berthelot – Sprijinitor al cauzei românești*, în *Sargeția*, 1992-1994, 25, pp. 769-782.
415. VESA, Vasile, *Les rapports entre les généraux Henri Mathias Berthelot et Louis Franchet d’Esperey durant l’hiver 1918-1919*, în *La présence française en Roumanie pendant la Grande Guerre (1914-1918)*, éditeurs CIPĂIANU, George; VESA, Vasile, Cluj-Napoca, Editura Presa Universitară Clujeană, 1997, pp. 163-171.

➤ Le Banat – occupation, administration, revendication:

416. ALBERT, Carmen, *Ocupația sârbă din Banat în memorialistica bănățeană*, în *Analele Banatului*, S.N., Arheologie-Istorie, 2011, nr. 19, pp. 449-456.
417. BERNACHOT, général Jean, *Le repli de l'armée Mackensen en 1918*, în *Revue Historique des Armées*, 1970, 2, pp. 92-100.
418. BIZEREA, Flaviu, *Marea Unire din 1918 și sudul Banatului*, în *Studii de istorie a Banatului*, 1988, 14, pp. 153-169.
419. CIPĂIANU George, IANCU Gheorghe, *Nouvelles contributions concernant l'institution de l'administration roumaine dans le Banat*, în *Anuarul Institutului de Istorie Cluj*, 1996, 35, pp. 457-474.
420. CLOPOȚEL, Ion, *Revoluția din 1918 și unirea Ardealului cu România*, Cluj, Editura Revistei Societatea de mâine, 1926.
421. DUDAȘ, Vasile, *Aspecte privind situația Banatului în anii primei mari conflagrații mondiale*, în *Analele Banatului*, S.N., Arheologie-Istorie, 2007, 15, pp. 239-257.
422. Idem, *Spațiul bănățean în dezbaterile Conferinței de Pace de la Paris. Instituirea administrației românești în județele Caraș-Severin și Timiș-Torontal*, în *Analele Banatului*, S. N., Arheologie-Istorie, 2006, tom 14, nr. 2, pp. 211-236.
423. DUȚU, Tatiana, *Situația Banatului la sfârșitul primului război mondial 1918-1920*, în *Revista istorică*, 1996, tom 7, nr. 3-4, pp. 191-204.
424. GROZA, Liviu, *Caransebeșul și Marea Unire*, Lugoj, Editura Dacia Europa Nova, 2003.
425. LAZĂR, Daniel, *Disputa româno-iugoslavă în problema Banatului (1919-1923)*, în *CI*, 1997, 16, pp. 319-345.
426. Idem, *România și Iugoslavia în primul deceniu interbelic: relațiile politico diplomatice, 1919-1929*, Iași, 2009,
427. LEU, Valeriu, *Memorialistica românească din Banat referitoare la primul război mondial și Unirea din 1918*, pp. 282-317, în *Banatul din memorie*, Studii de caz, coord. Smaranda VULTUR, Timișoara, Editura Marineasa, 2008.
428. LEU, Valeriu; ALBERT, Carmen, *Banatul în memorialistica mărunță (1914-1919)*, în *Banatica*, 1995, tom 13, nr. 2, pp. 203-353.
429. Idem, *Banatul în memorialistica „mărunță” sau istoria ignorată: 1914-1919*, Reșița, Editura Banatica, 1996.
430. LORY, Bernard, *La rivalité yougoslavo-roumaine autour du Banat (1914-1919)*, în *Les nationalités de l'Autriche-Hongrie et la paix de 1918-1919*, éditeur CASTELLAN, Georges, Paris, Institut Autrichien, 1990.
431. MÂNDRUȚ, Stelian, *Stabilirea frontierei Banatului după primul război mondial (1918-1924). Impact și consecințe*, în *Studii de istorie a Banatului*, 1999-2001, 23-25, pp. 121-156.
432. Idem, *Trasarea graniței Banatului și relațiile româno-sârbe 1918-1924*, în *Istoria și teoria relațiilor internaționale*, Iași, Editura Cantes, 2000, pp. 231-249.
433. MUNTEANU, Ioan, *Situația Banatului la sfârșitul primului război mondial*, în *Apulum*, 1997, tom 34, pp. 568-579.

434. MUNTEANU, Ion; ZABERCA, Vasile Mircea; SÂRBU, Mariana, *Banatul și Marea Unire 1918*, Timișoara, Editura Mitropoliei Banatului, 1992.
435. NAGHI, Gheorghe, *Însemnări contemporane bănățene din timpul Unirii*, în *Ziridava*, 1978, 10, pp. 793-798.
436. OȘCA, Alexandru, *O experiență inedită. Administrarea teritoriilor ocupate*, în *Document*, 2006, nr. 1-4, (31-34), pp. 45-51.
437. PĂIUȘAN, Radu, *Mișcarea națională din Banat și Marea Unire*, Timișoara, Editura Universității de Vest, 1993.
438. PAVEL, Olimpia, *Contribuția ziarului „Drapelul” la lupta poporului român pentru făurirea României Mari (1901-1920)*, în *Studii de istorie a Banatului*, 1986, 12, pp. 99-107.
439. POPEAGĂ, Vasile, *Destrămarea aparatului administrativ în Banat în timpul luptei pentru unire (toamna anului 1918)*, în *Studii și articole de istorie*, 1969, pp. 23-44.
440. POPESCU, Dan, *Contribuții bănățene la Marea Unire din 1918*, în *Studii și articole de istorie*, 1988, pp. 57-58.
441. RĂMNEANȚU, Vasile, *Ocupația militară sârbească în județul Timiș – Trontal (1918 – 1919)*, în *Banatica*, 1995, tom 13, nr. 2, pp. 383-393.
442. SALA, Gabriel, *Felnacul sub ocupația trupelor iugoslave din 1918-1919. Un dârz patriot: părintele ortodox Aurel Sebeșan*, în *Analele Banatului*, S. N., Arheologie-Istorie, 2004-2005, 12-13, pp. 433-441.
443. SANDU, Traian, *Les relations roumano-serbes et la question du Banat durant la Première Guerre mondiale*, în *Balkanica, Annuaire de l'Institut des Études Balkaniques*, 2006, 37, pp. 241-249.
444. SCRECIU, Viorel, *Documente privind situația Banatului în prima jumătate a anului 1919*, în *Banatica*, 1995, tom 13, nr. 2, pp. 373-382.
445. SCURTU, Ioan, *Politica internă a guvernului liberal (12 decembrie 1918 – 12 septembrie 1919)*, în *Analele Universității București*, partea I, 1974, 23, pp. 126-141.
446. STAN, I. Constantin, *Ațiuni în sprijinul recunoașterii Unirii Banatului Unirii Banatului cu România la Conferința de Pace de la Paris, 1918-1920*, în *Ziridava*, 1993, 18, pp. 331-339.
447. STAN, I. Constantin; ȘERBAN, I. Ioan, *Călătoria generalului Henri M. Berthelot în Transilvania și Banat (decembrie 1918 – ianuarie 1919)*, în *Apulum*, 2001, tom 38, nr. 2, pp. 165-181.
448. TOMONI, Dumitru, *Nord-Estul Banatului și Marea Unire, Contribuții documentare*, Timișoara, Editura Mirton, 2003.
449. TURCUȘ, Aurel; GOMBOȘ, Constantin C., *Marea Unire reflectată în presa românească din Banat (1918-2002)*, Timișoara, Editura Excelsior Art, 2003.
450. VIȘAN, Mihai, *Administrație și legislație în Banatul interbelic (1860-1918)*, în *Banatica*, 2011, nr. 21, pp. 315-334.
451. ZABERCA, Mircea Vasile, *Dascălii români din Banatul sârbesc delegați la Marea Adunare Națională de la Alba-Iulia*, în *Annales Universitatis Apulensis*, 2002, tom 6, nr. 1, pp. 197-199.
452. Idem, *Românii din Banatul iugoslav și Marea Unire*, Timișoara, Editura Hestia, 1995.

➤ Presse et censure:

453. CHAMBURE, A. DE, *Quelques guides de l'opinion en France pendant la Grande Guerre 1914-1918*, Paris, Celin, Mary, Elen & C^{ie}, 1918.
454. COURBAN, Alexandre, *Introduction: "L'Humanité", la guerre et la paix*, în *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, "L'Humanité", la guerre et la paix (1904-2004), 2003, 92, pp. 9-10.
455. DASCĂLU, Nicolae, *Propaganda externă a României Mari (1918-1940)*, Iași, Editura Alternative, 1998.
456. FICHELE, Alfred, *Origines et développement de l'Institut d'études slaves (1919-1949)*, în *Revue des études slaves*, 1951, tom 27, p. 94.
457. FORCADE, Olivier, *Censure, secret et opinion en France de 1914 à 1919*, în *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 2000, nr. 58, pp. 45-53.
458. GNIS, Victor, *Un regard français sur la Hongrie. De la proclamation de la République au traité de Trianon (novembre 1918 juin 1920)*, Lyon, 2012, mémoire soutenu devant Université Lumière Lyon II, coordonator științific Gilles VERGNON, maître de conférences, p. 56. http://doc.sciencespo-lyon.fr/Ressources/Documents/Etudiants/Memoires/Cyberdoc/s/MFE2012/gnis_v/pdf/gnis_v.pdf. Consultat la: 02.07.2013.
459. GRANGE, Daniel J., *La découverte de la presse comme instrument diplomatique par la Consulta*, în *Opinion publique et politique extérieure en Europe. I. 1870-1915. Actes du Colloque de Rome (13-16 février 1980)*, Roma, Publications de l'École française de Rome, 1981, pp. 491-530. http://www.persee.fr/web/ouvrages/home/prescript/article/efr_0000-0000_1981_act_54_1_1459, Consultat la: 15.10.2012
460. IONESCU, Carmen, *L'agence de presse Rador – vecteur de la circulation internationale de l'information. Étude de cas*, în *Archive Ouverte en Sciences de l'Information et de la Communication, X^e Colloque bilatéral franco-roumain*, CIFSIC Université de Bucarest, 2003, 28 juin – 3 juillet, pp. 1-7. http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/docs/00/06/22/75/PDF/sic_00000695.pdf, Consultat la 25.03.2013.
461. MARTIN, Marc, *Médias et journalistes de la République*, Paris, Éditions Odile Jacob, 1997.
462. MAUILLAUD, Maurice *Le Système des journaux. (Théorie et méthodes pour l'analyse de presse)*, în *Langages*, 1968, 3, 11, pp. 61-83.
463. MICARD, Jacques, *La presse parisienne, L'Autriche-Hongrie et les nationalités d'Europe Centrale de septembre 1918 au Traité de Trianon*, Mémoire de maîtrise préparé devant l'Université de Paris I, Paris, 1971-1972, coordonator științific prof. Jean-Baptiste DUROSELLE.
464. NECULAI, Aurel, *Războiul pentru întregirea națională în expresii memorabile*, Focșani, Editura Adrew, 2008.
465. RAFFALOVITCH, Arthur, *L'abominable vénalité de la presse. D'après les documents des archives russes (1897-1917)*, Paris, Librairie du travail, 1931.

K. Instruments de travail :

466. ***, *Australian Dictionary of Biography*, vol. X, Melbourne, Melbourne University Publishing, 1986. <http://adb.anu.edu.au/biography/leeper-alexander-wigram-allen-7752>, Consultat la: 25.07.2013.
467. ***, *Chronologie de la Guerre*, 10 vol., Nancy-Paris-Strasbourg, Berger-Levrault, 1914-1919.
468. ***, *La Grande Guerre. Iconographie – Bibliographie – Documents divers*, Catalogue raisonné des Ouvrages Français et Étrangers, Volumes, Brochures, Publications fasciculaires, Periodiques, Articles de Revues, Compositions musicales, cartes géographiques et Affiches-texte du 1^{er} août 1914 au 31 mars 1916: tome III, Paris, Éditeurs Émile-Paul Frères, 1917 ; tome IV, Paris, Éditeurs Émile-Paul Frères, 1918.
469. ***, *Mouvement bibliographique* în *La Géographie*, 1918-1919, tom 32, nr. 5, pp. 341-361.
470. BUGARIU, Aurel, *Bibliografia Banatului 1918-1943*, în *Revista Institutului Social Banat-Crișana*, Timișoara, 1943.
471. CHAVOT, Pierre; MORENNE, Jean-Denis, *L'ABCdaire de la Première Guerre Mondiale*, Paris, Éditions Flammarion, 2001.
472. DARAMUȘ, Lucia, *Tehnica scrierii unui text academic*, în *Pro Saeculum*, 2008, nr. 7, pp. 49-51, <http://www.pro-saeculum.ro/arhiva/51/51art18.pdf>, Consultat la: 23.09.2012.
473. HAȚEGAN, Ioan, *Ghid monografic. Bibliografia monografiilor bănățene*, Timișoara, Editura Banatul, 2006.
474. ILCEV, Ivan, *Are dreptate sau nu, e patria mea! Propaganda în politica externă a țărilor balcanice (1821-1923)*, București, Editura Curtea Veche, 2002.
475. IONIȚĂ, Vasile, *Glosar toponimic Caraș-Severin*, Reșița, Casa Corpului Didactic a Județului Caraș-Severin, 1972.
476. ISTRATE, Nicolae, *Indicatorul comunelor din Ardeal și Banat. Informațiuni asupra comunelor*, Cluj, Tipografia „Cartea Românească”, 1925.
477. MÂNDRUȚ, Stelian, *Bibliografia istorică a Banatului 1970-1985*, în *Studii de istorie a Banatului*, Timișoara, 1989, 1, 15, pp. 1-50.
478. MARTINOVICI, C.; ISTRATI, Nicolae, *Dicționarul Transilvaniei, Banatului și celorlalte ținuturi alipite*, Cluj, Institutul de Arte grafice „Ardealul”, 1921.
479. MOGA, Valer; ARHIRE, Sorin, *Anul 1918 în Transilvania și Europa Central Estică: contribuții bibliografice și istoriografice*, Cluj-Napoca, Academia Română - Centrul de Studii Transilvane, 2007.
480. MOLDOVAN, Silvestru; TOGAN, Nicolae, *Dicționarul numirilor de localități cu populație românească din Transilvania, Banat, Crișana, Maramurăș*, Ediția a 2-a, Sibiu, Editura „Asociațiunii pentru literatura română și cultura poporului român”, 1919.
481. PADIOU, Hubert; LEMAÎTRE, Martine, « *Nationalites et minorités* » dans le catalogue matières de la BDIC, în *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 1989, nr. 17, pp. 63-66.
482. RUSU, Alexandru, *Realizări ale istoriografiei românești. Titluri de articole și studii extrase din reviste de specialitate apărute în țară între anii 1944-1970, relative la istoria Banatului*, în *Studii de*

483. VIC, Jean, *istorie a Banatului*, Timișoara, 1989, 1, 15, pp. 187-213.
La Littérature de guerre. Manuel méthodique et critique des publications de langue française (août 1914-août 1916), tome second, Paris, Payot & C^{ie}, 1918.

L. Références web :

- www.archive.org
- www.assemblee-nationale.fr/histoire/guerre_14-18
- www.banaterra.eu
- www.cimec.ro
- www.greatwardifferent.com