

**UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI”  
CLUJ-NAPOCA  
FACULTATEA DE ISTORIE ȘI FILOSOFIE  
ȘCOALA DOCTORALĂ DE FILOSOFIE**

***Senzorialitate și constituire de sens în experiența  
operei de artă***

**TEZĂ DE DOCTORAT**

**REZUMAT**

**Conducător de doctorat:  
Prof. univ. dr. Veress Carol**

**Student-doctorand:  
Péter Mónika**

**2013**

## Cuprins

Introducere .....	5
1. Experiența senzorială .....	14
1.1. Senzația ca proces fiziologic.....	16
1.1.1. <i>Procesul vederii</i> .....	18
1.1.2. <i>Procesul auzului</i> .....	23
1.1.3. <i>Senzația corporală</i> .....	26
1.1.4. <i>Mirosul</i> .....	28
1.1.5. <i>Gustul</i> .....	31
1.2. ”Self-specificitatea” senzației .....	33
1.2.1. <i>Abilitățile cognitive care determină senzația</i> .....	34
1.2.1.1. <i>Atenția</i> .....	35
1.2.1.2. <i>Memoria</i> .....	36
1.2.2. <i>Factorii afectivi care determină senzația</i> .....	38
1.3. Procesul experienței senzoriale.....	44
1.3.1. <i>Experiența ca mecanism de filtrare</i> .....	45
1.3.2. <i>Mediul experienței care determină senzația</i> .....	48
1.3.2.1. <i>Apartenența culturală</i> .....	49
1.3.2.2. <i>Ființarea în tradiție</i> .....	51
1.3.2.3. <i>Contextul senzorial</i> .....	52
1.4. Constituire de sens în procesul senzorial .....	55
1.4.1. <i>Rolul experienței în constituirea sensului</i> .....	55
1.4.2. <i>Senzație și atribuire de sens</i> .....	58
2. Senzorialitatea operelor de artă.....	63
2.1. În ce sens este senzorială o operă de artă?.....	64
2.2. Senzorialitate și mimesis.....	67
2.2.1. <i>Concepția platoniciană a senzorialității și reprezentării</i> .....	67
2.2.2. <i>Concepția aristoteliană a senzorialității și prezentării</i> .....	78
2.3. Manifestarea senzorială a transcendentului .....	89
3. Senzorialitatea cunoașterii artistice .....	97
3.1. Cunoaștere senzorială și/sau rațională .....	98
3.1.1. <i>Concepția raționalistă a cunoașterii intelectuale</i> .....	98
3.1.2. <i>Concepția empiristă a cunoașterii senzoriale</i> .....	104
3.2. Cunoștința senzorială .....	110
3.3. Senzorialitatea spiritului .....	113
3.3.1. <i>Puterea de imaginație și intelectul</i> .....	114
3.3.2. <i>Dialectica senzorialului și raționalului</i> .....	124
4. Corporalitate – senzorialitate – constituire de sens .....	133
4.1. Coexistența corporalității și senzorialității în concepția fenomenologică .....	133
4.1.1. <i>Corporalitatea ca senzorialitate</i> .....	133
4.1.2. <i>Senzorialitate și constituire de sens</i> .....	141
4.2. Coexistența senzorialității și sensului în concepția hermeneutică .....	145
4.2.1. <i>Metamorfozarea în plăsmuire</i> .....	145

4.2.2. <i>Senzorialitate și constituire de sens în concepția gadameriană</i> .....	150
4.2.3. <i>Coapartenența senzorială și intelectuală</i> .....	160
5. Sensul senzorial .....	164
5.1. Manifestarea sensului artistic.....	164
5.2. Logos-ul imaginii.....	167
5.3. Opera de artă – senzorialitate – sens.....	178
5.4. Citirea imaginilor .....	181
5.4.1. <i>Citirea diferită a imaginilor</i> .....	184
5.4.2. <i>Corelațiile sensului imagistic</i> .....	188
Concluzii.....	193
Bibliografie .....	199
Anexe .....	227

## **Cuvinte cheie**

senzație, percepție, senzorialitate, vedere, sens, experiență, operă de artă, imagine, experiența operelor de artă, ontologia operelor de artă, mimesis, structura coapartenenței, manifestare, sensul senzorial

## ***Senzorialitate și constituire de sens în experiența operei de artă***

### **Rezumat**

Problematika cunoașterii raționale și senzoriale au însoțit istoria gândirii filosofice. În timp ce cunoașterea rațională a fost văzută ca o metodă sigură de cunoaștere, senzația se dovedea a fi un partener mult mai puțin sigur în demersul cunoașterii, care trebuia să fie completată și corectată de intelect și de idei.

Conflictul cunoașterii raționale și senzoriale sunt într-o legătură strânsă cu dualitatea naturii senzoriale și spirituale a operelor de artă. Astfel, operele de artă se manifestă sub forma materiei senzoriale, și ca atare nu se adresează numai spiritului și cunoașterii raționale, ci captează și simțurile destinatarului. Datorită polemicii orientate împotriva percepției senzoriale, s-a apăsas asupra artelor suspiciunea

iluzoriului și mistificării, fapt prin care s-a pus sub semnul întrebării chiar legitimitatea acestora. Astfel, legitimitatea operelor de artă poate fi garantată doar prin partea spirituală și rațională, în realitate însă, teoreticienii artei au fost nevoiți să se confrunte cu neînălăturabilitatea prezenței aspectelor senzoriale, de fapt estetice. Se pune însă întrebarea, ce anume asigură supraviețuirea legitimității operelor de artă în condițiile în care aceasta este în permanență contestată de-a lungul existenței milenare a artei?

În prezenta lucrare – din perspectiva punctului de vedere al hermeneuticii filosofice – demonstrez că senzorialitatea operelor de artă nu este doar învelișul exterior al conținutului spiritual, care așteaptă a fi înlăturat pentru descoperirea conținutului „interior”, ci tocmai în și prin această senzorialitate se manifestă sensul artistic.

Elementele senzoriale și spirituale ale unei opere de artă nu se împletesc pur și simplu, ci se organizează sub forma *structurii coapartenenței*, în sensul gadamerian al conceptului de coapartenență. Aparența senzorială a operelor de artă *aparține* conținutului spiritual al acestora, în sensul că modul în care opera de artă ne apare și se manifestă, întotdeauna aparține și este inseparabilă de propria ontologie.

În primul capitol al lucrării am încercat să prezint problematica senzației dintr-o perspectivă filosofică, unde încerc să arăt faptul că procesele senzației nu se restrâng doar la diverși factori fiziologici, deși din punct de vedere fiziologic diversele forme de percepție pot fi descrise în mod adecvat prin simpla analiză a acestor procese. Senzația este întotdeauna un eveniment de viață a unui subiect, motiv pentru care nu putem vorbi de senzație în sensul general al termenului, ci mai mult de un proces complex, *o corelație de efecte*, unde dincolo de trăsăturile senzoriale, fizice, sexuale, de vârstă ale subiectului, starea psihică, apartenența, educația culturală, tradiția, dar și obiectul perceput și contextul acestuia joacă un rol determinant.

Din perspectivă filosofică senzația nu este altceva decât un moment empiric, în sensul că din totalitatea stimulilor senzoriali pe care le primim în permanență,

selecționăm în funcție de punerea în joc a experiențelor anterioare. De aici putem concluziona că procesul senzorial din viața cotidiană nu poate fi stereotipizat, senzația nefiind ceva care poate fi generalizată sau care poate fi reprodusă în aceeași formă de către orice persoană. Nu „cineva” în general, ci întotdeauna o anumită persoană este subiectul activ al senzației de moment. Tocmai de aceea determinările ontologice ale subiectului și obiectului senzației nu pot fi ignorate din analiza procesului senzorial. De aici decurge ideea, că două procese senzoriale trăite de una și aceeași persoană nu pot fi considerate identice, acestea fiind evenimente unice.

În următoarele trei capitole ale lucrării încerc să arăt – plecând de la filosofia greacă și ajungând până la concepția hermeneutică contemporană – faptul că problematica senzației și natura duală (senzorială și rațională) a operelor de artă însoțește întreaga istorie a gândirii filosofice. Cu ajutorul reconstrucției filosofice caut răspunsul la modul de împletire a cunoașterii senzoriale și raționale în diferite concepții ale gânditorilor din perioade diferite, încercând să stabilesc care dintre cele două laturi ale cunoașterii capătă un rol mai accentuat? Cum se formează, în funcție de aceasta, sensul artistic – la constituirea sensului participă și experiența senzorială sau sensul operei de artă se constituie doar pe plan spiritual? Având în vedere această dualitate, ce anume poate asigura legitimitatea operelor de artă?

În cel de al doilea capitol al lucrării, punând accent pe concepția lui Platon și Aristotel despre *aisthesis*, analizăm rolul jucat de diferite simțuri în procesul cunoașterii umane și dacă simțurile pot sau nu să transmită orice fel de cunoaștere? Totodată facem referire la modul de concepere a operelor de artă ca *mimesis* în aceste concepții; punem întrebarea, în ce măsură putem vorbi despre ostilitatea filosofiei grecești față de senzorialitate și opera artistică; ce fel de consecințe are acest fapt asupra concepțiilor artistice din următoarele secole? Cum s-a transformat în concepția aristoteliană ideea senzației și a legitimității artei, în comparație cu modul în care apare în concepția platoniană? În acest capitol doresc să arăt modul în care concepția grecească a *mimesis*-ului se conturează diferit în concepția platoniană și în cea

aristoteliană. În timp ce la Platon înseamnă imitație, la Aristotel se referă la manifestarea „așa și nu altfel” a obiectului.

În cel de al treilea capitol al lucrării analizez problema senzației dintr-o perspectivă filosofică, având în vedere concepția Sfântului Augustin. Doresc să arăt faptul că senzorialitatea nu poate fi interpretată doar din perspectiva duală a senzorialului și a spiritualului, ci mai degrabă în corelația prin care se parcurge drumul pornind de la senzorial, trecând prin rațional, și ajungând la transcendent.

În cel de al treilea capitol al lucrării intitulat *Senzorialitatea cunoașterii artistice* mă îndepărtez oarecum de la filosofia artei. Axându-mă în principal pe lucrările lui René Descartes, Gottfried Wilhelm Leibniz, John Locke, David Hume analizez cunoașterea raționalistă și empirică. Doresc să subliniez în acest context faptul că problema senzorialității și a cunoașterii bazată pe senzație a fost abordată chiar și de cei care au pus accent doar pe cunoașterea rațională, având în vedere faptul că rolul jucat de cunoașterea senzorială nu a putut fi ignorat. Totodată, punând accent pe opinia estetică a lui Hume, doresc să arăt în ce măsură opiniile sale despre frumos au contribuit la analizarea trăsăturilor calităților senzoriale și la fundamentarea disciplinei esteticii. În partea cealaltă a capitolului analizez opiniile lui Alexander Gottlieb Baumgarten din domeniul esteticii. Rolul special al acestui autor constă în faptul că este primul gânditor care – în cartea sa intitulată *Estetica* – a definit estetica ca știința cunoașterii senzoriale și a elaborat metodologia științifică a esteticii ca știință.

În cea de a doua parte a capitolului intitulată *Senzorialitatea spiritului*, analizez metoda cunoașterii, în concepția lui Immanuel Kant, unde doresc să subliniez modul în care acesta a încercat să creeze o bază comună luând în considerare principiile empirice și raționaliste, și cum a încercat să reabiliteze ideea simțurilor corporale. Totodată, caut răspuns la întrebarea cum se realizează armonia dintre senzație și rațiune în concepția lui Kant. Dincolo de opinia lui Kant, în concepția hegeliană arta nu mai apare ca obiect al plăcerii, ci mai degrabă ca o formă de cunoștințe transmise cu ajutorul senzației. În această secțiune a lucrării analizez în

ce măsură „*aparența senzorială a ideii*” și ideea „*senzorialul spiritualizat*” contribuie la formarea terenului de gândire a hermeneuticii și a filosofiei moderne a artei. De asemenea de ce putem totuși vorbi în filosofia artei hegeliene de înțâietatea spiritului?

În capitolul intitulat *Corporalitate – senzorialitatea – constituire de sens* în contextul analizării fenomenologiei, a concepției lui Nicolai Hartmann respectiv a lui Maurice Merleau-Ponty, putem observa faptul că accentul se mută de pe cunoașterea rațională pe corporalitate. Merleau-Ponty este primul care a renunțat la tradiția filosofică care milita pentru natura duală (rațională și senzorială) a cunoașterii umane și care rezolva dilemele ivite prin prisma problematicii corporalității și senzorialității.

În cea de a doua parte a capitolului încerc să arăt cum se dizolvă conflictul existent între aspectele raționale și senzoriale ale operei de artă în concepția lui Hans-Georg Gadamer. Doresc să arăt faptul că potrivit concepției gadameriene aspectele raționale și spirituale ale operelor de artă nu se organizează ierarhic, ci mai degrabă în funcție de structura coapartenenței. În concepția hermeneutică opera de artă nu este nimic altceva decât o formă de *manifestare*, iar senzorialitatea ei ține de însăși existența operei de artă.

În ultimul capitol al lucrării analizez problematica *sensului senzorial* prin prisma sensului care se conturează din experiența imaginii. Caut răspuns la întrebarea de ce anume imaginea – ca operă de artă – necesită o vedere „activă”, „vizibilă”, în ce măsură putem vorbi de *logos*-ul imaginii, precum și despre necesitatea însușirii capacității de a vedea; în ce constă realitatea operei de artă, și în ce mod se poate destăinui această existență unică a imaginii?

Doresc să arăt în acest context faptul că adevărul unei opere de artă nu constă în identificarea unei corespondențe cu realitatea. Operele de artă nu reprezintă o *reflectare* a lucrurilor cotidiene, ci reprezintă o înfățișare mai *veritabilă* a realității. Statutul aparte al operelor de artă constă tocmai în faptul că își depășesc propriile limite. Totuși, acest lucru se arată doar pentru vederea „activă”, „vizibilă”. Din această perspectivă opera de artă, imaginea, nu reprezintă altceva decât un „proces senzorial”, semnificația aferentă fiind „sensul senzorial”.

În ultima parte a capitolului, cu ocazia prezentării studiului de caz empirico-aplicativ, doresc să dovedesc faptul că procesul de senzație și cel de constituire de sens este ghidat de indicatorii imaginii. Tocmai de aceea, putem descoperi același sens contextual chiar și în senzația pe care o au asupra imaginii persoanele cu diferite aptitudini senzoriale. Senzațiile diferite asupra unei imagini nu reprezintă neînțelegeri sau înțelegeri greșite, ci dovedesc faptul că o anumită operă de artă este în măsură să transmită mesaje diferite în același timp.

Scopul principal al cercetării este dovedirea faptului că în termenii de bază ai artei mimetice, opera de artă ca *mimesis* este imitație, însă nu reprezintă doar o reflectare pasivă, o *re-prezentare*, ci mai degrabă o *prezentare* activă, *manifestare* a unor lucruri deja cunoscute, într-un mod „așa și nu altfel”. Tocmai de aceea, opera de artă nu este o *re-prezentare*, ci mai degrabă o „ilustrare”, „excelare” în sensul că este capabilă să înfățișeze lucrurile în mod unic. Opera de artă nu ne prezintă doar lucrurile care aparțin lumii senzoriale, ci ne arată și lucrurile care nu pot fi înfățișate decât cu ajutorul rațiunii. Cu ajutorul operelor de artă se manifestă tocmai realitatea care „iese din anonim” cu ajutorul prezentării.

Prezentarea artistică nu servește la manifestarea unui lucru existent în realitate, ci se *metamorfozează* mai degrabă într-o *plăsmuire*. Metamorfozarea în plăsmuire înseamnă pe de o parte că tot ce a fost înainte, adică realitatea externă, încetează să mai existe, iar pe de altă parte ne trimite cu gândul la faptul că *ceea ce este acum*, adică tot ce *ni se arată* cu ajutorul jocului artistic, este adevărat și veritabil. Metamorfozarea în plăsmuire exprimă nu numai modul în care un material oarecare este format într-un anumit fel cu ajutorul căruia îi putem crea o copie fidelă, ci reprezintă mai degrabă o *manifestare* aparte a obiectului.

Opera de artă este astfel rațională și senzuală deopotrivă, și din acest motiv la transmiterea sensului artistic necesită subiectul întreg, cu toată capacitatea lui senzorială și rațională. Experiența unei opere de artă reprezintă totodată și o formă de experimentare nemijlocită. Tocmai de aceea, sensul operei de artă ni se poate arăta doar cu ajutorul și în procesul percepției senzoriale. În primul rând percepem opera de



artă cu ajutorul simțurilor, mesajul transmis fiind nu numai rezultatul unei construcții ulterioare, ci acesta se naște chiar în timpul percepției senzoriale. Adevărul operei de artă poate fi descoperit nu numai prin abordări raționale, ci și prin reflexii estetice senzoriale.

Opera de artă este o *manifestare* care poate să-și dezvăluie sensul doar prin intermediul *vizibilului*, al imaginii. Sensul unei opere de artă se dezvăluie mai întâi simțurilor, motiv pentru care putem vorbi de un *sens senzorial* al operei de artă.

Tocmai de aceea, experiența operei de artă ne ajută să nu privim senzația ca un mod de cunoaștere instabil care necesită completări și consolidări din partea rațiunii, ci să conștientizăm rolul lui activ și capacitatea ei de a genera un anumit sens sau mesaj.

## Bibliografie

ÁDÁM György

*Érzékelés, tudat, emlékezés...biológusszemmel.* Gondolat, Budapest, 1976.

ALTRICHTER Ferenc

Forrai, Locke és az innatizmus. *Világosság*, 2008/7–8. 167–190.

AMBRUS Gergely

Világkép és észleléselemletek kapcsolata az analitikus filozófia történetében. *Kellék*, 2005/ 27–28. 73–81.

ANTIK Sándor

*Vizuális emlékezet és képi metaforák.* Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság – Kolozsvár, 2008.

ANTIK Sándor

*Vizuális megismerés és kommunikáció.* Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság – Kolozsvár, 2010.

AQUINÓI Szent Tamás

A szépről (Klima Gyula bevezetőjével). *Magyar Filozófiai Szemle*, 1984/3-4, Akadémiai Kiadó, Budapest. 454–473.

AQUINÓI Szent Tamás

*Az értelem egysége.* Borbély Gábor (ford.), Matura Bölcsélet, 1993.

AQUINÓI Szent Tamás

*A teológia foglalata.* Második rész 1. (Questio 1-114). Tudós-Takács János (ford.), Gede Testvérek BT, Budapest, 2008.

ARISZTOTELÉSZ

*Analytica Posteriora.* Electronic Text Center, University of Virginia Library, <http://etext.lib.virginia.edu/toc/modeng/public/AriPost.html>. 2012/10/12.

- ARISZTOTELÉSZ  
Hermeneutika. In uő: *Poétika, Kategóriák, Hermeneutika*. Kossuth Kiadó, 1997. 137–195.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Kategóriák*. In uő: *Poétika, Kategóriák, Hermeneutika*. Kossuth Kiadó, 1997. 61–134.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Lélektílozófiai írások*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2006.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Metafizika*. Halasy-Nagy József (ford.), Lectum Kiadó, Szeged, 2002.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Nikomakhoszi etika*. Magyar Helikon, 1971.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Poétika*. Lazi Könyvkiadó, Szeged, 2004.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Politika*. 2. kiadás. Szabó Miklós (ford.), Gondolat Kiadó, Budapest, 1984.
- ARISZTOTELÉSZ  
*Retorika*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1982.
- ASZMUSZ, V. F.  
*Immanuel Kant*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1982.
- ATKINSON, R.L., ATKINSON, R.C., SMITH, E.E., BEM, D.J.  
*Pszichológia*. Osiris Kiadó, Budapest, 2005.
- AUGUSTINUS Aurelius  
*Vallomások*. Városi István (ford.), Gondolat, Budapest, 1982.
- AUGUSTINUS Aurelius  
A rendről. In: *Fiatalkori párbeszéddek*. Szent István Társulat, Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest, 1986. 130–198.
- AUGUSTINUS Aurelius  
Beszélgetés önmagammal. In: *Fiatalkori párbeszéddek*. Szent István Társulat, Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest, 1986. 199–262.
- AUGUSTINUS Aurelius  
*A muzsikáról*. In: *Fiatalkori párbeszéddek*. Szent István Társulat, Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest, 1986. 441–665.
- AUGUSTINUS Aurelius  
*Az igaz vallásról*. In: *Fiatalkori párbeszéddek*. Szent István Társulat, Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest, 1986.
- AUGUSTINUS Aurelius  
*A Szentháromságról XI. Könyv*. Gál Ferenc. (ford.), Szent István Társulat, Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest, 1985. 307–330.
- AUGUSTINUS Aurelius  
Az imádságról. *Pannonhalmi Szemle*, 1998/3. 11–30.
- BACSÓ Béla  
„Érzéki ráeszmélés és a kifejezés megértése”. Mit értünk, amikor látunk valamit?. In uő: *Ön-arc-kép. Szempontok a portréhoz*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2012. 277–296.
- BACSÓ Béla  
A nem-látható dicsérete. In uő: *Ön-arc-kép. Szempontok a portréhoz*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2012. 45–59.

- BACSÓ Béla  
A művészet szemlélete és a művészettörténet. Az esztétikai tapasztalat rehabilitációja a kép példáján. In uő: *A megértés művészete – A művészet megértése*, Magvető Könyvkiadó, Budapest, 1989. 125–143.
- BACSÓ Béla  
Az esztétikáról. In uő: *Az elmélet elmélete*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2009. 192–203.
- BACSÓ Béla  
Perspektíva és észlelés. *Vulgo II/1-2*. 232–236.
- BACSÓ Béla  
Műalkotás és fenomén: Fritz Kaufmannról. *Jelenkor – Irodalmi és Művészeti Folyóirat* 1998. 41:(9). 942–946.
- BACSÓ Béla  
Valóban elavult lenne az észlelés? In uő: *Kiállni a zavart. Filozófiai és művészetelméleti írások*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2004. 105–120.
- BACSÓ Béla  
Műalkotás és fenomén. *Jelenkor*. 1998. 41:(9). 942–946.  
<http://www.c3.hu/scripta/jelenkor/1998/09/12bacso.htm>. 2012/12/21.
- BACSÓ Béla  
Az esztétikáról. In uő: *Az elmélet elmélete*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2009. 192–203.
- BALOGH Tibor  
Adalékok a descartes-i reflex-fogalom színeváltozásaihoz. In: Csejtei Dezső–Dékány András–Laczkó Sándor (szerk.): *A kartezianizmus négyszáz éve*. Pro Philosophia Szegediensi Alapítvány, Szeged, 1996. 115–121.
- BÁRÁNY István  
A Theaitétosz helye a Platón életművön belül. In. Platón: *Theaitétosz. Platón összes művei kommentárokkal*. Atlantisz Kiadó, Budapest, 2001. 127–164.
- BARNES, Jonathan  
*Arisztotelész*. Akadémia Kiadó, Budapest, 1996.
- BARTHES, Roland  
A szerző halála. In uő: *A szöveg öröme. Irodalomelméleti írások*. Osiris Kiadó, Budapest, 1996. 50–55.
- BADT, Kurt  
*Die Kunst Cézannes*. München, 1965.
- BÄTSCHMANN, Oscar  
*Bevezetés a művészettörténeti hermeneutikába*. Corvina Kiadó, Budapest, 1998.
- BAUCH, Kurt  
Imago. *Vulgo II*. 1-2. 247–262.
- BAUMGARTEN, Alexander Gottlieb  
*Esztétika*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 1999.
- BELTING, Hans  
*A művészettörténet vége*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2007.
- BELTING, Hans  
*Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2003.
- BENE László  
Megismerés, nyelv és valóság *A szofistában*. In: Platón: *A szofista. Platón összes művei kommentárokkal*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2006. 131–321.

- BERKELEY, George  
*Tanulmányok az emberi megismerés alapelveiről és más írások.* Gondolat Kiadó, Budapest, 1985.
- BLOCK, Irving  
 Truth and Error in Aristotle's Theory of Sense. In: *The Philosophical Quarterly*, Vol. 11, No. 42 (Jan., 1961). 1–9.  
<http://www.jstor.org/stable/2216674>. 2012/11/17.
- BODOR Péter  
 Az éteren túl: a megismerés társas konstruktivista felfogása. *Replika*, 26, 1997. 105–121.  
<http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/26/09bodor.htm>. 2012/09/14.
- BLUMENBERG, Hans  
 „A természet utánzása”. A teremtő ember eszméjének előtörténetéhez. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomén – valóság.* Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 191–219.
- BODOKY Péter  
 Ha képek csak szépek lennének. Az érdeknélküliség értelmezési kihívásairól. In: Papp Zoltán (szerk.): „*Viharnak kitett Szavak által*”. *Tanulmányok Bacsó Béla hatvanadik születésnapjára.* Eötvös Loránd Tudományegyetem, Bölcsésztudományi Kar, Budapest, 2012. 15–24.
- BODOR Péter  
 Az érzelmi fejlődés diszkurzív megközelítése: az érzés (feel). In: Györi Miklós (szerk.): *Az emberi megismerés kibontakozása. Társas kogníció, emlékezet, nyelv.* Gondolat Kiadó, Budapest, 2004. 17–40.
- BOEHM, Gottfried  
 A kép hermeneutikájához. *Athenaeum* 1/4, T-Twins, Budapest, 1993. 87–111.
- BOEHM, Gottfried  
 Bildsinn und Sinnesorgane. *Neue Hefte für Philosophie. Heft 18/19. Anschauung als ästhetische Kategorie.* Göttingen, S. 118–132.  
 A képi értelem és az érzékszervek. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomén – valóság.* Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 242–253.
- BOEHM, Gottfried  
 Sehen. Hermeneutische Reflexionen. In: Ralf Konersmann (szerk.): *Kritik des Sehens,* Reclam Verlag, Leipzig, 1997. 272–298.  
 Látás. Hermeneutikai reflexiók. *Vulgo* II/1/2. 218–231.
- BOEHM, Gottfried  
 A képleírás. A kép és a nyelv határaitól. In: Thomka Beáta (szerk.): *Narratívák I. Képelemzés.* Kijárat Kiadó, Budapest, 1998. 19–36.
- BOEHM, Gottfried  
 A képkérdés. In uő: *Paul Cézanne, Montagne, Sainte-Victoire. Válogatott művészeti írások.* Kijárat Kiadó, Budapest, 2005. 126–137.
- BOEHM, Gottfried  
 Paul Cézanne, Montagne, Sainte-Victoire. Válogatott művészeti írások. Kijárat Kiadó, Budapest, 2005.
- BOEHM, Gottfried  
 Mű és észlelés. A klasszikus modernség múzeumában. In uő: *Paul Cézanne, Montagne, Sainte-Victoire. Válogatott művészeti írások.* Kijárat Kiadó, Budapest, 2005. 107–123.

- BOEHM, Gottfried  
Az élő toposza. Képtörténet és esztétikai tapasztalat. In uő: *Paul Cézanne, Montagne, Sainte-Victoire. Válogatott művészeti írások*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2005. 141–153.
- BOEHM, Gottfried  
Jenseits der Sprache? Anmerkungen zur Logik der Bilder. In: uő: *Wie Bilder Sinn erzeugen. Die Macht des Zeigens*. University Press, Berlin, 2008. 34–53.  
Nyelven túl. Megjegyzések a képek logikájáról. In: uő: *Paul Cézanne, Montagne, Sainte-Victoire. Válogatott művészeti írások*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2005. 153–166.
- BOROS Gábor  
Descartes és Kant. *Világosság*, 2004/10-11-12. 27–36.
- BOROS Gábor  
*Leibniz gyakorlati filozófiája*. Attraktor Kiadó, Máriabesnyő–Gödöllő, 2009.
- BOROS Gábor  
*Descartes és a korai felvilágosodás*. Áron Kiadó – Brozsek Kiadó, Budapest, 2010.
- BOROS Gábor  
*Természet és lélek. A descartes-i perspektíva*.  
<http://epa.oszk.hu/00100/00186/00021/pdf/1borosg.pdf>. 2013/01/25.
- BOROS János  
*A megismerés talánya. Tudat, kommunikáció, történelem*. Áron Kiadó, Budapest, 2009. 17–85
- BOWER, Gordon H.–FORGAS, Joseph P.  
A hangulatok szerepe az emlékezésben. In: Forgács József (szerk.): *Az érzelmek pszichológiája*. Kairosz Kiadó, Budapest, 2003. 97–120.
- BROWN, Clifford  
Leibniz and Aesthetic. In: *Philosophy and Phenomenological Research*. Vol. 28, No. 1 (Sep., 1967). 70–80.  
<http://www.jstor.org/stable/2105324>. 2013/01/22.
- BULTMANN, Rudolf  
A hermeneutika problémája. In: Csikós Ella-Lakatos László (szerk.): *Filozófiai hermeneutika*. Budapest, 1990. 91–114.
- BURNS, C. Delisle  
Leibniz and Descartes. In: *The Monist*. Vol. 26, No. 4 (October, 1916). 524–533.  
<http://www.jstor.org/stable/27900608>. 2013/01/22.
- BURNYEAT, Myles  
*The Theatetus of Plato*. Hackett Publishing Company. 1900.
- CASSIRER, Ernst  
Mitikus, esztétikai és teoretikus tér. *Vulgo*, II. évf. 1-2.  
<http://www.c3.hu/scripta/vulgo/2/1-2/cassir>. 2013/02/15.
- CASSIRER, Ernst  
*Kant élete és műve*. Osiris/Gond Cura Alapítvány, Budapest, 2001.
- CLARK, Andy  
*A megismerés építőkövei*. Osiris Kiadó, 1996.

- COOPER, John M.  
Plato on Sense-Perception and Knowledge („Theaetetus” 184–186). In: *Phronesis*, Vol. 15, No. 2 (1970). 123–146. Published by: BRILL. URL: <http://www.jstor.org/stable/4181847>. 2012/09/28.
- CRARY, Jonathan  
*Az érzékelés modernizálása.*  
<http://www.cab.u-szeged.hu/local/gondolatjel/95/crary.html>. 2011/12/21.
- CZAP László  
*Képfeldolgozás.* <http://mazzola.iit.unimiskolc.hu/~czap/HEFOP/Kepfeld1010.pdf>.  
2011/10/19.
- CZIGLER István  
*Figyelem és percepció.* Kossuth Egyetemi Kiadó, Debrecen, 1999.
- CSEKE Ákos  
*A középkor és az esztétika.* Akadémiai Kiadó, Budapest, 2011.
- CSÉPE Valéria–GYÖRI Miklós–RAGÓ Anett (szerk.)  
*Általános pszichológia I. Észlelés és figyelem.* Osiris Kiadó, Budapest, 2007.
- CSÉPE Valéria–GYÖRI Miklós–RAGÓ Anett (szerk.)  
*Általános pszichológia II. Tanulás – emlékezés – tudás.* Osiris Kiadó, Budapest, 2007. 111–153; 272–347.
- CSÉPE Valéria–GYÖRI Miklós–RAGÓ Anett (szerk.)  
*Általános pszichológia III. Nyelv – tudat – gondolkodás.* Osiris Kiadó, Budapest, 2007. 477–534.
- CSOBÓ Péter György  
Az érzéki hangoktól a hangérzetekig. *VULGO*, VI.1-2, 2005. 196–213.
- DAMISCH, Hubert  
A perspektíva – múltbeli dolog?. In: Házas Nikoletta (szerk.): *Változó művészetfogalom.* Kijárat Kiadó, Budapest, 2001. 129–141.
- DÁNÉL Mónika  
„Épületek és képek olvasása” Géczi János Carmen Figuratum című kiállításáról.  
*Kalligram*. XI. évfolyam. 2002.
- DANTO, Arthur C.  
Művészet a művészet vége után. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomen – valóság.* Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 370–380.
- DELEUZE, Gilles  
*Hume és Kant.* Osiris Kiadó, Budapest, 1998.
- DIETER, Henrich  
*Aesthetic Judgment and the Moral Image of the World. Studies in Kant.* Stanford University Press, Stanford California, 1992. 29–56.
- DESCARTES, RENÉ  
Szabályok az értelem vezetésére. In: *Válogatott filozófiai művek.* (ford. Szemere Samu). Akadémiai Kiadó, Budapest, 1961. 85–202.
- DESCARTES, RENÉ  
Értekezés az ész helyes vezetésének és a tudományos igazság kutatásának módszeréről. In: *Válogatott filozófiai művek.* (ford. Szemere Samu). Akadémiai Kiadó, Budapest, 1961. 205–299.
- DESCARTES, RENÉ  
*Értekezés a módszerről.* Boros Gábor (szerk.). Ikon Kiadó, Budapest, 1992.

- DESCARTES, RENÉ  
*Az igazság kutatása a természetes világosság által.* In: Válogatott filozófiai művek. (ford. Szemere Samu). Akadémiai Kiadó, Budapest, 1961. 301–338.
- DESCARTES, RENÉ  
*Elmélkedések az első filozófiáról.* (ford. Boros Gábor). Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 1994.
- DESCARTES, RENÉ  
*A lélek szenvedélyei.* Dékány Andárs (ford.). Ictus Kiadó, Budapest, 1994.
- DESCARTES, RENÉ  
*A filozófia alapelvei.* Dékány Andárs (ford.). Osiris Kiadó, Budapest, 1998.
- DEMETER Tamás  
 Locke és az eszmék tipográfiája. *Magyar Filozófiai Szemle* 41. 1997.
- DIETER, Henrich  
*Aesthetic Judgment and the Moral Image of the World. Studies in Kant.* Stanford University Press, 1992.
- DUCHAMP, Marcel  
*A teremtő aktus.*  
[http://adattar.vmmi.org/cikkek/2809/letunk\\_1985.02\\_10\\_marcel\\_duchamp.pdf](http://adattar.vmmi.org/cikkek/2809/letunk_1985.02_10_marcel_duchamp.pdf).  
 2013/04/17.
- DUNN, John  
*Locke.* Atlantisz Kiadó, Budapest, 1992.
- EIFERT Anna  
 A kép az eltűnés esztétikájában. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomen – valóság.* Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 381–396.
- Dr. ESTEFÁNNÉ dr. VARGA Magdolna, Dr. DÁVID Mária, Dr. HATVANI Andrea (et.al)  
*Pszichológiai elméleti alapok.*  
<http://www.ektf.hu/hefoppalyazat/pszielmal/index.html>. 2011/12/ 20.
- EYSENCK, Michael W.–KEANE, Mark T.  
*Kognitív pszichológia - Hallgatói kézikönyv.* Nemzeti Tankönyvkiadó, 2003. 87–105.
- FARAGÓ-SZABÓ István  
 Locke-ról – némileg másképp. *Világosság*, 2008/11–12. 103–130.
- FEHÉR M. István  
 „Az eszme érzéki ragyogása”. Esztétika, metafizika, hermeneutika (Gadamer és Hegel). In: *Parlando: Tanulmányok Zoltai Dénes tiszteletére.* Atlantisz Kiadó, Budapest, 2005. 23–200.
- FEHÉR M. István  
*Hermeneutikai tanulmányok I,* L’Harmattan, Budapest, 2001.
- FORGÁCS József  
 Bevezetés: Az érzelmek pszichológiája. In uő: *Az érzelmek pszichológiája.* Kairosz Kiadó, Budapest, 2003. 9–29.
- FORRAI Gábor  
*A jelek tana: Locke ismeretelmélete és metafizikája.* L’Harmattan Kiadó, Budapest, 2005.
- FÜLÖP Géza  
*Az információ.* 2. bővített és átdolgozott kiadás, Budapest, 1996.
- GADAMER, Hans-Georg  
*A filozófia kezdete.* Osiris Kiadó, Budapest, 2000.

- GADAMER, Hans-Georg  
Hallani – látni – olvasni. *Nagyvilág*, 2001/1. 128–134.
- GADAMER, Hans-Georg  
*A szép aktualitása*. T-Twins Kiadó, Budapest, 1994.
- GADAMER, Hans-Georg  
A kép és a szó művészete. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép, fenomén, valóság*, Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 274–284.
- GADAMER, Hans-Georg  
Szöveg és interpretáció. In: Bacsó Béla (szerk.): *Szöveg és interpretáció*, Cserépfalvi kiadása, Budapest, 1991. 17–41.
- GADAMER, Hans-Georg  
A hallásról. *Vulgo*, 2000/3-4-5, 25–30.
- GADAMER, Hans-Georg  
*Igazság és módszer. Egy filozófiai hermeneutika vázlatja*. Osiris Kiadó, Budapest, 2003.
- GADAMER, Hans-Georg  
Szemlélet és szemléletesség. In: Bacsó Béla (szerk.): *Fenomén és mű*, Kijárat Kiadó, Budapest, 2003. 123–136.
- GEORGIADES G.Thrasybulos  
Megnevezés és felhangzás. *VULGO*, VI.1-2. 230–244.
- GERÉBY György  
Esztétika a középkorban. *Buksz*, 1989, I/1. 57–62.
- GIBSON, J.J., GIBSON, E.J.  
Perceptuális tanulás: differenciálás vagy gazdagodás. In: Marton L.M. (szerk.): *A tanulás szerepe az emberi észlelésben*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1975. 45–63.
- GILBERT, Katherine Everett, KUHN, Helmut  
*Az esztétika rövid története*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1966.
- GRAESER, Andreas  
A platóni ontológia. In: Betegh Gábor, Böröczki tamás (szerk.): *A formák és a tudás. Tanulmányok Platón metafizikájáról és ismeretelméletéről*, Gondolat Kiadó, Budapest, 2007. 15–39.
- GRAESER, Andreas  
A platóni filozófia módszerei. In: Betegh Gábor, Böröczki tamás (szerk.): *A formák és a tudás. Tanulmányok Platón metafizikájáról és ismeretelméletéről*, Gondolat Kiadó, Budapest, 2007. 157–181.
- GREGORY, R.L.  
*Seeing as thinking*. Times Literary Supplement, June 23, 1972.
- GREGUS Zoltán  
Értelemtöbblet a művészet tapasztalatában. (Gadamer és Merleau-Ponty). In: Veress Károly (szerk.): *A hozzátartozás struktúrái. Hermeneutikai és alkalmazott filozófiai kutatások*. Egyetemi Műhely Kiadó – Bolyai Társaság, Kolozsvár, 2010. 71–92.
- GULYÁS Balázs–KOVÁCS Gyula–VIDNYÁNSZKY Zoltán  
A vizuális tudat. In: Pléh Csaba – Kovács Gyula–Gyulyás Balázs (szerk.): *Kognitív idegtudomány*. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 619–649.
- HALL, Edward T.  
*Rejtett dimenziók*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1980.
- HANSLICK, Eduard  
A zenei szép. *VULGO*, VI.1-2. 119–159.



- HARMON-JONES, Eddie  
Az érzelmek szerepe a kognitív disszonancia működésében. In: Forgács József (szerk.): *Az érzelmek pszichológiája*. Kairosz Kiadó, Budapest, 2003. 131–151.
- HARRÉ, Rom  
Érzelem és emlékezet: a második kognitív forradalom. *Replika*, 1997. 25. 141/153.  
<http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/25/harre.htm>. 2011/11/17.
- HARTL Péter  
Ego cogito, ergo sum. *Kellék*, 2007/32. 17–35.
- HARTMANN, Nicolai  
*Esztétika*. Magyar Helikon, 1977.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich  
Arisztotelész. Szemere Samu (ford.). In: Arisztotelész: *Poétika, Kategóriák, Hermeneutika*. Kossuth Kiadó, 1997. 197–203.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich  
*Előadások a filozófia történetéről III*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1960.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich  
*Esztétikai előadások I*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1952.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich  
*Esztétikai előadások II-III*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1980.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich  
*Esztétika*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1974.
- HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich  
*Előadások a művészet filozófiájáról*. Atlantisz Kiadó, Budapest, 2004.
- HEIDEGGER, Martin  
*Kant és a metafizika problémája*. Osiris Kiadó, Budapest, 2000.
- HEIDEGGER, Martin  
A műalkotás eredete. In uő: *Rejtektutak*. Osiris Kiadó, Budapest, 2006. 9–69.
- HEIDL György  
*A szépség bölcselete és a művészet szépsége*. Cseke Ákos: *A középkor és az esztétika*.  
<http://jelenkor.net/main.php?disp=disp&ID=2462>. 2012/11/25.
- HELLER Ágnes  
*Leibniz egzisztenciális metafizikája*. Kossuth Könyvkiadó, 1995.
- HIRSCH, E.D.  
Gadamer értelmezésemélete. In: Fabiny Tibor (szerk.): *A hermeneutika elmélete. Tanulmányok*. JATEPress, Szeged, 1998. 251–265.
- HORVÁTH Zoltán  
*Leibniz vitái, avagy az utólag megállapított harmónia*.  
<http://www.c3.hu/~prophil/profi063/horvath.html>. 2013/02/25.
- HUME, David  
*Összes esszéi I*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 1992. 19–22; 102–113; 114–138; 190–194; 213–221; 222–244.
- HUME, David  
*Összes esszéi II*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 1994. 29–41.
- HUME, David  
*Tanulmány az emberi értelemről*. Nippon Kiadó, Budapest, 1995.
- HUME, David  
*Értekezés az emberi természetről*. (ford. Bence György). Akadémiai Kiadó, Budapest, 2006.

- IMDAHL, Max  
Gondolatok a kép identitásáról. *Athenaeum* 1/4. T-Twins, Budapest, 1993. 112–140.
- IMDAHL, Max  
Művészettörténeti megjegyzések az esztétikai tapasztalathoz. In: Bacsó Béla (szerk.): *Fenomén és mű. Fenomenológia és esztétika*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2002. 211–222.
- IMDAHL, Max  
Ikonika. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomén – valóság*. Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 254–273.
- IMDAHL, Max  
Giotto Aréna-freskóinak egyes narratív struktúráiról. In: Thomka Beáta (szerk.): *Narratívák 1. Képelemzés*. Kijárat Kiadó, Budapest, 1998. 117–134.
- IMDAHL, Max  
*Giotto. Arénafreskók. Ikonográfia – Ikonológia – Ikonika*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2003. 77–98.
- IRINYI Tamás  
*Pszichiátriai szakápolástan*. Medicina Könyvkiadó Rt., 2002. 42–58.
- KOMORJAI László  
Az érzékelés nyelve. *Világosság*, 2005/12. 35–41.
- JACOQUES, Maritain  
Keresztény művészet. *Vigilia*, 2001/8. 581–584.
- JÁNOSY István  
Platón ma. In: Platón: *Az állam*. Lazi Könyvkiadó, Szeged, 2001. 368–389.
- JAUSS, Hans Robert  
*Recepcióelmélet - esztétikai – esztétikai tapasztalat – irodalmi hermeneutika*. Osiris Kiadó, Budapest, 1997.
- JAY, Martin  
A modernitás látásrendszerei. *Vulgo* II, 1-2. 204–217.
- JONAS, Hans  
A szem nemessége. In: Bacsó Béla (szerk.): *Fenomén és mű. Fenomenológia és esztétika*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2002. 109–122.
- KANT, Immanuel  
*Atropológiai írások*. Osiris/Gond-Cura Alapítvány Kiadó, Budapest, 2005. 9–196.
- KANT, Immanuel  
*Prekritikai írások*. Osiris/Gond-Cura Alapítvány Kiadó, Budapest, 2003. 285–336, 521–565.
- KANT, Immanuel  
*A tiszta ész kritikája*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2009.
- KANT, Immanuel  
*Az ítélőerő kritikája*. Ictus Kiadó, 1995.
- KECSKÉS Pál  
A középkor esztétikája. *Esztétikai Szemle*, VIII 1-2, 1942. 11–25.
- KISS Viktória  
Az esztétikai tapasztalat néhány aspektusáról. In: Papp Zoltán (szerk.): *„Viharnak kitett Szavak által”*. *Tanulmányok Bacsó Béla hatvanadik születésnapjára*. Eötvös Loránd Tudományegyetem, Bölcsésztudományi Kar, Budapest, 2012. 125–132.

- KORNIS Gyula  
*Az ismerés apriori elemei Platónnál.* Budapest, 1907.
- KOVÁCS Attila  
*Az arisztotelészi „tapintás” fogalma és a fenomenológia problémája.*  
<http://kellek.adatbank.transindex.ro/pdf/10/005Kovacs.pdf>. 2012/11/26.
- KOVÁCS Gyula  
 A perceptuális kategorizáció alapjai. In: Pléh Csaba–Kovács Gyula–Gyulyás Balázs (szerk.): *Kognitív idegtudomány.* Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 202–216.
- KOVÁCS Ilona  
 Az emberi látás fejlődése. In: Pléh Csaba–Kovács Gyula–Gyulyás Balázs (szerk.): *Kognitív idegtudomány.* Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 273–284.
- KRISTELLER, Paul Oskar  
*A művészetek modern rendszere.*  
[emc.elte.hu/.../Paul Oskar KristellerA muveszet modern rendszere.rtf](http://emc.elte.hu/.../Paul%20Oskar%20KristellerA%20muveszet%20modern%20rendszere.rtf).  
 2013/04/26.
- KRÜGER, Peter  
 Bevezetés a művészettörténeti elbeszéléskutatásba: a festészet és a költészet határai.  
 In: Thomka Beáta (szerk.): *Narratívák 1. Képelemzés.* Kijárat Kiadó, Budapest, 1998. 95–115.
- KURTH, Ernst  
 Zenepszichológia. *VULGO*, VI.1-2. 160–185.
- LANGER, Serge  
*Szent Ágoston.* Európa könyvkiadó, Budapest, 2004. 132–151.
- LEE, Harold N.  
 Kant's Theory of Aesthetics. *The Philosophical Review*, Vol. 40, No. 6 (Nov., 1931). 537–548.  
<http://www.jstor.org/stable/2180042>. 2013/04/15.
- LEIBNIZ, G.W.  
*Válogatott filozófiai írásai.* Európa könyvkiadó, Budapest, 1986.
- LEIBNIZ, G.W.  
*Újabb értekezések az emberi értelemről.* L'Harmattan Kiadó, Budapest, 2005.
- LOBOCZKY János  
*A szép mint „ontológiai híd” a múlt és a ma művészete között Gadamer hermeneutikájába.*  
<http://www.c3.hu/~gond/tartalom/18-19/fraloboc.html>. 2013/02/13.
- LOBOCZKY János  
*Mi az esztétika?*  
<http://epa.oszk.hu/00000/00011/00047/pdf/sz2001-3.pdf>. 2013/04/13.
- LOBOCZKY János  
*A kanti szép fogalma gadameri perspektívából.*  
<http://www.c3.hu/~prophil/profi052/loboczky.html>. 2013/13/29.
- LOCKE, John  
*Értekezés az emberi értelemről.* Vassányi Miklós–Csordás Dávid (ford.). Osiris Kiadó, Budapest, 2003.
- LOSONCZ Alpár  
 Az ész apóriái Descartes gondolkodásában. In: Csejtei Dezső–Dékány András–Laczkó Sándor (szerk.): *A kartezianizmus négyszáz éve.* Pro Philosophia Szegediensi Alapítvány, Szeged, 1996. 122–128.

- LOSONCZ Alpár  
*Merleau-Ponty filozófiája*. Attraktor Kiadó, 2010.
- LOSZEV, A. F.–SESZTAKOV, V. P.  
 A szép. In uő: *Az esztétikai kategóriák története*. Gondolat Kiadó, Budapest, 1982. 115–194.
- LUHMANN, Niklas  
 Látom azt, amit te nem látsz. In uő: *Látom azt, amit te nem látsz*. Osiris Kiadó, Budapest, 1999. 108–118.
- LUKÁCS György  
*Adalékok az esztétika történetéhez I., II.* Magvető Kiadó, Budapest, 1972.
- MARIN, Louis  
 A reprezentáció. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomen – valóság*. Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 220–228.
- MARTON L.M.  
 A tanulás szerepe az emberi észlelésben. In: Marton L.M.(szerk.): *A tanulás szerepe az emberi észlelésben*. Gondolat, Budapest, 1975. 5–41.
- MÁRTON Miklós  
 Érzéki bizonyosság és nem-fogalmi tartalom. *Világosság*, 2008/3-4. 91–104.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
 A közvetett nyelv és a csend hangjai. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép, fenomen, valóság*, Kijárat, Budapest, 1995. 142–177.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
 Cézanne kételye. *Enigma* 1996. 3. 10. 76–89.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
*A látható és a láthatatlan*. L'Harmattan Kiadó, Budapest, 2006.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
*A filozófia dicsérete*.  
<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/6114/file/Merleau-Ponty.pdf>. 2013/05/10.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
*The Primary of Perception*. Gallimard, Parism, 1945.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
*Eye and Mind*. Northwestern University Press, 1964.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
*Fenomenologia perceptiei*. Aion, Oradea, 1999.
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
 A természet. Jegyzetek a Collége de France-ban tartott előadáshoz. In: *Tér – fenomen – mű*. Bacsó Béla (szerk.). Kijárat Kiadó, Budapest, 2009. 259–269.
- MITCHELL, W. J. Thomas  
*Iconology: Image – Text – Ideology*. The University of Chicago Press, Chicago, 1986. 1–46.
- MITCHELL, W. J. Thomas  
 Mi a kép?. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomen – valóság*. Kijárat Kiadó. Budapest. 1997. 338–369.
- MOLNÁR Gergely–BLAHA Béla–HORVÁTH Gábor  
*Látás az ibolyán túl*. <http://www.termeszetvilaga.hu/tv9704/uv.html>. 2011/10/20.
- MOORS, Martin  
 Kant az ízlésről és az életérzésről. *Világosság*. 2006/11-12. 185–194.

- NANCY, Jean-Luc  
Ami a művészetből megmarad. In: Házas Nikoletta (szerk.): *Változó művészetfogalom*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2001. 21–37.
- NIEDENTHALAND, Paula M.–HALBERSTADT, Jamin B.–SETTERLEND, Marc B.  
Being Happy and Seeing "Happy": Emotional State Mediates Visual Word Recognition. *Cognition and Emotion*. 1997. 11 (4). 403–432.  
[http://membres.multimania.fr/silverplatter/GATEWAY/catchword/psych/02699931/PDF/a04/cogemo\\_9812\\_Niedenthal.pdf](http://membres.multimania.fr/silverplatter/GATEWAY/catchword/psych/02699931/PDF/a04/cogemo_9812_Niedenthal.pdf). 2012/11/28.
- NEISSER, Ulric  
*Megismerés és valóság*. Gondolat, Budapest, 1984.
- NÉMETH Csaba  
Avítt vélekedések. Umberto Eco. Művészet és szépség s középkori esztétikában. *Buksz*, 2009. XXI/2. 123–128.
- NEVILLE, Moray:  
*Attention: selective processes in vision and hearing*. Hutchinson Educational, 1969.
- NOVÁK Rudolf  
Megismerés és gondolkodás kanti megkülönböztetéséről. *Magyar Filozófiai Szemle*, 1984/3-4. 329–340.
- NYÍRI Kristóf  
Képek az idegrendszerben és a filozófiában. In: Pléh Csaba–Kovács Gyula–Gyulyás Balázs (szerk.): *Kognitív idegtudomány*. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 771–781.
- NYÍRI Kristóf  
*A gondolkodás képelemélete*. <http://mek.niif.hu/00500/00587/html/>. 2012/04/21.
- NYÍRI Kristóf  
Szavak és képek. *Világosság*, 2007/9. 3–12.
- OATLEY, Keith – JENKINS, Jennifer M.  
*Érzelmek*. Osiris Kiadó, Budapest, 2001. 25–61, 127–166, 297–332.
- OLÁH Attila  
*Pszichológiai alapismeretek*. Bölcsész Konzorcium, 2006. 118–145/193–224.
- ORBÁN Gyöngyi  
Az irodalom határhelyzetétől az eminens szövegig és vissza. *Korunk*, 2006/július. <http://www.korunk.org/?q=node/8&ev=2006&honap=7&cikk=8244>. 2013/02/13.
- ORBÁN Gyöngyi  
*Az ígérte kertje*. Pro Philosophia – Polis, Kolozsvár, 1999.
- ORTEGA y Gasset, José  
*Elmélkedések Leibnizről: az alapelv fogalma és a deduktív elmélet fejlődése*. Attraktor Kiadó, Máriabesnyő–Gödöllő, 2005.
- PALMER, Stephen. E.  
The effects of contextual scenes on the identification of objects. *Memory & Cognition*. Vol. 3 (5)/1975. 519–526.
- PAPP Zoltán  
*Elidőzni a szépnél. Kant esztétikájáról*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2010.
- PAYOT, Daniel  
Az értelem érzéki átjárói. In: Házas Nikoletta (szerk.): *Változó művészetfogalom*. Kijárat Kiadó, Budapest, 2001. 281–292.

- PLÉH Csaba  
*Bevezetés a megismeréstudományba.* Typotex. Budapest. 1998.  
<http://nyitottegyetem.phil-inst.hu>. 2011/10/02.
- PLATÓN  
 A lakoma. In: *Platón összes művei I.* Európa Könyvkiadó, 1984.
- PLATÓN  
 Állam. In: *Platón összes művei II.* Európa Könyvkiadó, 1984. 5–710.
- PLATÓN  
 A szofista. In: *Platón összes művei II.* Európa Könyvkiadó, 1984. 1701–1228.
- PLATÓN  
 Hetedik levél. In: *Platón összes művei III.* Európa Könyvkiadó, 1984. 1038–1083.
- PLATÓN  
 Ion. Menexenosz. In: *Platón összes művei kommentárokkal.* Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2000.
- PLATÓN  
 Menón. In: *Platón összes művei I.* Európa Könyvkiadó, 1984.
- PLATÓN  
 Nagyobbik Hippiasz. In: *Platón összes művei I.* Európa Könyvkiadó, 1984.
- PLATÓN  
 Parmenidész. In: *Platón összes művei II.* Európa Könyvkiadó, 1984. 809–894.
- PLATÓN  
 Phaidón. In: *Platón összes művei I.* Európa Könyvkiadó, 1984.
- PLATÓN  
 Phaidrosz. In: *Platón összes művei II.* Európa Könyvkiadó, 1984. 711–808.
- PLATÓN  
 Philébosz. In: *Platón összes művei III.* Európa Könyvkiadó, 1984. 151–306.
- PLATÓN  
 Theaitétosz. In: *Platón összes művei II.* Európa Könyvkiadó. 1984. 895–170.
- PLATÓN  
 Timaiosz. In: *Platón összes művei III.* Európa Könyvkiadó, 1984. 307–410.
- PLATÓN  
 Törvények. Második Könyv. In: *Platón összes művei III.* Európa Könyvkiadó, 1984. 487–553.
- PLATÓN  
 Törvények. Negyedik könyv. In: *Platón összes művei III.* Európa Könyvkiadó, 1984. 589–627.
- RAPHAEL, Max  
 A műalkotás és a természeti minta. Cézanne: Mont Sainte-Victoire. *Athenaeum* 1/4. T-Twins, Budapest, 1993. 43–86.
- RÁKÓCZI István Péter  
*Az érzékszervek és az agy.*  
<http://hang-kep-tan.eu/userfiles/file/erzekelesEU.pdf>. 2011/06/13.
- REDL Károly  
*Az égi és a földi szépről.* Gondolat Kiadó, Budapest, 1988.
- RITOÓK Zsigmond  
*Források az ókori görög zenesztétika történetéhez.* Akadémia Kiadó, Budapest, 1982. 117–271.

- ROPOLYI László  
Korlátok és képek a megismerésben. In: Kubinyi Enikő–Miklósi Ádám (szerk.): *Megismerésünk korlátai*. Gondolat Kiadó, Budapest, 2006. 27–45.
- ROSS, David  
*Arisztotelész*. Osiris Kiadó, Budapest, 2001.
- SAJÓ Sándor  
Egy láthatatlan arc képének képe. Az önarckép ontológiájához. In: Papp Zoltán (szerk.): *„Viharnak kitett Szavak által”*. *Tanulmányok Bacsó Béla hatvanadik születésnapjára*. Eötvös Loránd Tudományegyetem, Bölcsésztudományi Kar, Budapest, 2012. 517–576.
- SCHLÜTER, Wolfgang  
*Immanuel Kant*. Magyar Könyvklub, Budapest, 2002.
- SCHMAL Dániel  
*Az érzékelés „nyelve” a 17. században*.  
<http://szabadbolcssek.uw.hu/szabbolcs-index.htm>. 2013/04/08.
- SCHMITZ, Markus  
A sztoikus ismeretelmélet szerepe René Descartes-nál és a tudományelméletben. *Világosság*, 2006/11-12. 61–71.
- SCOTT, Dominic  
A visszaemlékezés fogalma Platónnál. In: Betegh Gábor, Böröczki Tamás (szerk.): *A formák és a tudás. Tanulmányok Platón metafizikájáról és ismeretelméletéről*. Gondolat Kiadó, Budapest, 2007. 213–247.
- SEKULER, Robert–BLAKE, Randolph  
*Észlelés*. Osiris Kiadó, Budapest, 2004.
- SIMON Attila  
A befogadó a *Poétikában*. *Literatura*, 1998/1.
- SIMON Attila  
A csodálkozás és a csodálatos. *Gond*. 18-19. 1999.  
<http://www.c3.hu/~gond/tartalom/18-19/frasimon.html>. 2012/10/05.
- SIMMONS, Alison  
*Descartes on the Cognitive Structure of Sensory Experience*. In: *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 67, No. 3 (Nov., 2003). 549–579.  
<http://www.jstor.org/stable/20140627>. 22/01/2013.
- TENGELYI László  
*Kant*. Áron Kiadó, Budapest, 1995.
- THOMAS J.  
Aristotle on Sense Perception. *The Philosophical Review*, Vol. 70, No. 4 (Oct., 1961). 470–484. <http://www.jstor.org/stable/2183608>. 2012/11/13.
- SIMON Attila  
Befogadó a *Poétikában*. *Litteratura*. 1998/1.
- SIMON Attila  
*A csodálkozás és a csodálatos*.  
<http://www.c3.hu/~gond/tartalom/18-19/frasimon.html>. 2012/10/22.
- SMITH, Craig A.–KIRBY, Leslie D.  
Az érzélem és a kognitív kiértékelés folyamatai. In: Forgács József (szerk.): *Az érzelmek pszichológiája*. Kairosz Kiadó, Budapest, 2003. 79–94.

- STAWELL, F. Melian  
Kant's Theory of Art. *The Burlington Magazine for Connoisseurs*. Vol. 22, No. 115 (Oct., 1912). 32–34. <http://www.jstor.org/stable/859065>. 2013/03/27.
- STEIGER Kornél (szerk.)  
*A szofista filozófia*. Atlantisz, Budapest, 1993.
- STEIGER Kornél  
A szókratikus dialógusok problémája. In uő: *Tanulmányok az antik görög filozófiáról*. Gondolat Kiadó, Budapest, 2010. 224–246.
- SHUSTERMAN, Richard  
*A pragmatista esztétika. A szépség megélése és a művészet újragondolása*. Kalligram Kiadó. 2003.
- STRAWSON, Peter Frederick  
*Az érzékelés és a jelentés határai*. Osiris Kiadó, Budapest, 2000.
- SZABÓ Attila  
*Leibniz lételmélete*. Blanket Kiadó, Budapest, 1993.
- SZLEZÁK, Thomas A.  
*Hogyan olvassunk Platón?*. Atlantisz Könyvkiadó, Budapest, 2000.
- TAYLOR A.E.  
*Platón*. Osiris Kiadó, Budapest, 1997.
- THOMPSON, Richard L.  
*A tudatos észlelés mechanikája és transzcendenciája*.  
<http://kutatokozpont.hu/hu/a-tudatos-eszleles-mechanikaja-es-transzcendenciaja/>.  
2011/12/ 20.
- TREISMAN, A. M.–GEFFEN, G.  
Selective attention: Perception or response? *Quarterly journal of Experimental Psychology*. 1967. 19. 1–17.
- ULLMANN Tamás  
*A láthatatlan forma. Sematizmus és intencionalitás*. L'Harmattan Kiadó, Budapest, 2010.
- UMBERTO, Eco  
*Művészet és szépség a középkori esztétikában*. Európa Könyvkiadó, Budapest, 2002.
- UMBERTO, Eco  
*A középkor esztétikai fogékonysága*.  
<http://jelenkor.net/main.php?disp=disp&ID=351>. 2012/12/11.
- VERESS Károly  
*Az értelem értelméről. Hermeneutikai vizsgálódások*. Mentor Kiadó, Marosvásárhely, 2003.
- VERESS Károly  
*A megértés csodájáról*, Mentor Kiadó, Marosvásárhely, 2006.
- VERESS Károly  
*Bevezetés a hermeneutikába*. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság – Kolozsvár, 2010.
- VERESS Károly  
A hozzátartozás mint alapstruktúra. In: Veress Károly (szerk.): *A hozzátartozás struktúrái. Hermeneutikai és alkalmazott filozófiai kutatások*. Egyetemi Műhely Kiadó, Bolyai Társaság – Kolozsvár, 2010. 41–70.



- VIDNYÁNSZKY Zoltán  
A vizuális figyelem. In: Pléh Csaba–Kovács Gyula–Gyulyás Balázs (szerk.): *Kognitív idegtudomány*. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 217–234.
- VILÁGI Ildikó (szerk.)  
Az érzékelés és az észlelés élettani - pszichofizikai vizsgálatai. In uő: *Élettani gyakorlatok*.  
<http://physiology.elte.hu/gyakorlat/jegyzet/erzekszervek.pdf>. 2012/01/17.
- WALTER, Benjamin  
*A műalkotás a technikai reprodukálhatóság korában*.  
[http://www.aura.c3.hu/walter\\_benjamin.html](http://www.aura.c3.hu/walter_benjamin.html). 2013/05/10.
- WINKLER István  
Hangok szervezése és leképezése. In. Pléh Csaba–Kovács Gyula–Gyulyás Balázs (szerk.): *Kognitív idegtudomány*. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 151–170.
- WOLFGAND, Röd  
A kanti tapasztalatelmélet pszichológiai interfunkciójának egy alternatívája. *Magyar Filozófiai Szemle*, 1991/4-5. 403–422.
- WOLLHEIM, Richard  
Valamiként-látás, benne-látás és a képi reprezentáció. In: Bacsó Béla (szerk.): *Kép – fenomén – valóság*. Kijárat Kiadó, Budapest, 1997. 229–241.
- ZOLTAI Dénes  
*Az esztétika rövid története*. Kossuth Könyvkiadó, 1987.
- ZUNCKERT, Rachel  
*Kant on Beauty and Biology*. Cambridge University Press, 2007. 171–387.