

BABEȘ – BOLYAI UNIVERSITY, CLUJ-NAPOCA
FACULTY OF EUROPEAN STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS AND EUROPEAN STUDIES
DOCTORAL SCHOOL
Field: Political Science

Title of the Doctoral Thesis

**Public Discourse on the Roma in Romania: Representation
and Power**

Summary

Scientific Coordinator:
Prof. Univ. Dr. Sergiu Mișcoiu

PhD Student:
Norina Elvira Herki

Cluj - Napoca
2025

Table of Contents

1.	Introduction	3
1.1.	Aim, Research Motivation, and Positioning within Current Scholarly Debates.....	4
1.2	Relevance of the Thesis: Novelty and Utility	15
1.3	Methodological Approach and Research Methods	25
1.4	Limitations of the Thesis	39
2.	Who Speaks about Roma? Actors and Discourses.....	43
2.1	Roma as a National Minority	43
2.2	European and International Organizations.....	45
2.2.1	OSCE Contact Point for Roma and Sinti.....	49
2.2.2	Council of Europe.....	50
2.2.3	European Commission against Racism and Intolerance (ECRI)	53
2.2.4	he EU Discourse on Roma: From Integration to Inclusion and Participation	54
2.3	Public Discourse about Roma in Romania: Actors and Discourses.....	66
2.3.1	The National Council for Combating Discrimination and the Discourse on Roma in Romania	66
2.3.2	The National Agency for Roma and the Discourse of Public Policies for Roma.....	68
2.3.3	The Discourse of Roma and Pro-Roma Organizations.....	70
3.	Metadiscourse on Roma Identity, Participation, and Political Representation	74
3.1	(Dis)Trust of Roma in Structures, Institutions, and Representatives	79
3.2	Roma Perceptions of Political Parties and Leaders	82
3.3	Roma and the Political Organizations that Represent Them	84
3.4	Roma and Roma/Non-Roma Political Leaders	89
4.	Roma Ethnopolitical Projects	96
4.1	The Roma Movement and Models of Ethnopolitical Projects	97
4.2	Ian Hancock and the “Talking Back” Model	100
4.3	Rudko Kawczynski and the Ethnopolitical Model of Civic Mobilization.....	104
4.4	Nicolae Gheorghe: The Civic Model, Ethnogenesis, and Roma as a Transnational Minority	107
4.5	After Gheorghe	122
4.6	The Roma Democratic Civic Alliance	124
4.7	The Aresel Civic Platform	133
5.	Ethnocultural and Ethnopolitical Conflicts: Discourse about Roma in Romania after EU Accession ..	136
5.1	(Exo)Political Discourse about Roma after 2007.....	136
5.2	Legislative Proposals: “Roma to be called ‘Gypsies’”	146

6.	The Ethnopolitical Project of the Roma Party “Pro Europa” Association	165
6.1	Manifesto of the Roma Party “Pro Europa”	169
6.2	Ethnopolitical Claims and Parliamentary Activity	182
6.3	Collaborations with Political Parties.....	190
7.	Pakivale Roma: Return to Culture or a Form of Populism?	203
7.1	The Pakivale Roma Union: Return to Culture, Community, and Authenticity	203
7.2	The Struggle for Representation: “True” Roma versus “kaştali”	211
7.3	The Struggle for Ethnopolitical Hegemony: Who Has the Right to Speak in the Name of Roma? 211	
7.4	Return to Culture or Populism?	226
7.5	Decline and Relaunch of the Pakivale Roma Union.....	228
8.	Radicalization of Discourse about Roma in the Public Sphere: The Pandemic, Elections, or Extremist Parties?	230
8.1	Anti-Roma Discourse: Hate Speech and Antigypsyism	230
8.2	Anti-Roma Discourse by Mainstream Parties during the Pandemic.....	236
8.3	The Roma Minority and the Discourse of the Alliance for the Union of Romanians (AUR).....	244
8.4	Radicalization of the Discourse about Roma: The Pandemic, Elections, or AUR?.....	253
8.5	After the Pandemic: Roma and Extremist Parties.....	257
8.6	The Minority Vote: Pro- or Anti-System?	265
9.	Roma and the Census: Representation and Identity Politics	267
9.1	Dynamics of the Identity Structure of the Roma Minority	267
9.2	Discourse on the Demographic Weight of Roma	272
9.3	Nomenclature of Ethnicities and Mother Tongues and Roma Identity Projects.....	275
9.4	Identity Politics Based on the Endonym “rom”	304
10.	Conclusions	307
11.	Bibliography.....	313

Summary

This doctoral thesis investigates the political participation and representation of the Roma minority in post-communist Romania from a discursive perspective. Accordingly, it proposes a reconfiguration of the analytical framework: beyond votes and parliamentary seats, representation is understood as a symbolic struggle for visibility, legitimacy, and the definition of identity.

Starting from the discrepancy between the Roma's demographic weight and their political representation—primarily formal representation (via the reserved parliamentary seat)—the thesis highlights the decisive role of public discourses in shaping collective identity and the possibilities for political mobilization of this minority. It examines the tensions between exodiscourse—majority, political, institutional, and media discourses about Roma—and autodiscourse—discourses formulated by Roma political leaders, activists, and organizations about themselves, identity, and belonging. The aim is to explore how these two discursive–ideological levels, as well as the internal tensions of the autodiscourse itself where the Roma identity project remains vaguely defined, contested, or fragmented, interact and confront each other, producing cleavages that affect not only the Roma's public image but also their capacity for collective mobilization, the coherence of the identity project, and the effectiveness of political representation.

Two questions lie at the core of the investigation: (1) How does the exodiscourse/autodiscourse divide influence the Roma identity project and their political participation? and (2) How does competition among ethno-political projects affect the collective identity and mobilization capacity of this minority? The thesis argues that political representation is inseparable from how Roma are discursively represented in the public space.

The contribution is relevant in today's European political context, marked by the rise of far-right extremism and anti-minority—especially anti-Roma—discourses. By analyzing institutional (including European) discourses, those of mainstream and far-right parties, as well as Roma organizations, the thesis maps dominant and competing discursive regimes/practices. It shows both the pressure of stigmatizing discourses, which hinder not only identity affirmation but also the

possibility of forging a coherent ethno-political project, and the mobilizing potential of Roma autodiscourse in the struggle for visibility, recognition, and legitimate political representation.

This research makes a significant contribution to the study of Roma political representation in Romania by focusing on the discursive–ideological dimension of representation and participation in the post-communist era. It employs Critical Discourse Analysis (CDA)—especially van Dijk’s theoretical approaches and Ruth Wodak’s Discourse-Historical Approach (DHA)—within an interdisciplinary framework that combines linguistic analysis, political theory, and identity research. Through source triangulation (political speeches, documents, surveys, barometers, and media materials), it reconstructs the complexity of discursive regimes/practices shaping Roma representation.

Thematically, the thesis maps the main Roma ethno-political projects, discussing in parallel models such as Nicolae Gheorghe’s transnational and civic approach, Ian Hancock’s cultural nationalism, initiatives that carried forward Gheorghe’s ideas—the Roma Democratic Civic Alliance and the Aresel Civic Platform—and other protest and anti-elitist ethno-political projects such as the Pakivale Roma Union. It valorizes Nicolae Gheorghe’s intellectual legacy and proposes a discursive re-reading of it against the backdrop of the current fragmentation of the Roma political movement. It also offers a first systematic analysis of the discourse of the Roma Party and its political program.

The originality of the thesis also lies in its treatment of anti-Roma discourse in crisis contexts (e.g., the COVID-19 pandemic), analyzing its intersection with radical populism and the discourse of extremist (the Alliance for the Union of Romanians—AUR) and mainstream parties. Another innovative element is the examination of the ethno-political project advanced by the Pakivale Roma Union. The thesis foregrounds the emergence of an intra-group populism—protest-oriented, anti-elitist, with essentialist concepts of Roma identity—which, while capable of mobilization, can exacerbate internal fragmentation.

The study dedicated to the Ethnicities and Mother Tongues Nomenclature (NELM) and Roma (self-)identification in the 2021 Population and Housing Census addresses recent and sensitive issues not merely as administrative or statistical processes but as discursive mechanisms for constructing, negotiating, and contesting ethnic identity. This analysis is both useful and practical: it offers an X-

ray of the current state of Roma identity politics and enables an assessment—beyond public or institutional rhetoric—of the impact of identity and ethno-political projects.

The thesis has a twofold practical utility: (1) it provides an analytical framework for the strategic reconfiguration of the Roma political movement, creating the premises for recalibrating identity and ethno-political projects; (2) it supplies relevant resources for activists, trainers, policymakers, and practitioners in inclusion, anti-discrimination, and political representation by mapping dominant and alternative discourses and deconstructing racializing and populist narratives. In this way, the research becomes not only a critical analysis but also a tool for civic and political intervention.

The research is situated within a constructivist and interpretivist paradigm in which collective identities—including Roma identity—are understood as discursively constructed and continuously negotiated realities. It proceeds from the premise that Roma political representation must also be explored in relation to public discourses that shape this minority's image and position in public and political space.

Methodologically, the core approach is Critical Discourse Analysis (CDA), with an emphasis on the Discourse-Historical Approach (DHA) developed by Ruth Wodak, which contextualizes discourse within historical and social dynamics and analyzes the discursive strategies through which identities, stereotypes, or justifications for exclusion are constructed. CDA is treated not as a mere method but as an interdisciplinary approach at the intersection of linguistics, political science, sociology, anthropology, and media analysis.

The analysis focuses on the cleavage between autodiscourse (discourses formulated by Roma leaders) and exodiscourse (discourses about Roma formulated by the majority), highlighting the tensions, fragmentations, and strategies through which Roma ethno-political projects are constructed. It examines divergent visions of Roma identity and political participation/representation, as well as the internal conflicts of the autodiscourse, marked by populism, anti-elitism, and identity essentialism.

The data come from a diverse corpus of texts: political speeches (in Parliament, election campaigns, party congresses), programmatic documents of Roma elites, parties, and organizations, media interviews, social-media posts, press articles, official reports, and governmental or European

strategies. The method of triangulation is used to articulate a rigorous analysis by combining multiple data sources and levels of context—linguistic, intertextual, social, and historical—thus contributing to a complex and more balanced understanding of the phenomenon under study; the intertextual analysis captures the re-use and re-signification of anti-Roma narratives in various contexts.

A methodological innovation is the integration of social media as a space for analyzing spontaneous, unfiltered discourses, reflecting and unpacking the implicit beliefs, stereotypes, and populist strategies of political discourse. Particular attention is paid to crisis moments (EU accession and the legislative initiative to call Roma “*țigani*,” the COVID-19 pandemic, elections) in which discourses about Roma radicalize and are instrumentalized politically.

Methodologically, because CDA—the thesis’s central approach—is interpretive and does not follow a standardized procedure, it entails an acknowledged researcher subjectivity alongside its valuable insights into mechanisms of symbolic and ideological power. To mitigate these limits, the thesis employs methodological and contextual triangulation (texts, historical contexts, multiple sources); nevertheless, representativeness constraints remain inherent. The study does not aim to map exhaustively all discourses about Roma in Romania’s public space; rather, it strategically selects episodes, contexts, and relevant discourses, analyzed through the lens of tensions between autodiscourse and exodiscourse. Their selection is justified by their ideological, political, and symbolic impact, but does not allow empirical generalizations. Another important limitation stems from the lack of sociological field research on Roma electoral behavior—statistical and electoral data are used only contextually, to anchor the discursive analysis. As CDA research, the thesis does not pursue absolute neutrality—on the contrary, it adopts a critical and engaged stance toward (auto/exo) discourses that reproduce inequality and stigmatization. Thus, the work offers not only a diagnosis but also a strategic reflection tool for recalibrating ethno-political projects and supporting more inclusive forms of representation.

The thesis demonstrates that political and public discourse about Roma plays a decisive role in shaping political representation, and that tensions between external and internal discourses, together with the identity fragmentation of Roma ethno-political projects, contribute to weakening collective mobilization capacity. The comparative study of visions articulated by Nicolae Gheorghe, the Roma

Party, the Pakivale Roma Union, and the Aresel platform allows the identification of discursive obstacles that hinder the formulation of a coherent identity and political consensus.

Exodiscourse—i.e., discourse formulated by majority political actors, institutions, and the mass media about Roma—is often stigmatizing, marked by stereotypes, ambivalence, and opportunism, and adapts to electoral or geopolitical contexts. Especially in moments of crisis such as the COVID-19 pandemic, exodiscourse radicalizes into hate speech with ethnonationalist and populist accents. The thesis maps the actors and strategies involved, showing how anti-Roma discourses are used as tools of electoral mobilization and for consolidating majority identity in opposition to the Roma “other.”

It also highlights the discursive instability of both Roma and non-Roma political elites, who adjust messages according to audience and circumstance. This discursive opportunism—particularly in exodiscourse—calls into question the authenticity of commitments to Roma inclusion, delegitimizes political leaders, weakens the potential for political alliances, and perpetuates inequalities.

The conclusions emphasize that the future of Roma political representation depends on the ability to build internal alliances based on solidarity and inclusion, as well as credible external partnerships—especially with majority parties and leaders who validate and assume the Roma cause in the public space. The thesis thus provides a valuable analytical framework for critical reflection, the development of ethnopolitical strategies, and the formulation of inclusion policies grounded in recognition and discursive justice.

1. Bibliografie

1. CĂRȚI

A. Cărți tipărite

1. Boia, Lucian, *Două secole de mitologie națională*, București: Humanitas, 2012.
2. Bunesu, Ioana, *Roma in Europe. The Politics of Collective Identity Formation*, Ashgate Publishing Limited, 2014.
3. Centrul European pentru Drepturile Romilor, *Stare de impunitate: Încălcarea drepturilor omului – cazul romilor din România*, Cluj-Napoca, Editura: Centrul de Resurse pentru Comunitatile de Romi, 2001.
4. Chiriac, Marian; Constantinescu, Alina, (Ed.) Sălăgean, Mariana, (Lector) Moisă, Florin, *Se poate ieși din impas? inventar de probleme și soluții privind situația romilor din România*, Cluj-Napoca: Centrul pentru Diversitate Etnoculturală, 2007.
5. Codreanu, Ionuț și Fotiade, Nicoleta, *Cazul Mailat în presă. Raport de analiză media* (1–10 noiembrie 2007), București: ActiveWatch – Agenția de Monitorizare a Presei, 2008, https://activewatch.ro/documents/131/Cazul_Mailat_in_presa_Feb08.pdf.
6. Codreanu, Ionuț și Toma, Mircea, *Reprezentări ale etniei rome în produse culturale de masă. Raport de cercetare mass media 1990–2011*, București: Fundația Dezvoltarea Popoarelor, 2013, https://www.academia.edu/23478358/REPREZENT%C4%82RI_ALE_ETNIEI_ROME_%C3%8EN_PRODUSE_CULTURALE_DE_MAS%C4%82.
7. European Roma Rights Centre (ERRC), *State of Impunity: Human Rights Abuse of Roma in Romania*, Budapest: European Roma Rights Centre, 2001, <http://www.ispmn.gov.ro/uploads/11-state-of-engl.pdf>.
8. Fosztó, László, *Colecție de studii despre romii din România*, Cluj-Napoca: Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale și Editura Kriterion, 2009.
9. Furtună, A. Nicolae, Grigore, Delia, și Neacșu, Mihai, *Sostar na rovas?... O Samudaripen thaj lesqi ciaci paramisi. De ce nu plâng? Holocaustul romilor și povestea lui adevărată*, București: Editura Centrului Rromilor „Amare Rromentza”, 2010.
10. Horvath, Istvan (ed.), *Raport de cercetare Socioromap. O cartografiere a comunităților de romi din România*, Cluj-Napoca, Editura ISPMN, 2017
https://activewatch.ro/documents/179/Raport_anual_cu_privire_la_discursul_instigator_la_ura_2015_20161.pdf.
11. Ionescu, Marica, *Dezvoltarea socială a minorității romilor din România. Analiza instituțiilor, a politicilor și a proiectelor naționale*, București: Editura Pro Universitaria, 2014.
12. Ionescu, Vasile, *Pakiv & Solah. Testamentul demnității și libertății rromilor. O introducere în gândirea lui Nicolae Gheorghe*, București: Editura Centrului Național de Cultură a Romilor, 2018,

https://ikultura.ro/wpcontent/uploads/2019/08/Testamentul_demnitatii_finala_buna_7_decembrie.pdf.

13. Marin, Manuela, *Romii și regimul comunist din România. Marginalizare, integrare și opoziție*, Vol. 1-2, Cluj-Napoca: Editura MEGA, ed. 2017.
14. Mirga, Andrzej and Gheorghe, Nicolae, *The Roma in the Twenty-First Century*, Princeton: Project on Ethnic Relations, 1997.
15. Răileanu, Radu et al., *Raport anual cu privire la discursul instigator la ură din România 2015–2016. Premianții și repetenții discursului public responsabil*, București: ActiveWatch – Agenția de Monitorizare a Presei, 2017,
https://activewatch.ro/documents/179/Raport_anual_cu_privire_la_discursul_instigator_la_ura_2015_20161.pdf.
16. Rostaș, Iulius, *A task for Sisyphus. Why Roma policies fail*, Budapest: Central European University Press, 2019.
17. Salat, Levente et al., *Mobilizarea politică a minorităților etnice și a migranților: Cazul României și contextul european actual*, Iași: Institutul European, 2016.
18. Sandu, Dumitru, *Comunitatile de Romi din România. O hartă a sărăciei comunitare prin sondajul PROROMI*, București: Banca Mondială, 2005.
19. Sarău, Gheorghe și Vidrașcu, Alexandru, *Dicționar Trilingv Rrom-Român-Englez*, București: Editura Centrului Național de Cultură a Romilor, 2019.
20. Székely, István Gergő. *Reprezentarea politică a minorităților naționale în România*. Studii de Atelier nr. 20. Cluj-Napoca: Institutul pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, 2009. <https://www.ispmn.gov.ro/uploads/szekely20.pdf>.
21. Van Dijk, Teun A., *Elite Discourse and Racism*, Newbury Park: SAGE Publications, 1993.
22. Vermeersch, Peter, *The Romani Movement. Minority Politics and Ethnic Mobilization in Contemporary Central Europe*, Oxford; New York: Berghahn Books, 2006.

B. Cărți în format electronic

1. Bădescu, Gabriel et al., *Barometrul Incluziunii Romilor*, București, Fundația pentru o Societate Deschisă, 2007,
[extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.edrc.ro/docs/docs/cercetari/Barometrul-incluziunii-romilor.pdf](http://www.edrc.ro/docs/docs/cercetari/Barometrul-incluziunii-romilor.pdf).
2. Brown, Michael G, Denton, James, Robinson, Vicki, Rostas, Iulius și Russinov, Rumyan, *Roma Political Participation in Romania*, National Democratic Institute for International Affairs Assessment Mission, 2003,
3. Chiriac, Marian, Constantinescu, Alina, Sălăgean, Mariana (Ed.) și Florin Moisă (Lect.), *Se poate ieși din impas? Inventar de probleme și soluții privind situația romilor din România*, Cluj-Napoca: Centrul de Resurse pentru Diversitate Etnoculturală, 2007,
<http://www.edrc.ro/docs/docs/Raport%20Roma%202007.pdf>.

chromeextension://efaidnbmninnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ndi.org/sites/default/files/1629_ro_romaparticip_022803_5.pdf.

4. Kiss, Dénes, *Sistemul instituțional al minorităților etnice din România, Studii de Atelier. Cercetarea Minorităților Naționale din România*, coord. Iulia Hossu, Horváth István, Institutul pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, Cluj-Napoca, 2010.
5. Kiss, Tamás și Veress, Ilka, *Minorități Din România. Recensământ 2011 -Procese Demografice*. Studii de Atelier.-Cercetarea Minorităților Naționale din România, nr. 65, Cluj-Napoca: Editura Institutul Pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, 2018, <https://ispmn.gov.ro/node/minoriti-din-romnia-recensmnt-2011---procese-demografice>.
6. Matache, Margareta și Bhabha, Jacqueline, „Anti-Roma Racism is Spiraling during COVID-19 Pandemic”, in *Health and Human Rights Journal*, vol. 22, 1, 2020, pp. 379-382.
7. Rorke, Bernard, „Inequality, anti-Roma racism, and the coronavirus”, in *EU Observer*, March 19, 2020, <https://euobserver.com/coronavirus/147759>.
8. Székely, István Gergő, *Reprezentarea Politică a Minorităților Naționale în România*, Cluj-Napoca: Editura Institutului pentru Studierea Minorităților Naționale, 2009, <https://ispmn.gov.ro/node/reprezentarea-politica-a-minoritatilor-nationale-in-romania-the-political-representation-of-national-minorities-in-romania>.
9. Wodak, Ruth et al., *The Discursive Construction of National Identity*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009, <http://www.jstor.org/stable/10.3366/j.ctt1r26kb>.

2. Capitoare sau articole în volum colectiv (tipărit sau electronic)

1. Foszto, Laszlo și Anăstăsoaie, M Viorel, „România: reprezentări, politici publice și proiecte politice”/„Romania: representations public policies and political projects”, in Will Guy (ed), *Between Past and Future the Roma of Central and Eastern Europe*, University of Hertfordshire, 2001.
2. Fosztó, László, “Începuturile Mișcării Naționale În Rândul Romilor: Există o Conștiință Națională a Țiganilor?” în Foszto Laszlo (ed) *Colecție de Studii Despre Romii Din România*, Cluj-Napoca: ISPMN-Kriterion, 2009.
3. Gheorghe, Nicolae în dialog cu Rostaș, Iulius, „Sensurile unei identități. Identitatea romani între victimizare și emancipare”, în István Horváth-Lucian Nastasă (ed.), *Rom sau țigan. Dilemele unui etnonim în spațiul românesc*, Cluj-Napoca: Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, 2012.
4. Gheorghe, Nicolae și Pulay, Gergő, „Alegeri de făcut și prețuri de plătit: Roluri potențiale și consecințe privind activismul rom și elaborarea politicilor pentru romi”, în Nicoleta Bițu (ed), *Nicolae Gheorghe - O viață dedicată romilor*, București: Editura Centrului Național de Cultură a Romilor, 2016.
5. Gheorghe, Nicolae, „The Social Construction of Romani Identity, in Thomas Acton (ed.), *Gypsy Politics and Traveler Identity*, Hatfield: University of Hertfordshire Press, 1997.

6. Hancock, Ian, „The Struggle for the Control of Identity”, în *Transitions* 4 (4): 36–44, 1997.
7. Horvath, Istvan, „Etnonimul de rom ca instrument al politicii identitare”, în Istvan Horvath-Lucian Nastase (ed.), *Rom sau Țigan. Dilemele unui etnonim în spațiul românesc*, Cluj-Napoca: Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale și Fundația Soros România, 2012.
8. Kawczynski, Rudko. “The Politics of Romani Politics”, în *Transitions* 4 (4): 24–29, 1997.
9. Meyer, Michael, „Between theory, method, and politics: positioning of the approaches to CDA” în Wodak, Ruth și Meyer, Michael (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis*, London: SAGE Publications, 2001.
10. Mirga, Andrzej, “Roma Genocide: Historic and Symbolic Meanings for Collective Memory and Identity” in Anna Mirga-Kruszelnicka, Esteban Acuña C. and Piotr Trojański (Ed.), *Education for Remembrance of The Roma Genocide. Scholarship, Commemoration and the Role of Youth*, Cracow: Libron, 2015.
11. Mișcoiu, Sergiu, „Discourse Theory and Political Contestation. An Inquiry Based on an International Research Project” în Sergiu Mișcoiu, Oana-Raluca Crăciun, Nicoleta Colopelnic (coord.), *Radicalism, Populism, Interventionism. Three Approaches Based on Discourse Theory*, Cluj-Napoca: The Publishing House of the Foundation for European Studies (EFES), 2008, pp. 14–29, <https://www.academia.edu/12192163>.
12. Renan, Ernest, “What is a nation?” in Homi Bhabha (Ed), *Nation and Narration*, London: Routledge, 2009.
13. Rostas, Iulius, „Identitatea romani. Discurs, organizare și proiect politic” în Horváth, István și Nastasă, Lucian (eds.), *Rom sau țigan. Dilemele unui etnonim în spațiul românesc*, Cluj-Napoca: Editura Institutului pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale, 2012, pp. 199–230.
14. Rostas, Iulius, Introduction „Roma Participation: From Manipulation to Citizen Control” in Dezideriu Gergely (editor in chief), *Challenges of Representation: Voice on Roma Politics, Power and Participation*, Budapest: European Roma Rights Centre, 2012, 3-7.
15. Van Dijk, Teun A., „Multidisciplinary CDA: a plea for diversity” în Wodak, Ruth și Meyer, Michael (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis*, London: SAGE Publications, 2001, pp. 95-120.
16. Wodak, Ruth, „What CDA is about – a summary of its history, important concepts and its developments” în Wodak, Ruth și Meyer, Michael (eds.), *Methods of Critical Discourse Analysis*, London: SAGE Publications, 2001, pp. 1-13.

Articole incluse în reviste electronice

1. Anastăsoaie, M Viorel, “Roma/Gypsies in the History of Romania: An Old Challenge for Romanian Historiography.” in *Romanian Journal of Society and Politics*, Vol. 3, no.1, 2003, pp. 262-274.

2. Banerjee, Sikata, "Gender and Nationalism: The masculinization of Hinduism and female political participation in India", in *Women's Studies International Forum*, Vol. 26, No. 2, 2003, pp. 167 – 179.
3. Barany, Zoltan, „Romani Electoral Politics and Behaviour” în *JEMIE – Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe*, Issue 1, 2001, pp. 1–13.
4. Cashman, Laura și FitzGibbon, John, „Playing the Populist Game: Romaphobic Discourse in Mainstream European Parties”, *Academia.edu*,
https://www.academia.edu/8166981/Playing_the_Populist_Game_Romaphobic_Discourse_in_Mainstream_European_Parties.
5. Costache, Ioanida, „Until we are able to gas them like the Nazis, the Roma will infect the nation”, Roma and the ethnicization of COVID-19 in Romania, *Revista DoR*, Aprilie 22, 2020, <https://www.dor.ro/roma-and-the-ethnicization-of-covid-19-in-romania>.
6. During, Simon, "Literature- Nationalism's other? The Case for Revision", in Homi Bhabha(ed.) *Nation and Narration*, London: Routledge, 2009, pp.138-153.
7. Fosztó, László, "Was There a 'Gypsy Problem' in Socialist Romania? From Suppressing 'Nationalism' to Recognition of a National Minority", in *Studia Universitatis Babes-Bolyai Sociologia*, vol.63, no.2, 2018, p.120, <https://doi.org/10.2478/subbs-2018-0014>.
8. Gheorghe, Nicolae și Mirga, Andrzej, „The Roma in the Twenty-First Century: A Policy Paper” în *Eurozine*, 12 martie 2001, <https://www.eurozine.com/the-roma-in-the-twenty-first-century-a-policy-paper/>.
9. Gheorghe, Nicolae, „Roma-Gypsy Ethnicity in Eastern Europe”, în *Social Research*, vol. 58, no. 4, The New School, 1991, pp. 829–844, <http://www.jstor.org/stable/40970676>.
10. Hancock, Ian, „The East European roots of Romani nationalism”, in *Nationalities Papers*, 19(3), 251–267, 1991, <https://doi.org/10.1080/00905999108408203>.
11. Herki, Norina Elvira, „Radicalizarea discursului românesc despre romi în spațiul public: pandemia, alegerile sau AUR?”, *Anuarul Institutului de Istorie „George Barițiu” – Series Historica*, supliment, nr. LXI/1, 2022, pp. 621–634, <https://new.historica-cluj.ro/wp-content/uploads/2025/03/Norina-Elvira-Herki.pdf>.
12. Herki, Norina. „Anti-Roma Discourses: The Struggle for Roma Holocaust Recognition, Collective Memory and Identity”, în *Studia Europaea*, nr. 2/2020, pp. 283–302. <https://doi.org/10.24193/subbeuropaea.2020.2.13>.
https://www.ecmi.de/fileadmin/redakteure/publications/JEMIE_Datens%C3%A4tze/Focus11-2001Barany.pdf.
13. Kelso, Michelle și Eglitis S. Daina, „Holocaust commemoration in Romania: Roma and the contested politics of memory and memorialization” in *Journal of Genocide Research* no. 16, 2014, pp. 487-511.
14. Marin, Timeea Elena, „‘We are Gypsies, not Roma!’ Ethnic Identity Constructions and Ethnic Stereotypes – an Example from a Gypsy Community in Central Romania”, *Studii de Atelier*.

- Cercetarea Minorităților Naționale din România / Working Papers in Romanian Minority Studies / Műhelytanulmányok a romániai kisebbségekről*, nr. 36, Cluj-Napoca, 2010, p. 18, <https://ispmn.gov.ro/node/we-are-gypsies-not-roma-ethnic-identity-constructions-and-ethnic-stereotypes--an-example-from-a-gypsy-community-in-central-romania>.
15. McGarry, Aidan, "Ambiguous nationalism? Explaining the parliamentary under-representation of Roma in Hungary and Romania." in *Romani Studies*, vol.19, no. 2, 2009, pp. 103-124. <https://doi.org/10.3828/rs.2009>.
 16. McGarry, Aidan, „Roma as a political identity: Exploring representations of Roma in Europe” în *Ethnicities*, Vol. 14, No. 6, 2014, pp. 756–774, doi: 10.1177/1468796814542182.
 17. Mișcoiu, Sergiu și Pantea, Ana Gabriela. „Alianța pentru Unirea Românilor în alegerile din 2024.” *Academia.edu*, 2024, https://www.academia.edu/126460400/Alian%C8%9Ba_pentru_Unirea_Rom%C3%A2nilor_%C3%AEn_alegerile_din_2024.
 18. Miscoiu, Sergiu și Pantea, Ana, „‘Family, Faith and Freedom’ for Whom? The Reactions of the Roma Civil Society to the 2020 Re-emergence of the Romanian Far-right” în *Civil SzeMLE*, 2022, pp. 147–165, https://www.researchgate.net/publication/361054117_Family_Faith_and_Freedom_for_Whom_The_Reactions_of_the_Roma_Civil_Society_to_the_2020_Re-emergence_of_the_Romanian_Far-right.
 19. Mișcoiu, Sergiu, “Is there a model for the political representation of the Romanian Roma?” în *Sfera Politicii*, nr. 123-124, 2006, pp. 78-90.
 20. Nagel, Joanne, “Masculinity and nationalism: gender and sexuality in the making of nations”, in *Ethnic and Racial Studies*, Vol. 21, No. 2 March, 1998.
 21. Preda, Cristian. „Partide, voturi și mandate la alegerile din România (1990–2012)”. *Studia Politica: Romanian Political Science Review* 13, nr. 1 (2013): 27–110. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-447403>.
 22. Rostas, Iulius, „Challenges of Representation: Voice on Roma Politics, Power and Participation”, in *Journal of the European Roma Rights Centre*, 2012, p. 6.
 23. Rostas, Iulius, „Romii in România postcomunistă: mobilizare și discurs identitar” în *Sfera Politicii*, 2009, nr.138.
 24. Sigona, Nando și Trehan, Nidhi, „Neoliberalism, anti-Gypsyism and the EU’s dream deferred”, in *Lignes*, n.34, 2011.
 25. Tilly, Charles. „Introduction to Part II: Invention, Diffusion, and Transformation of the Social Movement Repertoire”. *European Review of History: Revue européenne d’histoire*, vol. 12, nr. 2, 2005, pp. 307–320. <http://dx.doi.org/10.1080/13507480500269134>.
 26. van Dijk, Teun A. “Discourse and Racism”. *Discourse & Society* 10, no.2 (1999): 147–155, *Academia.edu*, https://www.academia.edu/19984991/Discourse_and_Racism.

27. Wodak, Ruth, „Discourses about Nationalism, în *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies* (ed. John E Richardson & John Flowerdew), Routledge 2017, https://www.researchgate.net/publication/305709817_Discourses_about_Nationalism.

Articole în ziare, cotidiene, magazine, tipărit sau electronic

1. „Armenian Genocide: After EU, the US recognizes genocide in WWI”, *The Brussels Times*, October 30 2019, <https://www.brusselstimes.com/all-news/world-all-news/76395/armenian-genocide-after-eu-the-us-recognizes-genocide-in-wwi/>.
2. „Alegeri parlamentare 2020, rezultate finale: PSD - 28,9%; PNL - 25%; USR PLUS - 15%, AUR 9%. PMP și Pro România nu intră în Parlament”, 6 decembrie 2020, <https://www.digi24.ro/fara-categorie/alegeri-parlamentare-2020-rezultate-finale-psd-289-pnl-25-usr-plus-15-aur-98-pmp-si-pro-romania-nu-intra-in-parlament-1415280>.
3. „Băsescu cercetat pentru discriminare” în BBC News – Ediția română, 11 septembrie 2007, https://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2007/09/070911_basescu_cercetat_discriminare.shtml.
4. „Băsescu nu vrea să se renunțe la denumirea de «rrom» în favoarea celei de țigan” în Adevărul, 15 decembrie 2010, <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/basescu-nu-vrea-sa-se-renunte-la-denumirea-de-685598.html>.
5. „Băsescu: Cele mai mari probleme în diaspora, create de români de etnie romă” în Mediafax, 5 noiembrie 2007, <https://www.mediafax.ro/politic/basescu-cele-mai-mari-probleme-in-diaspora-create-de-romani-de-etnie-roma-1026625>.
6. „Călin Georgescu, pus sub control judiciar, după 5 ore de audieri. Un magistrat este cercetat alături de politician. Acuzațiile aduse.” Digi.ro, 27 februarie 2025, <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/justitie/surse-calin-georgescu-ridicat-de-politie-3135949>.
7. „Catalin Chereches (USL), reales primar la Baia Mare cu 86,03% din voturi – rezultate finale” în HotNews.ro, 11 iunie 2012, <https://hotnews.ro/catalin-chereches-usl-reales-primar-la-baia-mare-cu-8603-din-voturi-rezultate-finale-635218>.
8. „Cătălin Cherecheș (USL), reales primar la Baia Mare cu 86,03% din voturi – rezultate finale” în HotNews.ro, 11 iunie 2012, <https://hotnews.ro/catalin-chereches-usl-reales-primar-la-baia-mare-cu-8603-din-voturi-rezultate-finale-635218>.
9. „CNCD: Vladimir Tismăneanu, amendat cu 5.000 de lei pentru postarea despre Țândărei, Europa Liberă”, 06 mai, 2020, <https://romania.europalibera.org/a/cncd-vladimir-tismaneanu-amendat-cu-5-000-de-lei-pentru-postarea-despre-tandarei/30595800.html>.
10. „Corneliu Vadim Tudor despre problema tiganilor: Dupa calculul actual, noi ar trebui sa-i trimitem in India, pentru ca ei au venit din India” în HotNews, 3 septembrie 2010, <https://hotnews.ro/corneliu-vadim-tudor-despre-problema-tiganilor-dupa-calculul-actual-noi-ar-trebui-sa-i-trimitem-in-india-pentru-ca-ei-au-venit-din-india-713502>.

11. „Corneliu Vadim Tudor despre problema țiganilor: După calculul actual, noi ar trebui să-i trimitem în India, pentru că ei au venit din India” în HotNews, 3 septembrie 2010, <https://hotnews.ro/corneliu-vadim-tudor-despre-problema-tiganilor-dupa-calculul-actual-noi-ar-trebui-sa-i-trimitem-in-india-pentru-ca-ei-au-venit-din-india-713502>.
12. „Dâncu: E o diferență între țigănie și social-democrație” în Adevărul, 18 iunie 2007, <https://adevarul.ro/stiri-interne/politica/dancu-e-o-diferenta-intre-tigania-si-1013402.html>.
13. „Decalogul romilor”, CriticAtac, 4 octombrie 2011, <https://www.criticatac.ro/decalogul-romilor/>.
14. „Deputatul Cătălin Manea: Este nevoie de o nouă viziune și de o nouă abordare a comunităților de romi”, Partida Romilor, 2 noiembrie 2023, <https://partidaromilor.ro/deputatul-catalin-manea-este-nevoie-de-o-noua-viziune-si-de-o-noua-abordare-a-comunitatilor-de-romi/>.
15. „După Tismăneanu, CNCD se autosesizează și în cazul lui Bacalbașa. Deputatul PSD a scris pe Facebook că o să luăm coronavirusul „de la ciorile noastre” ”, Hotnews.ro, 11 Aprilie 2020, <https://www.hotnews.ro/stiri-esential-23830579-dupa-tismaneanu-cncd-autoseseaza-cazul-lui-bacalbasa-deputatul-psd-scris-facebook-luam-coronavirusul-ciorile-noastre.htm>
16. „Inițiativa legislativă a lui Silviu Prigoană e susținută de Guvern - Toți ‘romii’ devin ‘țigani’” în Libertatea, 6 decembrie 2010, <https://www.libertatea.ro/stiri/initiativa-legislativa-a-lui-silviu-prigoana-e-sustinuta-de-guvern-toti-rromii-devin-tigani-528037>.
17. „La Recensământ să ne declarăm etnia, adică țigani!”, Ziarul Unirea, 17 august 2011, <https://ziarulunirea.ro/la-recensamant-sa-ne-declaram-etnia-adica-tigani-19882/>.
18. „Nicolae Păun: Peste 100.000 de romi nu au fost încă recenzați”, Partida Romilor, 25 iulie 2022,
19. „Nouă ONG-uri cer demisia lui Cioroianu pentru declarații de tip nazist” în HotNews, 5 noiembrie 2007, <https://www.hotnews.ro/noua-ong-uri-cer-demisia-lui-cioroianu-pentru-declaratii-de-tip-nazist-907137>.
20. „Polemică în Libertatea: «Termenul “țigan” nu poate fi peiorativ într-un moment și salvator într-un alt moment»”, Libertatea, 12 martie 2023, <https://www.libertatea.ro/opinii/polemica-in-libertatea-termenul-tigan-nu-poate-fi-peiorativ-intr-un-moment-si-salvator-intr-un-alt-moment-4476151>.
21. „Protocol între organizațiile de tineret ale Partidei Romilor și UDMR. Vor lucra pentru «un viitor mai bun»”, TOMIS NEWS, 26 noiembrie 2022, <https://tomisnews.ro/protocol-intre-organizatiile-de-tineret-ale-partidei-romilor-si-udmr-vor-lucra-pentru-un-viitor-mai-bun/>.
22. „Publicitate electorală: Gruia Bumbu, candidat al Partidului SOS România pentru Camera Deputaților, filiala Alba Iulia”, Ziarul Unirea, 14 noiembrie 2024, <https://ziarulunirea.ro/publicitate-electorala-gruia-bumbu-candidat-al-partidului-sos-romania-pentru-camera-deputatilor-filiala-alba-iulia-910931/>.
23. „Regele Mihai: Ce se întâmplă e o țigănie” în Adevărul, 14 mai 2007, <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/regele-mihai-ce-se-intampla-e-o-tigania-1049889.html>.

24. „Se lansează Uniunea Romilor Pakivale”, Vocea Romilor, 7 ianuarie 2016, <https://www.vocearomilor.ro/2016/01/07/se-lanseaza-uniunea-romilor-pakivale/>.
25. „T.Băsescu, despre natalitate: Cum Dumnezeu femeia romă poate ține cinci-șase copii, iar românca nu poate?” Digi24, 18 iunie 2013. Disponibil la: <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/t-basescu-despre-natalitate-cum-dumnezeu-femeia-roma-poate-tine-cinci-sase-copii-iar-romanca-nu-poate-83166>.
26. „Traian Băsescu despre comunitatea roma: Hai să fim cinstiți, avem o mare problemă de imagine” în HotNews, 6 noiembrie 2009, <https://hotnews.ro/traian-basescu-despre-comunitatea-roma-hai-sa-fim-cinstiti-avem-o-mare-problema-de-imagine-732693>.
27. „Traian Băsescu în Financial Times: Nu voi promulga niciodată legea de schimbare a denumirii de rom în țigan” în HotNews, 14 decembrie 2010, <https://hotnews.ro/traian-basescu-in-financial-times-nu-voi-promulga-niciodata-legea-de-schimbare-a-denumirii-de-rom-in-tigan-701233>.
28. „VIDEO Senat: Raport favorabil pentru proiectul legii de înlocuire a termenului de rom cu țigan” în HotNews.ro, 2 februarie 2011, <https://hotnews.ro/video-senat-raport-favorabil-pentru-proiectul-legii-de-inlocuire-a-termenului-de-rom-cu-tigan-696095>.
29. Antoniu, Gabriela, „Propunere Jurnalul Național: «Țigan» în loc de «rom»” în Jurnalul Național, 2 martie 2009, <https://jurnalul.ro/campaniile-jurnalul/tigan-in-loc-de-rom/propunere-jurnalul-national-tigan-in-loc-de-rom-145427.html>.
30. Azmanova, Albenă. „How far-right parties seduced young voters across Europe”. The Guardian, 14 iunie 2024, <https://www.theguardian.com/commentisfree/article/2024/jun/14/far-right-seduced-young-voters-europe-elections>.
31. Banu, Alin, „Polemică în Libertatea: «Termenul „țigan” nu poate fi peiorativ într-un moment și salvator într-un alt moment»”, Libertatea, 12 martie 2023, <https://www.libertatea.ro/opinii/polemica-in-libertatea-termenul-tigan-nu-poate-fi-peiorativ-intr-un-moment-si-salvator-intr-un-alt-moment-4476151>.
32. Birzoi, Iulian „Între politizare și antidiscriminare: Cum arată componența CNCD, acuzată în trecut că ia decizii cu dublă măsură”, Ziare.com, 16 August 2022, <https://ziare.com/cncd/cum-arata-componenta-cncd-acuzata-trecut-decizii-dubla-masura-politizare-interese-1756453>
33. Cristescu, George-Andrei, „Partida Romilor dă în judecată INS după ce 300.000 de romi nu au fost numărați la recensământ”, Adevărul, 30 decembrie 2022, <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/partida-romilor-da-in-judecata-ins-dupa-ce-300000-2231447.html>.
34. Cristescu, George-Andrei, „Partida Romilor dă în judecată INS după ce 300.000 de romi nu au fost numărați la recensământ”, Adevărul, 30 decembrie 2022, <https://adevarul.ro/stiri-interne/evenimente/partida-romilor-da-in-judecata-ins-dupa-ce-300000-2231447.html>.
35. Curcea, Dana Mihaela, „Băsescu: Mulți dintre romii nomazi, «în mod tradițional, trăiesc din ce fură»” în Mediafax, 3 noiembrie 2010, <https://www.mediafax.ro/social/basescu-multi-dintre-romii-nomazi-in-mod-traditional-traiesc-din-ce-fura-7689349>.

36. Daragiu, Marian, „Alternativa politică a romilor, greu de înființat”, *Adevărul*, 6 decembrie 2012, <https://adevarul.ro/stiri-externe/in-lume/alternativa-politica-a-romilor-greu-de-infiintat-1390406.html>.
37. Dobrescu, Petre, „Traian Băsescu: ‘Cetățenii Europei nu știu dacă rromi înseamnă români, toți 22 de milioane, sau e o etnie’” în *Libertatea*, 9 septembrie 2010, <https://www.libertatea.ro/stiri/traian-basescu-cetatenii-europei-nu-stiu-daca-rromi-inseamna-romani-toti-22-de-milioane-sau-e-o-etnie-502362>.
38. Doghi, Dan Pavel, „La mulți ani România! Mesaj despre votare Alegeri parlamentare și prezidențiale 2024.” TikTok, 1 decembrie 2024, https://www.tiktok.com/@danpaveldoghi/video/7443225763278540065?_r=1&_t=ZN-8uxTADuJk0M.
39. Duminică, Gelu, Facebook, 8 decembrie 2020, <https://www.facebook.com/duminica.gelu/posts/3465203033528562>.
40. Ernu, Vasile, „Sociologul Gelu Duminică, despre un subiect delicat, oglindit de recensământul romilor: Dacă termenul «țigan» era tolerat, s-ar fi declarat mai mulți romi? Dar care ar fi fost prețul?”, *Libertatea*, 7 martie 2023, <https://www.libertatea.ro/stiri/sociologul-gelu-duminica-despre-un-subiect-delicat-oglintit-de-recensamantul-romilor-daca-termenul-tigan-era-tolerat-s-ar-fi-declarat-mai-multi-romi-dar-care-ar-fi-fost-pretul-4463882>.
41. Hrabaňová, Gabriela; Albert, Gwendolyn. „Historic decline: For the first time since 2004, the European Parliament has no Romani representatives”. *Romea.cz*, 10 iunie 2024. <https://romea.cz/en/opinion/historic-decline-for-the-first-time-since-2004-the-european-parliament-has-no-romani-representatives>.
<https://partidaromilor.ro/nicolae-paun-pestes-100-000-de-romi-nu-au-fost-inca-recenzati/>.
42. Ionescu, Vasile, „A murit Nicolae Gheorghe, reformatorul Mișcării internaționale a rromilor”, *Adevărul*, 8 august 2013, <https://adevarul.ro/blogurile-adevarul/a-murit-nicolae-gheorghe-reformatorul-miscarii-1463164.html>.
43. Ionescu-Heroiu, Raluca. „Rezultate finale alegeri prezidențiale 2024. Călin Georgescu și Elena Lasconi în turul 2.” *Știrile Pro TV*, 25 noiembrie 2024. <https://stirileprotv.ro/alegeri/prezidentiale/2024/rezultate-finale-alegeri-prezidentiale-2024-calin-georgescu-si-elena-lasconi-in-turul-2.html>.
44. Ioniță, Mara, „Recensământ 2022 | Populația rezidentă a scăzut cu un milion de locuitori. Sociolog: România va ceda sub propria greutate demografică”, *Europa Liberă*, 30 decembrie, 2022, <https://romania.europalibera.org/a/rezultatele-recensamant-2021/32201342.html>,
45. Mureșan, Daniel, „Mai mulți romi în administrațiile locale”, *Magazin Sălăjean*, 25 iunie 2012, <https://www.magazinsalajeon.ro/politica/mai-multi-romi-in-administratiile-locale>.
46. Nicolae, Olimpia, “Presedintele Francois Hollande recunoaste Genocidul Romilor intreprins de Franta in Al Doilea Razboi Mondial”, *Mediafax*, 29 Octombrie 2016, <https://www.mediafax.ro/externe/presedintele-francois-hollande-recunoaste-genocidul-romilor-intreprins-de-franta-in-al-doilea-razboi-mondial-15880208>

47. Octavian, Tudor, „Vinovații Europei” în Jurnalul Național, 4 aprilie 2009, <https://jurnalul.ro/editorial/vinovatii-europei-503308.html>.
48. Onofrei, Nicoleta. „Rezultatul final al alegerilor parlamentare 2024: Clasamentul oficial al partidelor la Senat și Camera Deputaților.” HotNews.ro. <https://hotnews.ro/rezultatul-final-al-alegerilor-parlamentare-clasamentul-oficial-al-partidelor-la-senat-si-camera-deputatilor-1856560>.
49. Pândaru, Claudiu. „Aproximativ 100 de persoane au participat la un marș pentru păstrarea denumirii „rom” – VIDEO.” Mediafax, 30 noiembrie 2010. <https://www.mediafax.ro/social/aproximativ-100-de-persoane-au-participat-la-un-mars-pentru-pastrarea-denumirii-rom-video-7764498>.
50. Pavel, Andrea și Popescu, Ana, „Dosar penal pentru că AUR ar fi minimalizat Holocaustul spunând că este o ”temă minoră”/ Simion: O fi coincidență după ce i-am acuzat pe frații Muraru că au participat la activități legionare?”, *G4media.ro*, 10 ianuarie 2022, <https://www.g4media.ro/dosar-penal-pentru-ca-aur-ar-fi-minimalizat-holocaustul-spunand-ca-este-o-tema-minora-simion-o-fi-coincidenta-dupa-ce-i-am-acuzat-pe-fratii-muraru-ca-au-participat-la-activitati-le.html>.
51. Pecheanu, Gabriel, „Nicolae Păun (Partida Romilor): Nu suntem roata de rezervă a baronilor locali PSD și PNL”, Mediafax, 18 februarie 2024, <https://www.mediafax.ro/politic/nicolae-paun-partida-romilor-nu-suntem-roata-de-rezerva-a-baronilor-locali-psd-si-pnl-22272954>
52. Pepine, Horațiu, „Călin Popescu Tăriceanu acuzat de rasism” în Deutsche Welle, 4 iulie 2007, <https://www.dw.com/ro/c%C4%83lin-popescu-t%C4%83riceanu-acuzat-de-rasism/a-2669932>.
53. Roncea, Victor, „Cum au devenit românii romi” în Curentul, 24 februarie 2010, <https://www.curentul.info/actualitate/cum-au-devenit-romanii-romi/>.
54. Sandru, Alexandra, „Vadim Tudor: Țigani ne fac țandări imaginea în lume” în Ziare.com, 2 noiembrie 2007, <https://ziare.com/corneliu-vadim-tudor/prm/vadim-tudor-tigani-ne-fac-tandari-imaginea-in-lume-165306>.
55. Tarnovschi, Alin. „George Simion contestă rezultatele alegerilor prezidențiale 2025: „Sunt luptător, nu muiere, nici trădător”” Libertatea, 21 mai 2025. <https://www.libertatea.ro/stiri/george-simion-contestatie-rezultate-alegeri-prezidentiale-2025-5314512>.
56. Tempea, Ovidiu, „Teodor Baconschi, găsit vinovat pentru discriminare” în Mediafax, 25 noiembrie 2010, <https://www.mediafax.ro/social/teodor-baconschi-gasit-vinovat-pentru-discriminare-7748724>.
57. Traynor, Ian, „Barroso makes veiled criticism of French anti-Gypsy campaign”, *The Guardian*, 7 Septembrie, 2010, <https://www.theguardian.com/world/2010/sep/07/barroso-french-anti-gypsy-campaign>

58. Tudor, Marius. „Holocaustul Romilor. Să ne rugăm pentru sufletele oamenilor care au pierit din vina altor oameni.” *Adevărul*, 2 august 2021, <https://adevarul.ro/blogurile-adevarul/holocaustul-romilor-sa-ne-rugam-pentru-sufletele-2111363.html>.
59. Vadim Tudor: ‘Nemernicul cu pricina nu e român, ci țigan’” în *Adevărul*, 2 noiembrie 2007, <https://adevarul.ro/stiri-interne/societate/vadim-tudor-despre-mailat-nemernicul-cu-pricina-746746.html>.
60. Voicu, Ovidiu, „Țigani din mintea noastră” în *Dilema Veche*, nr. 458, 22–28 noiembrie 2012, <https://dilemaveche.ro/sectiune/tema-saptamanii/tigani-din-mintea-noastra-601524.html>.
61. Voiculescu, Loredana, „Cătălin Cherecheș a câștigat alegerile din pușcărie cu 71%: «Voi sunteți marea mea familie. M-au cuprins lacrimile când din arestul nedrept...»” în *Republica*, 6 iunie 2016, <https://republica.ro/catalin-chereches-a-castigat-alegerile-din-puscarie-cu-71-din-voturi-zvoi-sunteti-marea-mea-familie-m>.

Articole, documente preluate de pe platforme online sau pagini web și social media

1. „Apel tuturor Rromilor din România - Clarificări privind MINCIUNILE prezentate de ARESEL (KASTALII) Cum că au reușit să scoată din nomenclator cuvintele așa zise jignitoare (cocalar, pletos, țigan de mătase...)”, *Facebook – Grupul „Uniunea Romilor Pakivale”*, 1 septembrie 2021, <https://www.facebook.com/groups/648367691971397/permalink/2169439286530889/>.
2. „Congresul reprezentanților comunităților de romi din România organizat de Partida Romilor „Pro-Europa” București, 5 Noiembrie 2023”, *Partida Romilor*, 5 noiembrie 2023, <https://partidaromilor.ro/congresul-reprezentantilor-comunitatilor-de-romi-din-romania-organizat-de-partida-romilor-pro-europa-bucuresti-5-noiembrie-2023/>.
3. „Experimentele ideologice asupra copiilor din România trebuie să înceteze!”, *Partidul AUR*, 3 ianuarie 2022, <https://partidulaur.ro/experimentele-ideologice-asupra-copiilor-din-romania-trebuie-sa-inceteze/>.
4. „Împreună am reușit! Am eliminat termenii peiorativi cu referire la romi din recensământul de anul următor!”, *Facebook*, 31 august 2021, <https://www.facebook.com/RomaforDemocracyRomania/posts/pfbid0oWiedXUhvCpDMaF6LVxRRAqjJTy1yJ5fEpQgJFTXosyZb2z155TytGgsK1Q4WFrhl>.
5. „Împreună am reușit!”, *Facebook video*, 20 august 2021, <https://www.facebook.com/share/v/16bDg3WKfh/>.
6. „Minoritatea națională-etnică a romilor din România și-a adus contribuția la formarea statului român” – Interviu cu Cătălin Zamfir Manea, prim-vicepreședinte al Asociației Partida Romilor „Pro Europa”, *Departamentul pentru Relații Interetnice*, 24 februarie 2022, <https://dri.gov.ro/w/minoritatea-nationala-etnica-a-romilor-din-romania-si-a-adus-contributia-la-formarea-statului-roman-interviu-cu-catalin-zamfir-manea-prim-vicepresedinte-al-asociatiei-part/>.

7. „Minorities Still Lack a Strong Voice in New European Parliament”, June 13 2019, *Reuters*, <https://www.voanews.com/europe/minorities-still-lack-strong-voice-new-european-parliament>.
8. „Nicolae Păun dă în judecată INS, deoarece nu au fost recenzați toți romii”, Comunicat de presă, 30.12.2022, *Asociația Partida Romilor Pro-Europa*, <https://partidaromilor.ro/nicolae-paun-da-in-judecata-ins-deoarece-nu-au-fost-recenzati-toti-romii/>.
9. „Partida Romilor are după alegerile locale 11 primari, 425 de consilieri locali și 18 consilieri județeni”, Partida Romilor, 18 iunie 2024, <https://partidaromilor.ro/partida-romilor-are-dupa-alegerile-locale-11-primari-425-de-consilieri-locali-si-18-consilieri-judeteni/>.
10. „Partida Romilor cere Guvernului înființarea unui minister al acestei etnii”, *Digi 24*, 17 decembrie 2012, <https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/politica/partida-romilor-cere-guvernului-infiintarea-unui-minister-al-acestei-etnii-21086>.
11. „Partida Romilor îi îndeamnă pe romi să voteze cu candidatul care le reprezintă cel mai bine interesele și valorile în care cred.” Partida Romilor, 3 decembrie 2024. <https://partidaromilor.ro/partida-romilor-ii-indeamna-pe-romi-sa-voteze-cu-candidatul-care-le-reprezinta-cel-mai-bine-interesele-si-valorile-in-care-cred/>.
12. „Partida Romilor Pro-Europa: O voce puternică în Parlamentul României”, partidaromilor.ro, 7 aprilie 2025, https://partidaromilor.ro/partida-romilor-pro-europa-o-voce-puternica-in-parlamentul-romaniei/?fbclid=IwY2xjawKVUJJleHRuA2FlbQIxMQBicmlkETBLeXp6aDBLRlRRTV2gweWs0AR5PteufUnQ7f3gGvUW-woRuRPIkn1-5QjN93JXYZR8QNhgN7wF51X343rv4jg_aem_Ym0UYRAaQT7xrHku0J6nSQ.
13. „Peste 6.000 de romi, prezenți la concertul organizat de Partida Romilor „Pro-Europa” în Parcul Sebastian”, *Partida Romilor Pro Europa*, https://partidaromilor.ro/peste-6-000-de-romi-prezenti-la-concertul-organizat-de-partida-romilor-pro-europa-in-parcul-sebastian/?fbclid=IwAR2Z5E3GUtjaqfPekEfShIS5ExqLD1wb_zdQ44NmDfewfRoiHNpgrFmspVs.
14. „Recensământul 2022 – Despre Adevăr și Manipulări”, *YouTube*, 8 septembrie 2021, <https://www.youtube.com/live/mgv2-RdzVjE>.
15. „Romi pentru Europa!”, Partida Romilor, 16 mai 2025, <https://partidaromilor.ro/romi-pentru-europa/>.
16. „Romii cer candidaților la președinție să își asume public cerințele din Manifestul romilor pentru România”, 05 noiembrie 2019, Gala Societății Civile, <https://www.galasocietatiicivile.ro/stiri/incluziune-sociala/romii-cer-candida-ilor-la-pre-edin-ie-sa-i-i-asume-public-cerin-ele-din-manifestul-romilor-pentru-romania-19228.html>.
17. „Romii vorbesc despre Holocaust doar pentru a primi despăgubiri”, *Fără ură- Index cu teme și exemple antisemite și anti-roma prezente în mediul online de limba română*,

- <https://faraura.ro/index.php/portfolio-item/romii-vorbesc-despre-holocaust-doar-pentru-a-primi-despagubiri>.
18. Agenția Împreună și IRES, „Percepția asupra romilor în timpul pandemiei de covid-19”, IRES, June 2020, <https://ires.ro/articol/403/percep-ia-asupra-romilor-in-timpul-pandemiei-de-covid-19>.
 19. Agenția Împreună și IRES, „Studiu comparativ al nevoilor comunităților de romi în contextul stabilirii priorităților strategice de intervenție pentru incluziunea socială a acestora”, Raport de cercetare, Agenția Împreună, 2019, <https://www.agentiaimpreuna.ro/wp-content/uploads/2021/11/Studiu-comparativ-al-nevoilor-comunitatilor-de-romi-in-contextul-stabilirii-prioritatilor-strategice-de-interventie-pentru-incluziunea-sociala-a-acestora.pdf>
 20. Aresel, „Manifestul romilor pentru România”, Gala Societății Civile, 5 noiembrie 2019, <https://www.galasocietatiicivile.ro/pictures/documents/513-ManifestulromilorpentruRomania.pdf>.
 21. Aresel, 5 noiembrie 2029, *Facebook*, <https://fb.watch/gQvVMg9wOT/>.
 22. Aresel, 8 august 2022, *Facebook*, https://fb.watch/gQxhmxW_Tc/.
 23. Aresel, *Facebook*, 8 august 2022, <https://www.facebook.com/RomaforDemocracyRomania/videos/605595474620670>.
 24. Banu, Alin, *Facebook video*, 13 martie 2023, <https://www.facebook.com/BanuIonutAlin/videos/741043180880847>.
 25. Barbu, Daniel, „Romii în discursul public românesc. Îndrumar de bune practici”, *Romani CRISS*, 2011, p. 68, http://www.romanicriss.org/PDF/Indrumar_de_adresare%20politicieni.pdf.
 26. Barroso, José Manuel Durão, președinte al Comisiei Europene, „Discurs Starea Uniunii”, *European Commission*, 7 Septembrie 2010, Speech/10/411, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_10_411.
 27. Băsescu, Traian, *Realitatea Net*, minutul 11:50, https://www.realitatea.net/emisiuni/suta-la-suta?id=839_2020_05_01_19_00_00.
 28. Bodu, Sebastian, „Motion for a European Parliament resolution on replacing the term ‘Roma’ ”, *European Parliament*, 28.09.2010, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-7-2010-0537_EN.html.
 29. Centrul de Acțiune pentru Egalitate și Drepturile Omului (ACTEDO), „Traian Băsescu discriminează din nou”- Scrisoare către CNCD și CAN, 3 mai 2020, <https://actedo.org/traian-basescu-discrimineaza-din-nou/>.
 30. Consiliul Europei, „About the European Commission against Racism and Intolerance (ECRI)”, *Council of Europe*, <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/about>.

31. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Institutul pentru Politici Publice, „Sondaj de opinie la nivel național privind nivelul discriminării în România și percepțiile actuale asupra infracțiunilor motivate de ură”, București, 2018, https://www.cncd.ro/wpcontent/uploads/2021/01/Sondaj_de_opinie_NoIntoHate_2018.pdf.
32. Council of Europe, „Descriptive Glossary of terms relating to Roma issues”, *Council of Europe*, 18 mai 2012, <https://rm.coe.int/1680088eab>.
33. Cristian Andrei, „Interviu integral: George Simion despre cine e în spatele AUR, legionari, Rusia și politicieni”, *Europa Liberă*, 09 decembrie, 2020, <https://romania.europalibera.org/pp/30992200/ppt0.html>.
34. Daragiu, Marian, „Votează roata. Roata îți schimbă soarta!”, *Facebook video*, 31 mai 2012, <https://www.facebook.com/marian.daragiu.5/videos/107435282731034>.
35. Dincă, Mariana, Conferința Națională a Romilor Pakivale. „Contribuția romilor la dezvoltarea durabilă a comunităților locale”, 14 mai 2019, <https://www.facebook.com/PakivTv/videos/1987884597982772>.
36. Duminică, Gelu, „Romi care susțin AUR”- postare *Facebook*, <https://www.facebook.com/duminica.gelu/posts/3465203033528562>.
37. Floriana Jucan, ”SORIN LAVRIC: Ce ne doboară nu e un microb, ci psihicul nostru adus în pragul surescitării apocaliptice”, *qmagazine.ro*, 23 Martie 2020, <https://www.qmagazine.ro/sorin-lavric-ce-ne-doboara-nu-e-un-microb-ci-psihicul-nostru-adus-in-pragul-surescitarii-apocaliptice/>.
38. Funeriu, P. Daniel, „Nu, romii, din păcate, NU au ieșit încă din robie!”, postare *Facebook*, <https://www.facebook.com/DanielPFuneriu/posts/1668537900000791>, 20 Februarie, 2021
39. Gavrilenco, Natalia, “Minoritățile etnice: între pace și conflict”, publicat pe platforma de exprimare *Juridice*, martie 2017, <https://www.juridice.ro/497475/minoritatile-etnice-intre-pace-si-conflict.html>.
40. Georgescu, Călin, „Români, treziți-vă din hipnoză! Nu vă mai fie frică să vă ascultați inima!”, *Facebook*, 9 noiembrie 2020, <https://www.facebook.com/watch/?ref=external&v=1232490563794028>.
41. Georgescu, Călin, interviu Antena 3, Youtube, 31 ianuarie 2022, <https://www.youtube.com/watch?v=2p2Zj-PiEnc>.
42. Gheorghe, Tudor, „Conferința Națională a Romilor Pakivale. Contribuția romilor la dezvoltarea durabilă a comunităților locale”, *Facebook*, 14 mai 2022 <https://fb.watch/gPs3ZB6W39>.
43. Grupul "Uniunea Romilor Pakivale", „Declarație Comună Pentru Înființarea Uniunea Romilor „Pakivale”, *Facebook*, <https://ro-ro.facebook.com/groups/648367691971397/about>.
44. Holdiș, Dumitrița și Rus, Bianca (Ioana Avadani și Cristina Lupu eds), „Discursul iliberal în România anului de excepție 2020. Criza sanitară și campaniile electorale, vectori ai urii în discursul public”- Raport, *Centrul pentru Jurnalism Independent*, Martie 2021,

- <https://cji.ro/wp-content/uploads/2021/03/Studiu-Discursul-iliberal-in-Romania-anului-de-exceptie-2020.pdf>.
45. <https://www.facebook.com/PlatformaAresel/posts/pfbid02FYUjxT8hmPLmwUglXo8LpARw1tMih1bTs85dGexEii76cptKb76mMoqNGg21NF6Xl>.
46. Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, „Discursul instigator la ură împotriva evreilor și romilor în social media”, *Institutul Elie Wiesel*, 2017, https://www.inshr-ew.ro/ro/files/proiecte/DIU/DIU_social_media_1.pdf.
47. Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România Elie Wiesel, „Aseară în mediul online. Rasism în elita culturii! Astăzi, cetățenii României așteaptă de la Denisa Comănescu (Raftul Denisei) și Vladimir Tismăneanu (University of Maryland), cel puțin, SCUZELE Dvs!”, *Facebook*, 11 Aprilie 2020, <https://www.facebook.com/InstitutulElieWiesel/posts/2830329950367979>.
48. Matei, Petre, „Cronologia minorității rome (1989–2015)”, *Institutul pentru Studierea Problemelor Minorităților Naționale*, 2015, în *Cronologia minorităților naționale din România 1989–2009*, <https://ispmn.gov.ro/node/cronologia-minoritii-rome-1989-2009>.
49. Mihalcea, Florian, „AUR și naționalismul românesc”, *ziare.com*, 13 Decembrie 2020, <https://ziare.com/politica/aur/istoria-nationalismului-romanesc-ne-arata-ca-procentul-se-patreaza-invariabil-de-a-lungul-istoriei-cu-nimic-mai-diferit-de-alte-tari-europene-1650065>.
50. Ministerul Afacerilor Externe, „Despre Consiliul Europei. Mecanisme de monitorizare”, *Ministerul Afacerilor Externe*, <https://www.mae.ro/node/1580>.
51. Ministerul Afacerilor Externe, „România – de 10 ani Stat Parte la Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare”, *MAE*, 1 mai 2018, <https://www.mae.ro/node/45893>.
52. Mirga, Andrzej, „Hard Times and Hardening Attitudes: The Economic Downturn and the Rise of Violence against Roma”, *OSCE – Office for Democratic Institutions and Human Rights*, Public briefing by the Commission on Security and Cooperation in Europe, 9 iunie 2009, <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/37504.pdf>.
53. Motoi, Florin - Presedinte Uniunea Nationala a Comunitatilor de Romi, "Există un grup de ong-isti care distruge comunitățile de romi", *Facebook*, 15 decembrie 2018, <https://www.facebook.com/PakivTv/videos/951896245000319/>.
54. Motoi, Florin, „Comunitățile de romi vândute si la nivel înalt! Cine are interes sa țină comunitățile de romi in sărăcie și mizerie pentru interese personale si foloase financiare?”, *Facebook*, 7 martie 2019, <https://www.facebook.com/PakivTv/videos/443369366398948>.
55. Motoi, Florin, „Concluzii Conferința Națională a Romilor Pakivale”, *Facebook*, 17 mai 2019, <https://www.facebook.com/PakivTv/videos/434389254015970>.
56. Motoi, Florin, „Facebook”, *Facebook*, 21 noiembrie 2024, <https://www.facebook.com/florin.motoi/posts/pfbid02KjSXQ5eox7miXJBodf7r6TpF5y2ocRav44pdRYgwioT1Wm3fKteQmKLZwe45k8HKl?rdid=zJWp5QfwXjxpIdfw#>.

57. National Democratic Institute/ Institutul Național Democrat (NDI), „Evaluarea Barierei Participării Politice a Romilor din România”, 2009, p. 8,
https://www.ndi.org/sites/default/files/Evaluarea_Barierei_Participarii_Politice_A_Romilor_Din_Romania.pdf.
58. Naydenova, Violeta și Matarazzo, Martina, „Post-2020 Eu Roma Strategy: The Way Forward”, *Open Society Foundations*, 2019,
<https://www.opensocietyfoundations.org/publications/post-2020-eu-roma-strategy-the-way-forward>.
59. Partida Romilor, *De ce rom și nu țigan?*, 5 martie 2025, actualizat la 1 mai 2025,
<https://partidaromilor.ro/de-ce-rom-si-nu-tigan/>.
60. Păun, Nicolae, (Partida Romilor-Pro Europa): „Vrem să punem umărul la dezvoltarea acestei țări”, *Tomis News*, 3 noiembrie 2023, <https://tomisnews.ro/nicolae-paun-partida-romilor-pro-europa-vrem-sa-punem-umarul-la-dezvoltarea-acestei-tari/>.
61. Păun, Nicolae, „Avem 2 milioane și jumătate de persoane care nu au fost recenzate pe teritoriul României”, *Asociația Partida Romilor Pro-Europa*,
<https://partidaromilor.ro/nicolae-paun-avem-2-milioane-si-jumatate-de-persoane-care-nu-au-fost-recenzate-pe-teritoriul-romaniei/>.
62. Popescu, Daniel, Marin, Florin (editor) și Badea Gabriela (editor online), „Uniunea Romilor Pakivale face apel la reprezentanții comunităților să participe la luarea deciziilor”, *Agerpres*, 14.05. 2019, <https://www.agerpres.ro/social/2019/05/14/uniunea-romilor-pakivale-face-apel-la-reprezentantii-comunitatilor-sa-participe-la-luarea-deciziilor--306946>.
63. Program Alianța pentru Unirea Românilor, *Partidul Aur*, <https://partidulaur.ro/despre-aur/>.
64. Roma Civil Monitor – RCM, „Civil society monitoring report on implementation of the national Roma integration strategy in Romania: Identifying blind spots in Roma inclusion policy”, *Roma Civil Monitoring*, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2020, <https://cps.ceu.edu/sites/cps.ceu.edu/files/attachment/basicpage/3034/rcm-civil-society-monitoring-report-3-romania-2019-eprint-fin.pdf>.
65. Roma Civil Monitor, „Civil society monitoring report on the quality of the national strategic framework for Roma equality, inclusion, and participation in Romania”, *Roma Civil Monitoring*, 2023, <https://romacivilmonitoring.eu/wp-content/uploads/2023/07/RCM2-2022-C1-Romania-FINAL-PUBLISHED-CATALOGUE.pdf>.
66. Roma Education Fund, <https://roma.education.ro/ciprian-necula-phd/>.
67. Roma for Democracy Romania, „Comunicat de presă: eliminarea termenilor peiorativi din nomenclatorul etniilor la recensământul din 2022”, *Facebook*, 14 martie 2022,
<https://www.facebook.com/RomaforDemocracyRomania/posts/pfbid02Gx26uqMu2kpEA1NPUb2GiJPTJGNqB5b8tvhqodRAs5ymjYCqqQYhL9vc57UxDe7kl>.
68. Roma for Democracy Romania, *Facebook*, 12 martie 2023,
<https://www.facebook.com/share/p/bRTtKm1tPks6oEj4/>.

69. Roma for Democracy Romania, *Facebook*, 29 martie 2023, <https://www.facebook.com/100063903606828/posts/1259242644704694/>.
70. Roma for Democracy, „Niciun mandat fără noi! Manifest pentru alegătorii romi: Mandatul prezidențial al romilor – România 2025”, https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe8YT33Q3iO06e-2iVZ7p0ixwaJBGVg1B7Dx6XOonmmkE4v_g/viewform?fbclid=IwY2xjawKilP9leHRuA2FlbQIxMQBicmlkETBLeXp6aDBLRlRTV2gweWs0AR7FXWZXzIfgXaH76_B9sKhijU3zfJXhk2h1-CaD96-6iPidASZctNG0XdqLcw_aem_7cwwJDG1Io96EpZ9vKI3gw.
71. Striethorst, Anna și Cortes, Ismael, „Roma policies must tackle anti-Gypsyism”, *Euractiv*, Noiembrie 2017, <https://www.euractiv.com/section/freedom-of-thought/opinion/roma-policies-must-tackle-anti-gypsyism/>.
72. Toma, Mircea, „În discursul public din România există ”cuiburi” extremist vocale, cu un discurs aproape ilegal, în zona rețelelor de socializare ””, *Departamentul pentru Relații Interetnice*, 29 octombrie 2020, <https://dri.gov.ro/w/mircea-toma-ziarist-presedintele-organizatieiactivewatch-in-discursul-public-din-romania-exista-cuiburi-extremiste-vocale-cu-un-discurs-aproape-ilegal-in-zona-retelelor>.
73. Tudor, Gheorghe, „Peste 6.000 de romi, prezenți la concertul organizat de Partida Romilor „Pro-Europa” în Parcul Sebastian”, *Facebook*, 04.07.2022, Proud Roma – Alin Banu, „Interviu integral”, *Facebook*, 25 iulie 2022, <https://www.facebook.com/share/v/16YnQm9ZbE/>.

Documente oficiale, pe website

1. Acord Politic privind Parteneriatul dintre Partidul Social Democrat și Partida Romilor Social-Democrată Din România, <http://miris.eurac.edu/mugs2/do/blob.pdf?type=pdf&serial=1075996669257>.
2. Antigypsyism- Eu website, *A reference paper on antigypsyism. A working definition of antigypsyism. Building an alliance against antigypsyism*, version June 207, <http://antigypsyism.eu/?p=178%20eu%20and%20roma%20genocide>.
3. Antigypsyism- online EU platform for the fight against antigypsyism, *Reference paper on antigypsyism. A working definition of antigypsyism. Building an alliance against Antigypsyism*, <https://antigypsyism.eu/reference-paper/#referencepaper-workingdefinition>.
4. Autoritatea Electorală Permanentă, *Convenția-cadru pentru protecția minorităților naționale*, <https://www.roaep.ro/legislatie/instrumente-juritice/conventia-cadru-pentru-protectia-minoritatilor-nationale/>.
5. Biroul Electoral Central (BEC), *Rezultate alegeri parlamentare 2020*, https://parlamentare2020.bec.ro/wp-content/uploads/2020/12/com_1423.pdf, accesat în 30.01.2021 și <https://rezultatevot.ro/elections/113/results>.

6. Biroul Electoral Central, Alegeri parlamentare 30 noiembrie 2008. Situația voturilor valabil exprimate pe competitori electorali – rezultate finale alegeri pentru Camera Deputaților, București, 2008, http://becparlamentare2008.roaep.ro/rezul/part_tara_100.pdf.
7. Biroul Electoral Central, Proces-verbal privind centralizarea și constatarea rezultatului alegerilor pentru Camera Deputaților pe competitori electorali – 9 decembrie 2012, București, 2012, <http://becparlamentare2012.roaep.ro/ADOCUMENTE/Rezultate%20intermediare/anexa%203E.pdf>.
8. Biroul Electoral Central, Proces-verbal privind rezultatele finale ale alegerilor pentru Camera Deputaților – 11 decembrie 2016, București, 2016, https://parlamentare2016.bec.ro/wp-content/uploads/2016/12/4_RF.pdf.
9. Biroul Electoral Central, Proces-verbal privind rezultatele finale ale alegerilor pentru Camera Deputaților – 6 decembrie 2020, București, 2020, https://parlamentare2020.bec.ro/wp-content/uploads/2020/12/pv_1639.pdf.
10. Biroul Electoral Central, Proces-verbal privind rezultatele finale ale alegerilor pentru Camera Deputaților – 7 decembrie 2024, București, 2024, https://parlamentare2024.bec.ro/wp-content/uploads/2024/12/RF_3.pdf.
11. Camera Deputaților, *Cătălin Zamfir Manea, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=173&leg=2020&cam=2>.
12. Camera Deputaților, *Constituția României 1991*, București,
13. Camera Deputaților, *Damian Drăghici, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=56&leg=2012&cam=1&pag=1>.
14. Camera Deputaților, *Daniel Vasile, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=311&cam=2&leg=2016>.
15. Camera Deputaților, *Gheorghe Răducanu, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=266&leg=1992&cam=2&idl=1>.
16. Camera Deputaților, *Mădălin Voicu, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=403&cam=2&leg=2012>.
17. Camera Deputaților, *Nicolae Păun, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=281&leg=2012&cam=2&idl=1>.
18. Camera Deputaților, *Petre Florin Manole, Sinteza activității parlamentare*, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=170&leg=2016&cam=2&idl=1>.
19. Camera Deputaților, Propuneri legislative inițiate în legislatura 2008–2012, Nicolae Păun, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=228&leg=2008&cam=2&pag=2&idl=1&prn=0&par=>.
20. Camera Deputaților, Propuneri legislative inițiate în legislatura 2004–2008, Nicolae Păun, <https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=261&leg=2004&cam=2&pag=2&idl=1&prn=0&par=>.

21. Camera Deputaților, Propuneri legislative inițiate în legislatura 2020–2024, Cătălin-Zamfir Manea,
<https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=173&leg=2020&cam=2&pag=2&idl=1&prn=0&par=>.
22. Camera Deputaților, Propuneri legislative inițiate în legislatura 2016–2020, Daniel Vasile,
<https://www.cdep.ro/pls/parlam/structura2015.mp?idm=311&cam=2&leg=2016&pag=2&idl=1&prn=0&par=>.
<chromeextension://efaidnbmninnibpcapjpcglclefindmkaj/https://www.recensamantromania.ro/wp-content/uploads/2021/11/Legea-nr.-178-pe-2020-de-aprobare-a-BUG-nr-19-pe-2020.pdf>.
23. Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI), *Recomandarea de Politică Generală nr. 15 privind combaterea discursului de incitare la ură*, CRI(2016)15, Strasbourg, 2016, <https://rm.coe.int/ecri-general-policy-recommendation-no-15-on-combating-hate-speech-rom/16808b5b01>.
24. Comisia Europeană/European Commission, *Roma people in the EU*, 2020, https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu_en.
25. Consiliul Județean Harghita, *Strategia pentru incluziunea socială a romilor din județul Harghita: 2023–2027*, Miercurea Ciuc, 2023, https://hargitamegye.ro/wp-content/uploads/2023/07/Anexa_1.pdf.
26. Consiliul Național al Audiovizualului, *Decizia nr. 339 din 07.05.2020*, București, 2020, https://www.cna.ro/IMG/pdf/Dec339_som_Rom_TVsom-64_1b_65c_si_47-3_Cod.pdf.
27. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Raport de activitate 2012 -Building Trust in Human Rights*, București, 2012, p.4-5, https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2020/12/raport_cncd_2012.pdf.
28. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Consiliul Europei, „Perceptii si atitudini ale populatiei României față de Strategia națională de prevenire si combatere a discriminării”- Sondaj, 2015.
29. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Comunicat de presă 20 mai 2020*, București, <https://www.cncd.ro/comunicat-de-presa-20-mai-2020/>.
30. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Comunicat de presă referitor la hotărârea adoptată de Colegiul director al C.N.C.D. în sesiunea din data de 10.02.2014*, București, https://media.hotnews.ro/media_server1/document-2014-02-10-16581408-0-comunicat-presa-cncd-10-02-2014.pdf.
31. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Comunicat de presă 20 mai 2020*, București, <https://www.cncd.ro/comunicat-de-presa-20-mai-2020>.
32. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Comunicat de presă 22.01.2020*, București, <https://www.cncd.ro/comunicat-de-presa-22-01-2020/>.
33. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Hotărârea nr. 43 din 02.02.2022*, București, <https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2022/05/Hotarare-43-2022.pdf>.

34. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Hotărârea nr. 366/24.11.2010*, București, www.cncd.ro/wp-content/uploads/2022/06/HOTARAREA-366-2010.pdf.
35. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Hotărârea nr. 163 din 25.03.2015*, București, 2015, <https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2022/06/HOTARAREA-163-2015.pdf>.
36. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Hotărârea nr. 92 din 23.05.2007*, <http://miris.eurac.edu/mugs2/do/blob.pdf?f%3Ftype=pdf&serial=1185461301086>.
37. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Raport de activitate 2022*, București, 2022 www.cncd.ro/wp-content/uploads/2023/04/Raport-de-activitate-CNCD-2022.pdf.
38. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Raport de Activitate 2013*, București, <https://www.cncd.ro/wp-content/uploads/2020/12/raport-cncd-2013.pdf>.
39. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Comunicat de presă 20 mai 2020*, București, 2020, <https://www.cncd.ro/comunicat-de-presa-20-mai-2020/>.
40. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, *Comunicat de presă 6 mai 2020*, București, 2020, <https://www.cncd.ro/comunicat-de-presa-06-mai-2020/>.
41. Council of Europe, *Additional protocol on the rights of minorities to the European Convention on Human Rights, Recommendation 1201*, 1993, <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=15235&lang=en> /.
42. Council of Europe, *Council of Europe Strategic Action Plan for Roma and Traveller Inclusion (2020–2025)*, CM(2019)161-final, Strasbourg, 2020, <https://search.coe.int/cm?i=0900001680998933>.
43. Council of Europe, *ECRI - Country monitoring in Romania*, <https://www.coe.int/en/web/european-commission-against-racism-and-intolerance/romania>.
44. Council of Europe, *ECRI Report on Romania (fifth monitoring cycle)*, adopted on 3 April 2019, Published on 5 June 2019 <https://rm.coe.int/fifth-report-on-romania/168094c9e5>.
45. Council of Europe, *First report on Romania* (adopted on 19 June 1998 / published on 13 March 1999), <https://rm.coe.int/first-report-on-romania-romanian-translation-/16808b5b8c>.
46. Council of Europe, *Raportul ECRI privind România* (al cincilea ciclu de monitorizare), adoptat pe 3 aprilie 2019, publicat pe 5 iunie 2019, <https://rm.coe.int/fifth-report-on-romania-romanian-translation-/168094c9e7> , accesat în 03.03.2020.
47. Council of Europe, *Recommendation 1203 (1993) Gypsies in Europe*, Adunarea Parlamentară, Strasbourg, 1993, <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=15237&lang=en>.
48. Council of Europe, *Recommendation No. R (97) 20 of the Committee of Ministers to member states on “hate speech”*, adopted on 30 October 1997, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680505d5b.
49. Council of Europe, *Second report on Romania* (adopted on 22 June 2001 / published on 23 April 2002), <https://rm.coe.int/second-report-on-romania-romanian-translation-/16808b5b8f>.

50. Council of Europe, *The European Charter for Regional or Minority Languages*, http://www.coe.int/t/dg4/education/minlang/Report/default_en.asp#Romania.
51. Directorate-General for Justice and Consumers, Union of Equality: EU Roma strategic framework for equality, inclusion and participation for 2020–2030, Bruxelles, 2020, https://commission.europa.eu/document/download/99cc0720-68c2-4300-854f-592bf21dceaf_en?filename=eu_roma_strategic_framework_for_equality_inclusion_and_participation_for_2020_-_2030.pdf.
52. European Commission, *Enlargement, European Partnerships*, https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/glossary/accession-criteria_en
53. European Commission, *Romania. Funding, strategy, facts and figures and contact details for national Roma contact points in Romania*, [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu-country/romania_en#:~:text=Council%20of%20Europe%20estimates%3A%20approximately,8.32%25%20of%20the%20population\)](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/roma-eu/roma-equality-inclusion-and-participation-eu-country/romania_en#:~:text=Council%20of%20Europe%20estimates%3A%20approximately,8.32%25%20of%20the%20population)).
54. European Parliament, Roma integration: EU must do more against social exclusion and anti-gypsyism, Press Room, 17 septembrie 2020, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200910IPR86837/roma-integration-eu-must-do-more-against-social-exclusion-and-anti-gypsyism>.
55. European Union, *Access to European Union law, Commission Opinion on Romania's application for Membership of the European Union*, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:51997DC2003>.
56. European Union, *Articolul 2, Versiune consolidată a Tratatului privind Uniunea Europeană*, http://data.europa.eu/eli/treaty/teu_2016/art_2/oj.
57. European Union, *Articolul 21 Nediscriminarea, Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene*, http://data.europa.eu/eli/treaty/char_2016/art_21/oj.
58. European Union, *Articolul 3, Versiune consolidată a Tratatului privind Uniunea Europeană*, http://data.europa.eu/eli/treaty/teu_2016/art_3/oj.
59. European Union, *European Parliament resolution on Romania's application for membership of the European Union and the state of the negotiations (COM(1999) 510 — C5-0033/2000 — 1997/2172(COS))*,
60. Guvernul României, *Anexa 1 din Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetățenilor Români Aparținând Minorității Rome pentru Perioada 2014-2020*, [https://ispmn.gov.ro/node/minoritatea-rom-2011_și https://www.recensamantromania.ro/rpl-2011/rezultate-2011/](https://ispmn.gov.ro/node/minoritatea-rom-2011_și_https://www.recensamantromania.ro/rpl-2011/rezultate-2011/).
<http://miris.eurac.edu/mugs2/do/blob.pdf?type=pdf&serial=1075996669257>.
http://www.cdep.ro/pls/dic/act_show?ida=1&idl=1&tit=1#t1c0s0a6.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52000IP0247>.
<https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=6987&idm=2>.

- <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=7100&idm=1,061&idl=1>.
- <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8150&idm=16,01&idl=1>.
- <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8540&idm=1,016&idl=1>.
- <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8672&idm=1,015&idl=1>.
- <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8715&idm=3&idl=1>.
- <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8829&idm=13&idl=1>.
- https://www.cncd.ro/wpcontent/uploads/2021/01/Sondaj_TNS_CNCD_2015.pdf
- https://www.europarl.europa.eu/meps/en/124786/DAMIAN_DRAGHICI/history/8
- <https://www.recensamantromania.ro/wp-content/uploads/2021/11/CODIFICAREA-SI-CENTRALIZAREA-ETNIEI-SI-A-LIMBII-MATERNE-RPL-2011.pdf>.
- https://www.senat.ro/legis/lista.aspx?nr_cls=L44&an_cls=2008.
- https://www.senat.ro/legis/lista.aspx?nr_cls=L731&an_cls=2010#ListaDocumente.
61. Institutul Național de Statistică, *Comunicat de Presă, Recensământul Populației și Locuințelor, runda 2021 - date provizorii în profil teritorial*, București, 2023, https://insse.ro/cms/sites/default/files/com_presa/com_pdf/rpl2021_date_provizorii_profil_teritorial_ian_2023.pdf.
 62. Institutul Național de Statistică, Nomenclatorul etniilor și al limbilor materne RPL2021, București, 2022, https://www.recensamantromania.ro/wp-content/uploads/2022/02/NELM-RPL2021_Nomenclator-etnii_limbi-materne.pdf.
 63. Institutul Național de Statistică, Nomenclatorul etniilor și al limbilor materne RPL2011, București, 2011,
 64. Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, „Comunicat de presă- , Antisemitismul AUR recidivează”- 3 ianuarie 2022, <https://www.inshrew.ro/antisemitismul-aur-recidiveaza/>.
 65. Manea, Cătălin-Zamfir, „Intervenție cu ocazia celebrării Zilei internaționale a romilor”, Ședința Camerei Deputaților din 8 aprilie 2024,
 66. Manea, Cătălin-Zamfir, „Semnalarea unor cazuri de manipulare și dezinformare a comunităților de romi”, Ședința Camerei Deputaților din 17 mai 2023, <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8558&idm=1,02&idl=1>.
 67. Manea, Cătălin-Zamfir, declarație politică având ca subiect necesitatea includerii în noul program de guvernare a unei serii de măsuri care să conducă la îmbunătățirea condițiilor de viață a cetățenilor români de etnie romă, Ședința Camerei Deputaților din 19 aprilie 2023, <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8530&idm=1,012&idl=1>.
 68. Manea, Cătălin-Zamfir, declarație politică referitoare la modificarea Proiectului de Lege al educației care vizează includerea, ca disciplină școlară, a „Istoriei robiei și deportării romilor”, Ședința Camerei Deputaților din 25 aprilie 2023,
 69. Manea, Cătălin-Zamfir, intervenție cu prilejul Zilei minorităților naționale, Ședința Camerei Deputaților din 17 decembrie 2024.

70. Manea, Cătălin-Zamfir. Declarație politică având ca obiect contribuția minorității rome la actul Marii Uniri. Stenogramele Camerei Deputaților, legislatura 2020–2024. Ședința Camerei Deputaților din 5 decembrie 2023,
71. Manea, Cătălin-Zamfir. Declarație politică având ca temă lansarea celui mai ambițios program social, cultural, politic din ultimii 30 de ani, intitulat „Romi pentru România”. Stenogramele Camerei Deputaților, legislatura 2020–2024. Ședința Camerei Deputaților din 8 noiembrie 2023. <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8658&idm=1,01&idl=1>.
72. Manea, Cătălin-Zamfir. Declarație politică despre necesitatea dezbaterii și adoptării Legii privind statutul minorităților naționale. Stenogramele Camerei Deputaților, legislatura 2020–2024. Ședința Camerei Deputaților din 22 noiembrie 2023. <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=8666&idm=1,01&idl=1>
73. Ministerul Afacerilor Externe, *20 de ani de la adoptarea de către Consiliul Europei și ratificarea de către România a Convenției-Cadru pentru protecția minorităților naționale*, <https://www.mae.ro/node/31812>
74. Parlamentul European, Damian Drăghici,
75. Parlamentul European, Stenograma Dezbaterilor din 7 septembrie 2010, Strasbourg, Bruxelles, 2010, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-7-2010-09-07-ITM-011_RO.html.
76. Parlamentul României – Camera Deputaților, Raportul Comisiei pentru Drepturile Omului, Culte și Problemele Minorităților Naționale, București, 22 martie 2011, https://www.cdep.ro/comisii/drepturile_omului/pdf/2011/rp037.pdf.
77. Parlamentul României – Camera Deputaților, Ședința Camerei Deputaților din 5 aprilie 2011. Debaterea Propunerii legislative privind terminologia oficială utilizată pentru etnia țiganilor (Pl-x 37/2011) (rămasă pentru votul final), Stenograme dezbateri parlamentare din legislatura 2008–2012, București, 5 aprilie 2011,
78. Parlamentul României – Camera Deputaților, Vot final. Respingere PL 37/2011 privind terminologia oficială utilizată pentru etnia țiganilor, București, 5 aprilie 2011, <https://www.cdep.ro/pls/steno/evot2015.Nominal?idv=7811>.
79. Parlamentul României – Senat, Expunere de motive la Propunerea legislativă privind terminologia folosită pentru etnia țiganilor (L44/2008), București, 2008, <https://www.senat.ro/legis/PDF/2008/08L044EM.PDF?nocache=true>.
80. Parlamentul României – Senat, Expunere de motive la Propunerea legislativă privind terminologia oficială utilizată pentru etnia țiganilor (L731/2010), București, 2010, <https://www.cdep.ro/proiecte/2011/000/30/7/em37.pdf>.
81. Parlamentul României – Senat, Propunere legislativă privind terminologia folosită pentru etnia țiganilor (L44/2008), București, 2008,
82. Parlamentul României – Senat, Propunere legislativă privind terminologia oficială utilizată pentru etnia țiganilor (L731/2010), București, 2010,

83. Parlamentul României, *Legea nr. 178/2020 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2020 privind organizarea și desfășurarea recensământului populației și locuințelor din România în anul 2021*,
84. Păun, Nicolae, „Declarație politică cu ocazia sărbătoririi ‘Zilei Internaționale a Romilor’”, Ședința Camerei Deputaților din 7 aprilie 2009, <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=6611&idm=1,19&idl=1>.
85. Păun, Nicolae, „Relatarea unor evenimente care au avut ca țintă izolarea sau segregarea cetățenilor români de etnie romă”, *Ședința Camerei Deputaților din 16 octombrie 2001*, Secțiunea: Intervenții ale deputaților. București: Camera Deputaților, 2001. <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=5163&idm=1,02&idl=1>.
86. Păun, Nicolae, intervenție cu ocazia comemorării „Zilei Dezrobirii”, Ședința Camerei Deputaților din 21 februarie 2012,
87. Portal legislativ, *Legea nr. 115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/168136>.
88. Romani CRISS – Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii, Adresă către Institutul Național de Statistică, Agenția Națională pentru Romi, Departamentul pentru Relații Interetnice, Solicitare de informații cu privire la înregistrarea etniei populației rome vorbitoare de limbă maghiară (romungri/romi maghiarizați) sau turcă (horahane/romi turci), București, 2011.
89. Școala Națională de Studii Politice și Administrative (SNSPA), *Prima ediție a sesiunii de comunicări științifice cu tematica “Gheorghianismul și fundamentele națiunii rome*, București, <https://snspa.ro/prima-editie-a-sesiunii-de-comunicari-stiintifice-cu-tematica-gheorghianismul-si-fundamentele-natiunii-rome/>.
90. Senatul României, Raportul Comun al Comisiei Egalității de Șanse și al Comisiei pentru Drepturile Omului, Culte și Problemele Minorităților Naționale, București, 7 februarie 2011, <https://www.senat.ro/legis/PDF/2010/10L731CR.PDF?nocache=true>.
91. Senatul României, Ședința Senatului din 6 mai 2008. Dezbaterile și respingerea Propunerii legislative privind terminologia folosită pentru etnia țiganilor (L44/2008), Stenograme dezbateri parlamentare din legislatura 2008–2012, București, 2008, <https://www.cdep.ro/pls/steno/steno2015.stenograma?ids=6496&idm=33&idl=1>.
92. Senatul României, *Votul din 9 februarie 2011 asupra L731/2010. vot final*, București, 9 februarie 2011, <https://www.senat.ro/VoturiPlenDetaliu.aspx?AppID=721F002F-DD30-4323-91A1-1AE7EAAF63F0&Cod=15412&Data=2011-02-09>.
93. Uniunea Europeană, *Decizia-cadru 2008/913/JAI a Consiliului din 28 noiembrie 2008 privind combaterea anumitor forme și expresii ale rasismului și xenofobiei prin intermediul dreptului penal*, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ro/TXT/?uri=celex%3A32008F0913>.

94. Uniunea Europeană, *Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică*, <http://data.europa.eu/eli/dir/2000/43/oj>.
95. Vasile, Daniel, Declarație politică despre modul abuziv, rasist și violent în care unii reprezentanți ai forțelor de ordine s-au manifestat față de romi, Ședința Camerei Deputaților din 22 aprilie 2020,
96. Yad Vashem, the World Holocaust Remembrance Center, *The report of the International Commission on the Holocaust in Romania*, <https://www.yadvashem.org/docs/international-commission-on-romania-holocaust.html>.

Lucrări/Prezentări în cadrul unor manifestări științifice

1. Peter Neumann, „Mainstreaming Extremist Ideas and Narratives”, prezentare în cadrul Radicalization Awareness Network Cross – Cutting Event, 7 mai 2024, Radicalisation Awareness Network.

Lucrări nepublicate (manuscrise, draft-uri – în format fizic sau electronic)

2. „Human Rights Assessment Report on the Situation of Roma in Romania”, Eugen Ghiță și Norina Elvira Herki, December 2021, unpublished report.

Interviuri semi-structurate

3. Interviu, Secretar de Stat Departamentul pentru Relații Interetnice, noiembrie 2022.
4. Interviu președinte Alianța pentru Unitatea Romilor, noiembrie 2022.
5. Interviu consilier local rom, Partida Romilor Pro-Europa, noiembrie 2022.
6. Interviu cercetător Institutul pentru Studiarea Problemelor Minorităților Naționale, autor Strategia de incluziune a romilor din județul Harghita, aprilie 2024.